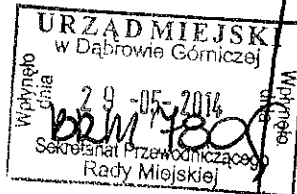


**PREZYDENT MIASTA
DĄBROWY GÓRNICZEJ**
woj. śląskie

WIM.0003.17.2014.AM



Dąbrowa Górnicza dn.27.05.2014r.

Pan Andrzej Sojka
Radny Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej

dot.: interpelacji nr BRM.0003.1041.2014 z dnia 13.05.2014r. w sprawie budowy drogi do Specjalnej Katowickiej Strefy Ekonomicznej w Tucznawie

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację jw. informuję, że obecnie realizowane jest zadanie inwestycyjne pn.: „Kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego – Tucznawa” w Dąbrowie Górniczej – Etap I, Etap II, Etap III na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2008 nr 193, poz. 1194).

Przebudowa ulicy Gołonoskiej realizowana jest zgodnie z projektem na podstawie ostatecznej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydanej przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza znak decyzji NR 1/2011 (WUA.6740.3.1.2011.AW.10296) z dnia 08.04.2011r. Wymienioną decyzją zatwierdzony został projekt budowlany oraz zostało udzielone zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wraz z nadaniem decyzji rygору natychmiastowej wykonalności.

Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie wymagane prawem decyzje i uzgodnienia w tym pozytywną opinię Zespołu Uzgodnień Dokumentacji z dnia 24.06.2010r. nr 71/10. Projekt przekazano do realizacji.

W załączeniu przesyłam wyjaśnienia projektanta dotyczące toczącego się postępowania o udzielenie decyzji zrid i decyzji o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia inwestycyjnego i możliwości wypowiedzenie się jako strona w postępowaniu administracyjnym przez mieszkańców.

Informuję, że Inwestor przy odtwarzaniu wjazdów kierował się treścią mapy zasadniczej. Podkreślam, że budowa wjazdów a następnie przekazanie pomiarów geodezyjnych wykonanych wjazdów do zasobów geodezyjnych miasta należy do właścicieli posesji.

Zamawiający w ramach realizowanej inwestycji uwzględni odtworzenie istniejących wjazdów wraz z bramami do posesji.

Załącznik:

-pismo Jednostki projektowej z dnia 15.04.2014r.

Otrzymują:

1. BRM

2. WA - Referat Organizacyjny

I Zastępca
Prezydenta Miasta
Henryk Zagula

**BSiPK**

ZESPÓŁ DROGOWY

BIURO STUDIÓW I PROJEKTÓW KOMUNIKACJI Spółka z o.o.

40-619 KATOWICE; ul. Szenwalda 42
NIP: 634-013-25-19 KRS 0000207674
Kapitał zakładowy 51 500
e-mail: drogi@bsipk.katowice.pl

Centrala: 32 - 202 79 60, 32 - 202 77 61
Fax: 32 - 206 13 20
Pracownia Drogowa: 32 - 608 84 63
Pracownia Inżynieria Ruchu: 32 - 608 84 71

15.04.2014r.

Z. Kukulski
22.04.2014
22-41-701
WYDZIAŁ INWESTYCJI

Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej
WYDZIAŁ INWESTYCJI
ul. Graniczna 21
41-300 Dąbrowa Górnicza

P. P. Molysa
25.04.2014

dotyczy: informacji na temat budowy ekranów akustycznych w rejonie skrzyżowania ul. Gołonoskiej z ul. Koksowniczą w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego Tuczawa w Dąbrowie Górniczej”: etap 1, etap 2, etap 3

W odpowiedzi na wnioski mieszkańców ul. Gołonoskiej (przekazane za pośrednictwem tut. Wydziału) w sprawie korekty lokalizacji ekranów akustycznych oraz wprowadzenia dodatkowych bram w ekranach oraz budowy dodatkowych zjazdów pragnę wyjaśnić i przypomnieć:

1. Pomiary hałasu na ul. Gołonoskiej były wykonane we wrześniu 2009. Pomimo sporego zainteresowania w trakcie ich wykonywania żaden z mieszkańców i/lub właścicieli działek przy ul. Gołonoskiej nie złożył wniosku (propozycji, sugestii, uwag itp.) dotyczących w szczególności zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz elementów pochodnych do uwzględnienia w dokumentacji (bramy, zjazdy, bramki wejściowe itp.).
2. Ocena oddziaływania inwestycji na środowisko (oś) trwała od maja 2009 do czerwca 2010. W tym czasie zainteresowane strony mogły zgłaszać wszelkie uwagi, propozycje, zastrzeżenia itp. dotyczące przedmiotowej inwestycji. W okresie przeprowadzania oś żaden z mieszkańców i/lub właścicieli działek przy ul. Gołonoskiej (strony postępowania administracyjnego) nie złożył wniosku (propozycji, sugestii, uwag itp.) dotyczącego przygotowywanej inwestycji, w tym zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz elementów pochodnych do uwzględnienia w dokumentacji (bramy, zjazdy, bramki wejściowe itp.). Złożone na tym etapie wnioski przez zainteresowane strony zostały uwzględnione w 100% w dokumentacji projektowej.
3. Na etapie wykonania dokumentacji projektowej zlokalizowano ekrany akustyczne zgodnie z wymogami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przy możliwie najmniejszej ingerencji w istniejące zagospodarowanie. Istniejące zjazdy utwardzone, jak również gruntowe, które wskazywały na ich użytkowanie, uwzględniono w dokumentacji. Tu pragniemy przypomnieć, że budowa zjazdów następuje na wniosek właścicieli nieruchomości po uzyskaniu zezwolenia Zarządcy drogi na lokalizację zjazdu z drogi publicznej oraz późniejszym uzyskaniu pozwolenia na budowę. Zarządca drogi nie ma prawa budować nowych zjazdów.

W związku z faktem, że żaden z mieszkańców i/lub właścicieli działek przy ul. Gołonoskiej (strony postępowania administracyjnego) nie złożył wniosku o uwzględnienie jakichkolwiek elementów zagospodarowania terenu, zaprojektowano zagospodarowanie adekwatne i analogiczne do stanu istniejącego (w miejscach istniejących zjazdów zjazdy podlegać będą remontowi i/lub utwardzeniu oraz zaprojektowano do nich bramy, w pozostałym zakresie ekrany pełnić będą funkcję ogrodzeń posesji).

4. Ponowna *oos* na etapie wydania decyzji *o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (zrid)* trwała od stycznia do kwietnia 2011. Również na tym etapie żaden z mieszkańców i/lub właścicieli działek przy ul. Gołonoskiej (strony postępowania administracyjnego) nie złożył wniosku (propozycji, sugestii, uwag itp.) dotyczącego przygotowywanej inwestycji, w tym zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz elementów pochodnych do uwzględnienia w dokumentacji (bramy, zjazdy, bramki wejściowe itp.). Złożone na tym etapie wnioski przez zainteresowane strony zostały uwzględnione w 100% w dokumentacji projektowej oraz zostały uwzględnione w budżecie inwestycji.
5. Wydanie decyzji *zrid* trwało od września do kwietnia 2011. Również na tym etapie żaden z mieszkańców i/lub właścicieli działek przy ul. Gołonoskiej (strony postępowania administracyjnego) nie złożył wniosku (propozycji, sugestii, uwag itp.) dotyczącego przygotowywanej inwestycji, w tym zabezpieczeń przeciwhałasowych oraz elementów pochodnych do uwzględnienia w dokumentacji (bramy, zjazdy, bramki wejściowe itp.). Złożone na tym etapie wnioski przez zainteresowane strony zostały uwzględnione w 100% w wydanej decyzji *zrid* oraz w budżecie inwestycji.
6. Odnośnie propozycji korekty lokalizacji ekranów, pragnę poinformować, że na obecnym etapie korekta nie jest możliwa. Zaproponowana przez część mieszkańców lokalizacja ekranów kolidowała by z uzbrojeniem podziemnym (konieczność przekładek) oraz ograniczyła by widoczność dla części zjazdów i użytkowników drogi (zagrożenie bezpieczeństwa ruchu).
7. Odnośnie informacji o zapisach *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, pragnę przypomnieć, że owe zapisy są mi doskonale znane, choćby z przygotowania przedmiotowej dokumentacji.

Został tu natomiast przemilczany fakt, że obszar ów znajduje się w *obszarze ograniczonego użytkowania* ustanowionego w związku z przekroczeniem poziomu hałasu (Rozporządzenie nr 37/07 Wojewody Śląskiego z dnia 16 lipca 2007 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Mithal Steel Poland S.A. Oddział w Dąbrowie Górniczej – Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 120 poz. 2410 z 2007). Każdy inwestujący na tym terenie winien być świadomy konsekwencji wynikających z tego tytułu.

Pragnę tu również przypomnieć, że niezagospodarowane działki wzdłuż ul. Gołonoskiej są działkami o użytkach różnych od budowlanych, niezależnie od zapisów *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*. Dopiero w momencie uzyskania dostępu do drogi publicznej (uzyskanie decyzji *na lokalizację zjazdu*, uzyskanie decyzji *o pozwoleniu na budowę*, wybudowanie zjazdu i odbiór przez nadzór budowlany) działki te mogą uzyskać użytek działek budowlanych.

Reasumując – dokumentacja została wykonana prawidłowo, została zaakceptowana przez zainteresowane strony (uwagi na etapie przygotowania inwestycji zostały uwzględnione) oraz uzyskała wszelkie decyzje i uzgodnienia umożliwiające jej wykonanie. Tu należy pamiętać, że dokumentacja została zakończona w sierpniu 2010, natomiast wnioski (propozycje, sugestie, uwagi itp.) można było składać do kwietnia 2011.

Na obecnym etapie jest możliwe wprowadzenie zmian, jednakże wraz z wszelkimi konsekwencjami wynikającymi z tego tytułu (zmiana decyzji *o środowiskowych uwarunkowaniach* – w przypadku zmiany lokalizacji ekranów, zmiana decyzji *zrid*), przeprowadzenia pełnej procedury związanej z budową zjazdów, przedłużenie czasu trwania robót do czasu uzyskania stosownych decyzji administracyjnych.

Osobną kwestią jest pokrycie kosztów z tym związanych – koszty budowy zjazdów oraz bram ponosi właściciel działki chcącej uzyskać dostęp do drogi publicznej – zgodnie z zapisami ustawy *o drogach publicznych*. Należy uwzględnić również koszty przestoju Wykonawcy oraz zmiany już zamówionych materiałów.

Koral

Z poważaniem
Michał Koral