

**Protokół Nr XX/07**  
**z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej**  
**z dnia 28 listopada 2007 roku od godz. 13.00 do godz. 17.50**

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Zanim rozpoczniemy dzisiejszą sesję, chciałabym Państwa zaprosić do dwóch, krótkich prezentacji multimedialnych. Jako pierwsza zostanie przedstawiona prezentacja Pałacu Kultury Zagłębia.

Dyrektor PKZ G. Perz:

Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, chciałbym przedstawić krótką prezentację o Pałacu Kultury Zagłębia w roku 2007, dedykowaną specjalnie dla Państwa, ale również dla wszystkich gości, mieszkańców naszego miasta, która w krótkich słowach opisze, jak w tym roku zmieniło się troszeczkę oblicze Pałacu Kultury Zagłębia i to daje powód do dyskusji, czy to jest dobry kierunek zmian.

W kulturze i sztuce na frontonie Pałacu Kultury Zagłębia, który dedykuje misje PKZ w Dąbrowie Górniczej, jako ośrodek o zasięgu, nie tylko miejskim, również regionalnym i tak naprawdę niepowtarzalny obiekt w całym regionie, w zasadzie jeden z ważniejszych ośrodków kultury w województwie. Tą misję, na ten rok wypełniliśmy celem pełnej, profesjonalnej oferty kulturalnej i ten cel uważam dziś, w mojej ocenie został na ten rok znakomicie wypełniony. Staraliśmy się, żeby była pełna, profesjonalna oferta kulturalna w PKZ. Pokrótkce powiem, jakie są formy naszych działań. Pracujemy głównie, kierując ofertę na koncerty, na spektakle muzyczne, w tym również operetki i opery, formy teatralne, formy kabaretowe, ostatnio otwarte w PKZ kino. W tej chwili Pałac posiada dwie sale kinowe, dużą na 660 osób i małą na 89 osób. Głównym filarem działalności PKZ jest amatorski ruch artystyczny, gdzie codziennie we wszystkich klubach, świetlicach i sekcjach Pałacu, których jest ponad 50, grupujemy setki uczestników. Podam teraz kilka przykładów koncertów, które zrobiliśmy, jako znakomite uważam tegoroczne produkcje na deskach Pałacu, dedykowane dla młodzieży, koncert Ani Dąbrowskiej, jak i dla grupy dojrzałej 50 lecie Piwnicy pod Baranami, które otwierało nasz sezon w miesiącu styczniu, znane twarze jak Krzysztof Krawczyk, czy bardziej dedykowane dla młodzieży oferty – Ryczące 20, Perły i Łotry, to jest współpraca z rynkiem szant i być może uda się zrobić w przyszłym roku wielkie szanty w Dąbrowie o zasięgu międzynarodowym i perełka np. koncert Anny, Marii Jopek, koncert na trasie koncertowej ogólnopolskiej. Oprócz byłych miast wojewódzkich, spośród tych miast Dąbrowa Górnicza stała się miejscem, gdzie Anna, Maria Jopek razem z międzynarodową obsadą muzyków, zagrała swój jeden z 14 koncertów w Polsce. Bardzo ważnym jest, że Pałac staje się miejscem na trasie koncertowej układanej przez różnych menadżerów, różnych zespołów, odczarowujemy jak gdyby mapę kulturalną Polski i Dąbrowa wraca na tą mapę. Teraz przejdę do oferty bardziej klasycznej. Oferta operetkowa nie zniknęła z PKZ, dzięki temu, że działamy mocno impresaryjnie, pokazujemy zespoły, które są znane, które mają świetne recenzje np. Gliwicki Teatr Muzyczny, czy Opera Śląska. Mamy również wielkie produkcje, przy współpracy i tu dziękuję za piękną pomoc pani Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji, ja to sobie pozwoliłem dołożyć do swojej prezentacji, ale tak naprawdę to jest wspólny plan, który zrobiliśmy, pokazując, że współpraca daje świetne efekty. My zadbałszy o program artystyczny, obsługę techniczną, i tutaj chciałbym powiedzieć o koncercie Kombi i Stachurskiego, na hali widowiskowo sportowej. Były to piękne koncerty. Oczywiście oferta dla koneserów, oprócz operetki staramy się, żeby raz na dwa miesiące była oferta teatralna. Szanowni Państwo, wbrew pozorom, niektórzy byli na niektórych spektaklach i zapraszam do kibicowania tej ofercie, okazuje się, że oferta teatralna, operetkowa, czy oferta koncertowa spotkała się z aprobatą naszych mieszkańców i mieliśmy sprzedaną pełną salę. Naszym zdaniem jest zapotrzebowanie na kulturę, albo głód kultury w naszym mieście i uczestnictwo jest bardzo duże. Oprócz tego, że działamy impresaryjnie, produkujemy też, w oparciu o naszych młodych artystów, którzy kształcą się w naszych

placówkach, tu mamy produkcje nasze, młodzieży, to są piosenki kabaretu Starszych Panów, w nowych wnętrzach odnowionej kawiarni Agora i produkujemy z nimi nową ofertę z różnymi zespołami, z różnymi składami, a jest to oferta dedykowana dla dzieci, żeby przystosować widownię na przyszłość, zachęcić do odwiedzania i tutaj dziękuję za współpracę Wydziałowi Oświaty, bo naprawdę dużo młodzieży bierze udział w naszych spektaklach dedykowanych dla dzieci. To, czym się szcycimy powiem tak: dawniej PKZ był kojarzony z wielkimi imprezami teatralnymi np. „Barbórkowe Spotkania Teatralne”, dziś ta forma troszeczkę się przeżyła, ale mamy wielką nowość „Dąbrowska Ściema Kabaretowa” a tak naprawdę Ogólnopolski festiwal kabaretów, czyli te wydarzenia, które ludzie chcą oglądać. Wszystkie te kabarety są obecne, nie tylko w programie II telewizji, czy Polsacie, ale u nas w PKZ w Dąbrowie i nigdzie nie trzeba się ruszać, żeby ich na żywo zobaczyć. Mamy pięknie udane koncerty plenerowe, w zasadzie imprezy masowe z udziałem kilku tysięcy osób uczestniczących mieszkańców miasta, które tak naprawdę, promują nas regionalnie. Celowane są w różne grupy odbiorców, czy koncert szantowy na Pogorii, czy Dni Dąbrowy Górniczej, przy współorganizacji z CSiR i Urzędem Miasta (i tu dziękuję Panu Naczelnikowi Marcinowi Bazylakowi), czy Złota Miejscowość Radia Katowice – Zespół Ira. Na ten koncert zjechały się fan kluby z całej Polski, żeby uczestniczyć w tym koncercie. W tym roku PKZ był realizatorem dożynek w Tucznawie a w przyszłym roku organizował będzie dożynki w Strzemieszycach. Otworzyliśmy również nowy projekt kino, na sali teatralnej prezentujemy projekcję dla dzieci, po trzy zł. Są to najtańsze filmy w Polsce, taniej już się nie chodzi do kina. Na dużej sali, codziennie, przez ferie zimowe i wakacje, przez dwa tygodnie gramy filmy, dla tych dzieci, które zostają w mieście, bo nie mają pieniędzy na wyjazd, ale mogą spędzić czas, uczestnicząc w seansach. W PKZ działa również ruch amatorski, który tak naprawdę powoduje, że ci ludzie, którzy uczestniczą czynnie w kulturze też reklamują nasze działania na zewnątrz. PKZ posiada także 7 zespołów kabaretowych, jest również zagłębiem kabaretowym, jak Zielona Góra. Nowością jest inauguracja Uniwersytetu III wieku. PKZ stara się, aby oferta była profesjonalna, czyli od juniora do seniora. W PKZ można również skorzystać z bezpłatnego internetu, korzystają z tego np. przedsiębiorcy, studenci z WSB. Oprócz opieki nad ludźmi opiekujemy się obiektem i we własnym zakresie PKZ remontował kino. Następnie Pan Dyrektor przedstawił statystyki osób odwiedzających stronę PKZ oraz statystykę sprzedaży biletów na odbywające się w PKZ imprezy.

Radny J. Talkowski:

Ja mam dwa pytania, jedno to, chciałbym, żeby Pan Dyrektor powiedział, jak się zazębia działalność PKZ z MOPT, dlatego, że pewne zakresy działania są zbieżne i lepiej byłoby, gdyby w ramach tego wspólnego działania były zarysowane pewne kierunki. To jest jedna rzecz, druga sprawa, dlaczego zaniechaliśmy działalności Zagłębiowskiej Sceny Muzycznej, gdyż wg mnie była to placówka unikalna, która powinna być hołubiona, która powinna istnieć po to, żeby dokumentować nasze zagłębiowskie korzenie i teraz w następstwie tego, co z rekwizytami tej sceny oraz ze strojami, które są oczywiście bardzo oryginalne i bardzo wartościowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Ja bardzo przepraszam, zanim Panu Dyrektorowi oddam głos, ja myślę, że pytania mają dotyczyć jedynie prezentacji, bo pytania zadane przez Pana radnego są bardzo szczegółowe i myślę, że one mogłyby być przedmiotem posiedzenia Komisji Kultury. W tej chwili bardzo bym prosiła, żeby ograniczać się jedynie do prezentacji, dlatego, że nie jest to w ogóle dzisiaj przedmiotem naszej sesji. Prezentacje są bardziej po to, żeby wszystkich Państwa z tym zapoznać. Proszę bardzo krótko Panie Dyrektorze i myślę, że jest to impuls dla Pana Przewodniczącego M. Kalagi do ewentualnego tematu na posiedzenie Komisji Kultury.

Dyrektor PKZ G. Perz:

Chętnie dostarczę całość prezentacji radnym Komisji Kultury i odpowiem szczegółowo na wszystkie pytania. Panie radny, krótko powiem tak: nic nie przepada, bo dorobek

artystyczny, rzeczowy i finansowy Zagłębiowskiej sceny jest w posiadaniu Pałacu, stroje są w magazynie, nic nam nie wyjechało z Dąbrowy. Działalność operetkowa na ten rok nie została przerwana, bo sprowadzaliśmy spektakle, mając zawsze pełną widownię, natomiast nie mieliśmy przyznanych funduszy przez Radę na ten rok w tej wysokości, żeby kontynuować własne produkcje, stąd też własnych produkcji nie wystawiamy. Jeżeli chodzi o współpracę z MOPT powiem tylko, że współpracujemy, mamy bardzo płodną współpracę z Pani Dyrektorem MOPT. Ostatnio robiliśmy święto ognia i światła na zasadach współpracy, współorganizujemy imprezy z różnymi firmami między innymi z Domem Kultury w Ząbkowicach, z którym się połączymy po 1 stycznia 2008 roku. Jesteśmy otwarci na każdą współpracę, jako partner, nie było jeszcze czegoś takiego, że odmówiliśmy współpracy i wspólnej inicjatywy.

Radny T. Orpach:

Ja powiem tak, że zabieram głos nie jako z obowiązku i Panie Dyrektorze chciałem przypomnieć, że w PKZ jest Miejska Orkiestra Dęta. Jest to taka rzecz, jest to taki zespół i takie grono ludzi i taki już poziom, że można się tym również pochwalić. Powiem tylko tyle, że w najbliższych dniach będziemy mieć płytę z nagraniem tejże orkiestry. Ja wiem, że można o tym zapomnieć przy takiej ilości przeróżnej działalności, to raz, a dwa to mówię to już jako radny i człowiek związany z tym budynkiem od wielu, wielu lat, bo tam się kiedyś uczyłem, chodziłem np. na kurs tańca, za dużo mi nie pomógł, ale pamiętam, że chodziłem. Znam te pomieszczenia i tu mam apel do władz miasta i do Rady. PKZ potrzebuje znaczącego remontu i zakres tych prac jest bardzo duży, ja wiem, że przy okazji tej prezentacji trudno jest pokazać te zakamarki, którymi nie należałoby się chwalić, ale korzystając z tego, że w przyszłym roku jest 50 lecie PKZ, to dobrze by było, żebyśmy o tym pamiętali.

Dyrektor PKZ G. Perz:

Oczywiście 50 lecie 11 stycznia 2008 roku, do oceny zapraszam również przy udziale Komisji Kultury, zapraszam również do wizyty w PKZ i chętnie udostępnię wszystkie zakamarki, również te zagrzybiałe, również te ciekawe, bo naprawdę to jest obiekt o wysokim znaczeniu regionalnym, nigdzie nie ma takiej sali, Sosnowiec, Będzin, Czeladź, nie mają takiej sali, wszyscy jeżdżą do nas.

Radny T. Skóra:

Panie Dyrektorze, ja właściwie mam prośbę, nie pytanie. Jak Pan zechce ja rozpatrzeć, to pewnie będzie milej wielu mieszkańcom i gościom w Dąbrowie, bo słuszne jest to, co Pan powiedział, że budynek PKZ jest wyjątkowy, on faktycznie w naszym mieście należy do trzech chyba, które mają jakąkolwiek architekturę, bo cała ta nasza reszta miasta, to są klocki. Ogromny respekt budzi to, w jaki sposób on jest zaprezentowany od frontu, jest obwieszony powiem dosadnie szmatami, to jest coś, co dobrze może wyglądać na ogrodzeniu na targowisku, ale na pewno nie na tym. Cała właśnie uroda tego budynku w ten sposób ginie.

Dyrektor PKZ G. Perz:

Ja pokrótce powiem, że w tej sprawie interpelował już Pan radny Z. Wróblewski, oczywiście reklamy zawieszone na budynku dawały nam przychód, a ponieważ nie dostaliśmy dotacji, to szukaliśmy przychodów, z drugiej strony mamy siatki zabezpieczające elewację, bo tak nam nakazuje inspektor nadzoru budowlanego, bo nie ma pieniędzy na remont, ale z trzeciej strony mamy też inwestycję w telebim i dostawa będzie w okolicy Mikołaja i wszystkie banery znikają i tu naprzeciw tej interpelacji wyjaśniam, że sposób prezentacji wizualnego reklamowania się na zewnątrz i od nowego roku PKZ zmieni swoje oblicze na nowojorskie nawet.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja chciałem powiedzieć o jednej tylko rzeczy, PKZ zostanie objęty programem rewitalizacyjnym, kompleksowo i to jest w WPI i w projekcie budżetu na 2008 rok Państwo to zobaczycie, natomiast no niestety kilkuletnie zaniedbania tego obiektu doprowadziły do tego, że tak naprawdę nie mamy innego wyjścia, tylko trzeba to zrobić kompleksowo i myślę, że zostanie to zrobione.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Zapraszam Panią Dyrektora Centrum Sportu i Rekreacji Panią Dagmarę Molicką.

Dyr. CSiR D. Molicka:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowna Rado najpierw chciałabym wyrazić słowa podziękowania za możliwość przeprowadzenia prezentacji, która ma na celu przybliżenie Państwu działalności funkcjonowania CSiR. Zapraszam do pokazu. Na pewno każdy z Państwa zastanawia się, gdzie to jest? To jest Polinezja, czy to jest Teksas, czy to jest Egipt, a być może Dalmacja? Jesteście Państwo bardzo blisko, taka właśnie jest Dąbrowa Górnicza. Teraz chciałabym Państwu przedstawić działalność i funkcjonowanie CSiR. CSiR powstało w 2000 roku. Przedmiotem naszej działalności jest organizacja imprez sportowo rekreacyjnych, zapewnienie bazy i kadry instruktorskiej i trenerskiej, rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży, współpraca z organizacjami i stowarzyszeniami, jak również utrzymanie i modernizacja obiektów sportowych. Rok 2006 został zamknięty w skali roku: zorganizowaliśmy 78 imprez, rok 2007 zamknie się ilością 106 imprez. Obiekty sportowe, które wchodzi w administrowanie CSiR to przede wszystkim nasza Hala Widowiskowo Sportowa, która powstała na przełomie 2003/2004 roku. Jest ona drugim pod względem wielkości obiektem tego typu, w woj. Śląskim. W wygodnych krzesłach zasiąść może ponad 3 tysiące widzów, powierzchnia areny sportowej to jest 1900 m<sup>2</sup>, dzięki czemu możemy rozłożyć na niej, równocześnie 3 boiska do piłki siatkowej. Tu mamy wizualizację hali Sportowej w ciągu dnia i w ciągu nocy. Drugim obiektem, którym administrujemy jest stadion komunalny przy ul. Konopnickiej, jest on zarówno siedzibą CSiR. W skład obiektu wchodzi boiska piłkarskie wraz z widownią oraz boiska treningowe. Treningi odbywają się we wszystkie dni tygodnia, mecze ligowe rozgrywane są w weekendy. Tu mamy przedstawioną wizualizację, zajęcia są od godz. 7.30 do godz. 18.00 i tak jak powiedziałam wcześniej również są organizowane imprezy Szkolnego Związku Sportowego. Kolejnym obiektem jest Centrum Sportów Letnich „Park Zielona”. Na terenie obiektu znajdują się ogólnodostępne boiska do piłki plażowej w ilości 6 szt. oraz boisko dmuchane do plażowej piłki nożnej. Ośrodek działa od początku maja do późnej jesieni. Mieszkańcy mogą korzystać z różnych atrakcji, które proponujemy, między innymi są to : riksze, meks jak również spływy kajakowe, które cieszą się dużą popularnością. W tym roku CSiR podjęło decyzję o renowacji budynku, który znajduje się na terenie ośrodka, ze względu na to, że na ośrodku przeprowadzane są wszelakiego rodzaju zawody o randze międzynarodowej, również ogólnopolskiej, ze względu na to, że w tym roku organizowaliśmy Grand Prix piłki plażowej, zawodniczki przyjechały z różnych części kraju i z zagranicy. Modernizacji uległ również kolejny obiekt, jest to Zespół Rekreacyjno Sportowy przy ul. Storczyków, jest to boisko do piłki koszykowej, które cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i frekwencją, jeżeli chodzi o młodzież. Hala Sportowa, kolejny obiekt, jest on uniwersalny, położony jest poza miastem, posiada salę gimnastyczną z możliwością uprawiania piłki siatkowej, koszykowej, halowej i posiada pełne zaplecze sanitarne. Dużą popularnością w okresie letnim, jak wszyscy państwo zapewne wiecie cieszy się obiekt rekreacyjno sportowy „Malinowe Góry”, przy plaży Pogoria nr 3. Obiekt funkcjonuje głównie właśnie w okresie letnim, zapewniając mieszkańcom miasta możliwość wypoczynku nad jeziorem Pogoria 3. Można tu korzystać z boisk do koszykówki, siatkówki na plaży oraz z wielu propozycji sportowych w ramach akcji lato. Również obiekt, który jest administrowany przez CSiR, jest to plaża komunalna Pogoria 1, zajmuje obszar około 73 ha. Najstarsze z trzech zbiorników wodnych powstały po zalaniu dawnych wyrobisk kopalni piasku. Niegdyś Pogoria 1 była miejscem spędzania urlopów

wypoczynkowych, obecnie jest terenem służącym sobotnio niedzielnej rekreacji dla naszych mieszkańców. Proszę Państwa oczywiście CSiR to nie tylko obiekty sportowe, ale również działalność sportowa w sensie organizacji imprez i możemy je podzielić tak, jak dzielimy pory roku. Mamy imprezy wiosenne, do których zaliczamy między innymi: biegi przełajowe, turnieje siatkarskie, koszykarskie, turnieje piłki nożnej, zawody rowerowe, zawody lekkoatletyczne i zawody kajakowe. Tu mamy przykład dwóch imprez cyklicznych, które odbywają się, co roku i są organizowane przez Centrum między innymi jest to Polska biega, są tu dwie edycje: wiosenna i jesienna. W tym roku startował Pan Prezydent Podraza, za co serdecznie dziękujemy, jak również sezon rowerowy, który ma edycję otwarcia i zamknięcia. Jak widzimy jest to impreza cykliczna. Ilość osób, która bierze udział w tej imprezie, to jest w granicach 0,5 tysiąca. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o imprezy wiosenne zaliczamy do nich również „Noc Siatkarską”, która cieszy się bardzo dużą popularnością, jest to impreza cykliczna, a udział w niej bierze około 3 tysięcy osób i trwa od późnych godzin popołudniowych do wczesnych godzin rannych. Imprezy w okresie letnim to: turniej siatkarski, koszykarski, turnieje siatkówki plażowej, turnieje piłki nożnej, badminton, tenis ziemny i surfing. W akcji lato wzięło około 5 tysięcy osób między innymi było tam żeglarstwo jak również z plaży korzystało, w ciągu sezonu około 30 tysięcy osób. Jesteśmy także organizatorem, tak jak powiedziałam wcześniej, wielu imprez o randze ogólnopolskiej i regionalnej i między innymi na przedstawionych fotografiach są mistrzostwa Śląska juniorek, jak również w tym roku byliśmy współorganizatorem wystawy psów rasowych. Państwo ze Związku Kynologicznego byli bardzo zadowoleni, mam nadzieję, że w przyszłym roku impreza odbywała się będzie na stadionie przy ul. Konopnickiej, będzie to impreza ogólnopolska. Imprezy, jeżeli chodzi o okres jesienny to: biegi przełajowe, turnieje siatkarskie i koszykarskie, zawody rowerowe, zawody lekkoatletyczne, zawody bokserskie, turnieje karate i tenis, rolki, była to I edycja, która cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem. Proszę Państwa, CSiR powołało do życia Akademię Talentów Sportowych. Były to dwie edycje, I edycja odbyła się na Hali Centrum, druga odbyła się na Osiedlu Kasprzaka. W obydwu edycjach wzięło udział około 250 dzieci, z czego wybrana została 16 i będzie to cykl treningowy, który trwa 8 miesięcy, jest to oczywiście wszystko w działalności CSiR, czyli bezpłatnie dla tych dzieci. Imprezy sportowe zima: tak jak powiedziałam wcześniej, to nie tylko imprezy, które są na obiektach i tutaj mamy propozycje – biegi narciarskie w Parku Zielona jak również cały czas funkcjonują na Hali Centrum imprezy związane z meczami koszykówki i siatkówki. Staramy się również współpracować z terenami zielonymi. Co roku organizowana jest impreza „cykl biegów narciarskich „Błędnów, Okradzionów, Ząbkowice, Ujejsce. Cieszy się to bardzo dużym powodzeniem u dzieci, frekwencja w ubiegłym roku wynosiła około 6 tysięcy. Proszę Państwa, w tym roku byliśmy organizatorem grand prix w siatkówce plażowej kobiet, była to impreza międzynarodowa. Za organizację tej imprezy dostaliśmy podziękowanie z Polskiego Związku Piłki Siatkowej, ponieważ była w ich ocenie przygotowana bardzo dobrze. Pozyskaliśmy, jeżeli chodzi o środki finansowe, 25 tys. zł. od sponsorów zewnętrznych. Koszt całej imprezy wyniósł 30 tys. zł. Tak jak powiedziałam wcześniej mamy również dla naszych mieszkańców do dyspozycji, boiska do piłki nożnej, które funkcjonują od 10.00 do 22.00. Atrakcje Parku Zielona to między innymi również kajaki. W tym roku wprowadziliśmy symboliczną odpłatność. Cała odpłatność idzie na cele statutowe CSiR, jak również na modernizację i zakup sprzętu. Dodatkowe atrakcje to między innymi riksze, jak również meleks, który cieszy się największą popularnością. Hala Centrum w ciągu 3 lat zorganizowała mnóstwo imprez między innym była to gala boksu zawodowego, mecze towarzyskie w koszykówce i siatkówce, mecze półfinałowe mistrzostw Polski w siatkówce, międzynarodowe mistrzostwa w zapasach, jak również międzynarodowe zawody w karate i międzynarodowe turnieje piłki nożnej. W tym roku byliśmy również po raz pierwszy organizatorami meczu międzynarodowego Polska – Chiny, mecz ten został potraktowany, jako przygotowanie do olimpiady w Pekinie, frekwencja mieszkańców była bardzo duża, bo trzy tysiące osób a koszt ze strony CSiR to około 6 tys. zł. Hala Centrum, tak jak wymieniałam wcześniej, wiele imprez, tu w tej chwili jest przedstawiona gala boksu, mecz koszykówki, jak również zawody w karate. Oprócz tego, że CSiR zajmuje się działalnością sportową, tak jak wcześniej powiedział Pan Dyrektor, organizuje działalność

koncertową. Były zorganizowane trzy koncerty : Doda, Kombi, Stachurski. frekwencja w granicach 2,5 – 3 tys. osób. jak co roku Proszę Państwa, będziemy po raz kolejny organizatorami, przy współudziale Urzędu Miasta XVI Edycji Orkiestry Świątecznej Pomocy, zainteresowanie jak widać na załączonej informacji w granicach 3,5 tys. osób, koszt z naszej strony około 9 tys. Proszę państwa nie zapominamy również o dzieciach organizując imprezy integracyjne, w których biorą udział dzieci o różnym stopniu upośledzenia umysłowego i fizycznego. W skali roku jest tych imprez około 15, cieszą się one bardzo dużą popularnością. Tak, jak powiedziałam wcześniej współpracujemy również z terenami zielonymi, jesteśmy organizatorami lub współorganizatorami różnego rodzaju festynów sportowo rekreacyjnych i tu mamy podane: Błędów, Ujejsce i Okradzionów, jako przykład. Proszę Państwa, myślę, że nie wszyscy wiedzą, że CSiR w 2006 roku starowało w konkursie „firma na medal”, i otrzymało wyróżnienie w kategorii użytkownik obiektów sportowych i rekreacyjnych. W konkursie tym startowało około 40 tys. startujących, byliśmy jednym, z 12 zespołów, które otrzymało wyróżnienie. Proszę Państwa ta nowa inwestycja, oczywiście też dzięki Państwu, lodowisko, które znajdować się będzie przed PKZ, serdecznie zapraszam na otwarcie 21.12. o godzinie 17.00, pozwolę sobie, na ręce Pani Przewodniczącej zostawić zaproszenia dla szanownej Rady. Kolejna inwestycja, która będzie administrowana przez CSiR, jest jeszcze w trakcie budowy, jest to Błędów Eurocamping, myślę, że ta działalność będzie opiewała na działaniach ekologicznych związanych z ochroną środowiska, jak również różnego rodzaju imprezach integracyjnych. Kolejny program, który uruchamiamy w styczniu 2008 rok, jest to program, który powstał na bazie dużego zainteresowania akcją lat, razem ze współudziałem Nemo Wodny Świat, postanowiliśmy uruchomić program usprawniania dzieci i młodzież w pływaniu. jest to obiekt, jako jedyny w Dąbrowie spełniający warunki działalności rekreacyjno sportowej, czyli nie tylko nauka pływania, ale również rekreacja. W tym roku CSiR powołało nową komórkę, zgodnie zresztą ze statutem CSiR, MOS, czyli Miejski Ośrodek Sportu. Komórka ta ma cztery sekcje: zapasy, triathlon, pływanie i lekkoatletyka, w sumie mamy około 300 zawodników. Utrzymanie MOS w skali roku przewidujemy w granicach 600 tys. zł. między innymi jest to przeznaczane na obozy sportowe, na opłaty do związków sportowych, jak również zakup sprzętu sportowego. Naszą propozycją na 2008 rok jest również powołanie Akademii Piłki nożnej, jest to przeznaczone dla klas 1 – 3, koszt utrzymania tego w skali roku przewidujemy na 20 tys. zł., zajęcia odbywały się będą raz w tygodniu na hali Centrum i będą prowadzone przez osoby, które są zatrudnione w CSiR. Tu przedstawiamy Państwu analizę struktury zatrudnienia oraz wydatków budżetowych w latach 2006 – 2007 – 2008. Proszę Państwa nowe inwestycje, które mam nadzieję, że zostaną zrealizowane przy pomocy Państwa i wyrażeniu zgody przez Państwa, jest to park linowy, w celu uatrakcyjnienia Parku Zielona. Taki park linowy funkcjonuje w Ustroniu i w parku w Chorzowie i cieszy się on bardzo dużą popularnością, jak również kolejna inwestycja, ściana wspinaczkowa, która przewidziana jest nie tylko dla imprez, które będziemy organizować, ale mamy także na celu to, żeby wpłynęło to również na dochody własne CSiR. To jest taka nasza propozycja, myślę, że możliwa do zrealizowania przez Państwo, jeżeli oczywiście będzie taka możliwość, kolejka górską w parku Zielona. A tu nasza propozycja uatrakcyjnienia Pogorii III. Ze względu na to, że kajaki w tym roku cieszyły się bardzo dużą popularnością, ponieważ frekwencja była około 40 osób dziennie, postanowiliśmy również zmodernizować przystań kajakową. I ostatnia wizualizacja stadionu, który będzie realizowany w przyszłości i którego będziemy administratorem. Na tej wizualizacji chciałabym Państwu podziękować, mając nadzieję, że program z działalności i funkcjonowania CSiR, który przedstawiłam jest przekonujący i że środki, które otrzymujemy od Państwa są wydawane w sposób gospodarny i celowy. Dziękuję bardzo.

Radny J. Talkowski:

Te wszystkie osiągnięcia, które Pani Dyrektor tutaj pięknie podkreśliła, między innymi boiska plażowe, spływy kajakowe, imprezy zimowe na terenach zielonych, dąbrowskie centrum, imprezy na terenie Pustyni Błędowskiej i w zasadzie Eurocamping, to trzeba z tego miejsca podziękować byłemu Panu Dyrektorowi, co chciałbym podkreślić, Ireneuszowi

Maksymowiczowi, którego tutaj nie ma. Jego olbrzymia energia, umiejętność organizowania zespołów i tworzenia imprez, była imponująca i z tego miejsca chciałbym jemu podziękować i życzyć Pani Dyrektor również tak dynamicznego, dalszego działania, o czym mogliśmy się możliwość przekonania, gdy Pani pokazywała te wszystkie zabiegi i inwestycje w przyszłości.

Radny Edward Bober:

Smuci mnie jednak pewien fakt, że piękna wizualizacja stadionu lekkoatletycznego, o ilości zawodników trenujących przy ul. Konopnickiej na stadionie, niestety tu jakoś nie widać rozwiązania, mimo tego, że dwa projekty leżą gotowe na półkach, które miały być wdrożone i to mnie bardzo smuci, Pani wie dlaczego i druga kwestia, bardzo się cieszę, bo nawet tydzień temu rozmawiałem z zarządem na temat powołania takiej szkółki i bardzo się cieszę, że ona się utworzy, bo jest taka potrzeba. Młodzież się garnie, mamy bardzo dużo telefonów, a my dopiero od 4 klasy prowadzimy zespoły, bardzo się cieszę.

Radny T.Pasek:

Pani Dyrekto, ja chciałem się zapytać, bo tak w sumie w tej prezentacji nie mieliśmy przedstawionej hali do piłki plażowej, czy ona jest w trakcie realizacji, czy w ogóle będzie ta hala.

Dyrektor CSiR D. Molicka:

Proszę Państwa, jesteśmy na etapie uzyskiwania informacji z Instytutu Budownictwa, myślę, że te informacje wkrótce otrzymamy. Jest kilka możliwości rozwiązań, o których na pewno Państwo zostaniecie poinformowani. Na ten moment nie będę się wypowiadać w 100%, w sensie 100% informacji potwierdzającej, jeżeli chodzi o halę, natomiast jeżeli informację uzyskam, na pewno zostanie przekazana szanownej Radzie.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Myślę, że zdążyliście Państwo zauważyć, w tych prezentacjach, że obydwie jednostki znacznie poszerzyły swoją ofertę i są w znacznej większości użytkowane, a widać to było między innymi po ilości biletów, czy ilości imprez, jednej i drugiej jednostki. Ale stało się to możliwe dzięki temu, że te jednostki nie rywalizują ze sobą, ale zaczynają współpracować i to jest chyba to, o co nam chodziło. Co do stadionu, ja muszę z przykrością stwierdzić Panie radny, że no. Konopnicka mnie zaskoczyła, bo awans do IV ligi, a niestety nie pomyśleliście Państwo, żeby to boisko i ten stadion przygotować do tych rozgrywek. Musimy mieć również świadomość jednego, że na pewno dwóch stadionów w Dąbrowie nie wybudujemy w najbliższym czasie, jeśli w ogóle, to w odleglejszym i na dzień dzisiejszy proszę mieć świadomość, że stadion Damel, to jest 22 miliony, a też mieć świadomość, że jeśli będzie Damel remontowany, to na Damelu będzie boisko.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Jeżeli mogę, Pani Dyrektor mnie nie wypadało odpowiadać na temat tej hali, nie wypada z kilku powodów, między innym dlatego, że ja byłem jednym z popierających wówczas uchwałę Rady Miejskiej w tej sprawie. Jak w wielu innych sytuacjach niekompletna koncepcja, niekompletna dokumentacja i przygotowanie spraw powoduje, że ten temat budowy tego obiektu się opóźnia i najpierw musimy wyjaśnić wartość atestów i możliwość wykorzystania tego obiektu, dopiero wtedy podejmiemy decyzję, czy to wybudujemy, bo wybudowanie tego obiektu bez możliwości jego zagospodarowania jest to jakby dużym nieporozumieniem. Na dzisiaj chciałbym powiedzieć tak, że ten obiekt nie istnieje i na dzisiaj nie mamy żadnych pewnych informacji, żeby móc stwierdzić, że będzie postawiony w jakimś konkretnym czasie. Toczą się rozmowy, żeby uzyskać stosowne pozwolenia na korzystanie z tego obiektu.

Radny T. Pasek:

Z tego, co się orientuję, to ta konstrukcja hali została zakupiona kilka lat temu, nie wiem dokładnie ile, bo radnym jestem dopiero rok, natomiast została zakupiona i leży rozłożona i szkoda, że po prostu ona rdzewieje nam.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Jak przekazała Pani Dyrektor jesteśmy w kontakcie z Instytutem Budownictwa i od tych ekspertyz będzie zależało, w jakim kierunku pójdzie wykorzystanie hali. Mamy kilka koncepcji ale w zależności od tej ekspertyzy Państwu zaprezentujemy, jak tą halę będzie można wykorzystać, bo trzeba ją wykorzystać.

Radny Z. Łukasik:

Ja do Pani Dyrektor, jeżeli mogę, ja bardzo dziękuję, że Państwo tak samo bierzecie udział w organizowaniu takich imprez w osiedlach, czy tak jak np. pomagacie przy festynach osiedlowych, ale jak się tak analizuje tą całą ofertę sportową CSiR w Dąbrowie Górniczej, to trzeba zwrócić uwagę, że ta oferta jest kierowana w takich punktach jednostkowych, czyli mówimy o Parku Zielona, o Pogorii i te korty tenisowe, które są w osiedlach. Czy Państwo przewidujecie, czy widzicie jakąś taką współpracę ze szkołami, z odnowieniem tego, co było, co dawniej było też używane, jako sport, bo ja rozumiem, że Państwo zajmujecie się i administrowaniem i rozpowszechnianiem sportu, czy analizujecie pomoc dla szkół, czyli dla odnowienia tych wszystkich boisk sportowych, które są przy szkołach w osiedlach. Boisk tych jest bardzo dużo, a bardzo trudno jest korzystać tylko i wyłącznie z Parku Zielona i z tych imprez, które są na Zielonej.

Dyrektor CSiR D. Molicka:

Proszę Pan, więc pierwsza moja odpowiedź jeżeli chodzi o modernizację boisk na osiedlach, nie jest to w naszej gestii, bo nie administrujemy tych obiektów, to jest jedna rzecz, natomiast jeżeli chodzi o współpracę między szkołami, ona jest aktywna. Myślę, że będzie jeszcze aktywniejsza w przyszłym roku, natomiast jeżeli chodzi o wyjście do mieszkańców, tutaj razem z Wydziałem mamy propozycję utworzenia sportowej doliny w Centrum miasta, więc będzie to obiekt na co będzie się składać Hala Centrum, będzie to ściana wspinaczkowa, będzie to Aqua Park, czyli wszelakiego rodzaju możliwości ruchowe i rozwojowe dla dzieci, będą zapewnione i spędzenie wolnego czasu przede wszystkim.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Tutaj mi Pan Prezydent podpowiada, ale nawet bez podpowiedzi również mi to przyszło do głowy, że również jest to wskazówka dla Pana Przewodniczącego Komisji Sportu, do tematu na najbliższe posiedzenia. Dziękuję bardzo.

- I. Otwarcia dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Agnieszka Pasternak. Przewodnicząca powitała Prezydenta Miasta wraz z zastępcami, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Państwa Naczelników, przedstawicieli jednostek pomocniczych, radnych oraz mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum.

- II. Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Tamborka ( wyraził zgodę )

Wynik głosowania: **za- 23, przeciw – 0, wstrzym – 0.**

- III. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:



Proszę Państwa, na moje ręce wpłynął wniosek Prezydenta Miasta o wycofanie z dzisiejszego porządku punktu 2, tj. projekt uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla Zakładu Budżetowego o nazwie Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II na miesiąc grudzień 2007. Po przeliczeniu okazało się, że nie będzie to potrzebne w związku z tym zaraz to poddam pod głosowanie. Czekam na inne wnioski w sprawie dzisiejszego porządku.

Radny G. Jaszczyra:

Chciałem zgłosić dwa wnioski formalne. Po pierwsze chciałem prosić o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 części merytorycznej dotyczącego projektu uchwały w sprawie: opłaty od posiadania psów na 2008 rok. Nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach lokalnych spowodowała, że obciążanie mieszkańców naszego miasta tą opłatą, jest fakultatywne, nie musimy tego robić, ponieważ, tak jak pisze w uzasadnieniu było to podatek, a będzie opłata kontrowersyjna, dlatego że ponoszona przez właścicieli posesji ogrodzonych, których psy nie zanieczyszczają jednak terenów publicznych, a jeżeli chodzi o inne psy, mieszkające w bloku z mieszkańcami, to jednym z zadań Straży Miejskiej jest dbanie o czystość na terenie naszego miasta. Dojdzie do nowych kontrowersji, w jakiej ilości tą opłatę musimy ustalać, kiedyś Unii Polityki Realnej w Warszawie udało się ją ustalić na poziomie 1 zł., ja chciałbym iść dalej i po prostu wogóle nie wprowadzać, zgodnie z nowelizacją ustawy, tej opłaty, dla mieszkańców naszego miasta. Drugi wniosek formalny dotyczy zdjęcia z porządku obrad punktu 19, czyli uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Uważam, że w zaproponowanej formie uchwała jest przede wszystkim niezgodna z interesem mieszkańców naszego miasta. Uchwalenie jej także utrudni, a przynajmniej nie polepszy ewentualnych renegotiacji umowy prywatyzacyjnej i porozumienia wspólników z inwestorem europejskim, niemieckim. Uważam też, że pewne wytyczne i rozporządzenia i akty wykonawcze związane z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, nie są przestrzegane przy formułowaniu tej ustawy. Ja nie chcę bardziej się rozwodzić, zatem wnioski i interpelacje w tym temacie przedstawię w odpowiednim momencie na piśmie, Panu Prezydentowi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Jeżeli chodzi o punkt 11, to nie ma potrzeby zdejmowania go z porządku obrad, wystarczy nie uchwalić tego projektu uchwały i wtedy problem opłaty od posiadania psa, się rozwiąże, zgodnie z wolą Unii Polityki Realnej.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, to fakt, że nie jest to w tej chwili podatek, ale opłata, ale jednocześnie, rozmawialiśmy o tym wczoraj na Komisji Budżetowej, że nie sięganie po pewne możliwości, które stwarzają ustawy, poprzez gminę, nie sięganie do środków w jakiś sposób wzbogacający budżet gminy, powodują, że subwencja wyrównawcza potem przyznawana miastu, może być obniżona, ponieważ jest brane pod uwagę, czy miasto wykorzystuje wszystkie możliwości sprawnego i prawidłowego korzystania z możliwości finansowych sięgania ściągania do budżetu środków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Czy Pan Radny podtrzymuje wycofanie projektu uchwały w pkt 11?

Radny G. Jaszczyra:

Tak.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ponieważ był kolejny jeszcze wniosek zdjęcia z porządku projektu uchwały w pkt 19, jeśli chodzi o taryfy do zbiorowego zaopatrzenia w wodę, proponuję utrzymanie tej uchwały i przedyskutowanie na Radzie Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Czy są jeszcze inne wnioski, jeżeli nie, to przejdźmy do głosowania.

Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad pkt 2, czyli projektu uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla Zakładu Budżetowego o nazwie Miejski zakład Przetwarzania Odpadów komunalnych : **za – 23, przeciw –0, wstrzym.-0**

Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad pkt 11, czyli projektu uchwały w sprawie: opłat od posiadania psów na rok 2008: **za – 3, przeciw – 14, wstrzym. – 6**  
Projekt dalej jest punktem 11.

Głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad pkt 19, czyli projektu uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków: **za – 7, przeciw – 11, wstrzym. – 5**

Wniosek upadł.

W związku z tym, z dzisiejszego porządku obrad zdjęliśmy pkt 2, mam propozycję, żeby wszystkie kolejne projekty przesunąć o jeden punkt wyżej i w tej formie zatwierdzić dzisiejszy porządek obrad.

Głosowanie porządku obrad ze zmianami – **Przy 2 głosach przeciwnych, porządek wraz ze zmianami zastał zatwierdzony.**

IV. Protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 października przyjęto, nie wnosząc zmian.

V. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od 01.10.2007 r. – 31.10.2007 r.

Radny Z. Łukasik:

Panie Prezydencie, ja chciałem z zakresu gospodarki nieruchomościami, ten pkt 1 zarządzenie w sprawie odstąpienia od zawarcia umowy najmu nieruchomości na korty tenisowe w parku Hallera, na przepadnięcie wadium, czy konsekwencją tego, jest brak administratora, czy tak?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Obiekt nie został oddany w dzierżawę, ponieważ ta instytucja, która wygrała przetarg nie zgłosiła się o przejęcie tej dzierżawy, więc to pozostaje w takiej formie, jak jest dotychczas.

Radny Z. Łukasik:

Czyli przez kogo to jest teraz zarządzane?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Przez Centrum Sportu i Rekreacji.

Radny Z. Łukasik:

A jest jeszcze propozycja dalszego wydzierżawienia tego obiektu, czy pozostawienie w CSiR?

Prezydent Miasta:

Tu jest kwestia sprzedaży, bądź wydzierżawienia, będziemy nad tym się zastanawiać.

Radny Z. Łukasik:

Tam była wcześniej taka dyskusja o możliwości sprzedaży z tym terenem przyległym. Czy taka możliwość też istnieje?

Prezydent Miasta:

Jest wystawione do sprzedaży.

Radny Z. Łukasik:

Czyli na dzień dzisiejszy korty tenisowe są przeznaczone do sprzedaży?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Tak.

Radna H. Głowacka:

Panie Prezydencie, ja mam pytanie również z zakresu gospodarki nieruchomościami, Zarządzenie Nr 616/07 z dnia 5 października a dotyczy : S.M. Lokator w Dąbrowie Górniczej wystąpiła z wnioskiem o nieodpłatne przejęcie, w formie darowizny, na rzecz gminy Dąbrowa Górnicza, nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 89/1, położonej przy ul. Reymonta, hydroforni będącej na stanie środków trwałych gminy. Czy mogę zapytać, czy chodzi tu o blok?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Hydrofornia nie znajduje się w bloku. Jest to odrębny budynek hydroforni.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od 01.10.2007 – 31.10.2007 Rada przyjęła bez zmian.

**VI.** Sprawozdanie z realizacji uchwały Rady Miejskiej za okres od 01.07.2007 – 30.09.2007 r Rada przyjęła bez zmian.

## **VII. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA**

**Ad. pkt 1.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

W imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiam projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowa Górnicza na 2007 w zakresie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego wraz z autopoprawką – **durk 287.**

Autopoprawka, którą Państwo otrzymaliście, polega na wprowadzeniu dodatkowych zmian w zakresie zadania „modernizacja infrastruktury autobusowej i transportu publicznego, na terenie gmin Będzin, Dąbrowa Górnicza, Sosnowiec, polegająca na zmniejszeniu poziomu finansowania tego zadania o kwotę 190 tys. zł. Kwoty te przeznaczone są na budowę drogi dojazdowej do terenu inwestycyjnego Kazdębie – zwiększenie o 80 tys. zł., oraz kompleksowe uzbrojenie terenu inwestycyjnego wraz z budową układu komunikacyjnego przy ul. Katowickiej o kwotę 110 tys. zł. Proszę o podjęcie uchwały.

Radny T. Orpych:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pragnę poinformować, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała uchwały na drukach: 287, 283,284,285,286,288, 298, 297, 279, 280, 281, 291, 292, 274, 289, 290, 282 i 277.

Radna M. Trzewiczek:

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta na drukach: 287, 283,296 i 297.

**Uchwałę przegłosowano za- 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1**

**nadano Nr XX/295/07**

**Ad. pkt 2.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **283** przedstawiam projekt zmian budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, w zakresie zmian w planie wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2007. Zmiany w sposób szczegółowy zostały przedstawione w projekcie uchwały. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 2**

**nadano Nr XX/296/07**

**Ad. pkt 3.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **284**, przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok w zakresie planu wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na rok 2007. Zmiany również w sposób szczegółowy zostały przedstawione w projekcie uchwały. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XX/297/07**

**Ad. pkt 4.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **285** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, polegający na zwiększeniu strony dochodów, jak również strony wydatków. Podam tylko, że dotyczy to programów unijnych, a konkretnie programu Sokrates Komenius. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XX/298/07**

**Ad. pkt 5.** Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **286**, przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok w zakresie planu finansowego dochodów własnych i wydatków nim finansowanych w jednostkach organizacyjnych, konkretnie dotyczy to szkół oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XX/299/07**

**Ad. pkt 6.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **288** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007. Zmiany w sposób szczegółowy zostały przedstawione w uzasadnieniu do uchwały i dotyczą one między innymi zwiększenia dochodów gminy, jak również przeniesienia dochodów oraz wydatków oraz przeniesienia między poszczególnymi wydziałami.

Szczegółowe uzasadnienie przedstawia zmiany, których dotyczy ta uchwała. Proszę o podjęcie uchwały.

Radny T. Skóra:

Szanowni Państwo, ja chciałem żebyśmy odrzucili tą uchwałę z jednego powodu, mianowicie z tego, że tutaj pojawia się pozycja w wydatkach – fotoradary, które mają zostać sfinansowane w części przez przesunięcie właśnie środków. Do tej pory Dąbrowa była jedynym miastem, w którym byliśmy wolni jako obywatele, od tego rodzaju właśnie inwigilacji oraz czynienia z nas przestępców, za drobniutkie wykroczenia i w związku z powyższym wnoszę o to, żeby Rada głosowała przeciw. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Chciałbym sprostować, nie fotoradary, a jeden fotoradar i nie inwigilowanie, a działanie profilaktyczne, żeby w świadomości mieszkańców Dąbrowy, nie tych, którzy jeżdżą prawidłowo, a tych, którzy przekraczają prędkość, zaistniała świadomość, że w Dąbrowie można również pewne możliwości egzekwowania przekraczania szybkości stwierdzić.

Radny G. Jaszczura:

Chciałem oddać głos za głosem przeciwko uchwaleniu tej uchwały. Panie Prezydencie, przestrzegać przepisów byłoby łatwiej, gdyby np. przeznaczyć te pieniądze na remont dróg, zrobienie lepszych rozjazdów i płynniejsze przejeżdżanie przez miasto, wtedy zachowamy prędkość zgodną z przepisami.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Obawiam się, że gdybyśmy dziury załatali, to jeszcze szybciej by jeździli, to po pierwsze, a po drugie to nie zwalnia nas od tego, żebyśmy praktycznie drogi robili i będziemy robić min. skrzyżowanie Piłsudskiego – Tysiąclecia i tam gdzie będą możliwości poprawy bezpieczeństwa, nie wykluczamy innych możliwości działania, natomiast tak, jak mówię proszę to potraktować, jako propozycję profilaktyczną. Nie mówimy o monitoringu, nie mówimy o systemie radarowym, mówimy o czterech miejscach, ewentualnie, a jednym fotoradarze, który troszkę wpłynie porządkująco na naszych mieszkańców, zwłaszcza na ciągu głównym, od Gołonoga do Centrum Miasta. Dziękuję.

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Ja chciałem jeszcze sprostować jedną informację, jaka tu została przekazana przez Pana radnego Skórę. Otóż, nie jest tak, że Dąbrowa Górnicza jest jedynym miastem, które nie ma fotoradaru. Fotoradary są w Policji, ten fotoradar będzie wykorzystywała Straż Miejska i fotoradary posiadane przez Policję są wykorzystywane w nieco inny sposób, niż ten, który ewentualnie zostanie zakupiony dla Straży Miejskiej. Może jeszcze w uzupełnieniu chcę dodać, że jest cały szereg wniosków, na spotkaniach z mieszkańcami, z Radami Osiedla o egzekwowanie porządku publicznego również w zakresie ruchu drogowego i właśnie po, to ten fotoradar dla Straży Miejskiej chcielibyśmy kupić, żeby ustawiać go w miejscach wskazywanych przez społeczność lokalne, jako miejsca permanentnego przekraczania szybkości.

Radny G. Jaszczura:

Ja inaczej zrozumiałem słowa Pana radnego Skóry, tam jest również pozycja – maszty do fotoradaru, czyli ma on być umieszczany w sposób stacjonarny. Policja dysponuje radarami, ale przenośnymi i o to chyba chodziło, żeby nie ograniczać jednak wolności i traktować wszystkich, jako potencjalnych przestępców. Jeżeli drogi będą lepsze, to Panie Prezydencie ja się nie zgodzę z tym, przejadą ci, którzy chcą łamać przepisy.

Radny Z. Łukasik:

Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie ja w sprawie innej propozycji o fotoradarach, ja jednak bym prosił, żeby podjąć taką sprawę. Ja się tutaj zgadzam z panem Prezydentem

i z każdym. Droga, która jest wyremontowana, od Górki Gołonoskiej do skrzyżowania, mieszkańcy, którzy tam mieszkają, to nie mają życia, a w szczególności po godzinach wieczornych. Tam się odbywają wyścigi, nad którymi nikt nie może zapanować i taki fotoradar nie jest zabranie wolności komuś, ale powiedzenie, że z tej wolności musi korzystać pod rygorami, skoro nie umie korzystać, to musi być narażony na to, że go fotoradar namierzy i zapłaci karę. Od ul. Kasprzaka w stronę świateł, aż po Reden w godzinach wieczornych, w godzinach nocnych, tam się odbywają horrory, tam mało który samochód jedzie z mniejszą szybkością, niż 80 – 100 km. ( a tam jest ograniczenie do 50 ). ja proponuję, żebyśmy z tego nie rezygnowali, to nie jest zabieranie komuś wolności a jednak wolność różnie trzeba porządkować.

**Uchwałę przegłosowano za – 16, przeciw – 4, wstrzym. – 3**

**nadano Nr XX/300/07**

**Ad. pkt 7.** projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **296** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2007 wraz z autopoprawką. Autopoprawka związana jest z faktem zdjęcia z porządku obrad uchwały na druku **295**, a która dotyczyła dotacji przedmiotowej do Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II i w związku z tym, musi ulec zmianie plan finansowy MZPOK. W autopoprawce, którą Państwo macie jest przedstawione co będzie zmieniało się w planie finansowym. Będzie ulegała zmianie pozycja przychody własne z kwoty 4.387,646 zł. na kwotę 5.297,776 zł., dotacja przedmiotowa z budżetu z kwoty 1.406,019 zł. na kwotę 1.278,972 zł., wydatki ogółem z kwoty 5.783,056 zł. na kwotę 6.596,748 zł. , wynagrodzenia wraz z pochodnymi z kwoty 2.884,075 zł. na kwotę 3.391 zł., stan środków obrotowych na koniec 2007 roku z kwoty 310.609 zł. na kwotę 280 tys. zł. oraz suma bilansująca 6.093,665 zł. na kwotę 6. 876,748 zł. Na tym polega zmiana wraz z autopoprawką. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 4**

**nadano Nr XX/301/07**

**Ad. pkt 8.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **297** przedstawiam projekt zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok wraz z autopoprawką. Ma to również związek z drukiem **295**, który został zdjęty oraz ze zmianami w druku **287**, czyli z Wieloletnim Programem Inwestycyjnym. Autopoprawka polega na wykreśleniu kwoty 135,940 zł., czyli jest to w §1 na stronie nr 2, oraz wprowadzenie w § 1 dodatkowego zapisu: w zakresie zadań gminy programy unijne, dział 600 transport i łączność kwota 190 tys. zł, rozdział 616 – drogi publiczne gminne 190 tys. zł., wydatki majątkowe – modernizacja infrastruktury autobusowej transportu publicznego na terenie gminy Będzin, Dąbrowa Górnicza i Sosnowiec 190 tys. zł. jest to zmniejszenie i zwiększa się w zakresie zadań własnych gminy – Dział 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska 190 tys. zł. , rozdział 995 – pozostała działalność 190 tys. zł., wydatki majątkowe 190 tys. zł. w rozbiciu na zadania: budowa drogi dojazdowej do terenu inwestycyjnego Kazdębie – 80 tys. zł., kompleksowe uzbrojenie terenu inwestycyjnego wraz z budową układu komunikacyjnego przy ul. Katowickiej – 110 tys. zł. To jest cała autopoprawka do druku **297**. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 3**

**nadano Nr XX/302/07**

**Ad. pkt 9.** Projekt uchwały w sprawie: wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **279** przedstawiam projekt uchwały w sprawie: wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2008. W uzasadnieniu jest podane szczegółowe wyliczenie i rozliczenie poszczególnych stawek podatku od środków transportu, ja dodam tylko tyle, że wzrost stawek następuje o wskaźnik inflacji, czyli o 2,2 %.

Radny T. Skóra:

Panie Prezydencie i Szanowna Rado, ja bym chciał prosić koleżanki i kolegów radnych o pozostanie przy stawce z ubiegłego roku i nie podnoszenie tegoż podatku. Mówiliśmy na Komisji Rozwoju o pomocy, jaką gmina dla przedsiębiorców powinna tworzyć, ta jest najłatwiejsza, poprzez obniżenie podatków, nie trzeba ich pobierać, nie ma kosztów tych pborów, u przedsiębiorców zostają one w kieszeniach. To pozwala aktywizować środowisko gospodarcze i taka powinna być naszym zdaniem rola gminy.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, zapisy ustawy powodują to, że tracimy kolejny wpływ i to jest w granicach 150 tys. zł., natomiast kwestia podniesienia tylko o inflację powoduje to, że ta strata jest w granicach 50 tys. zł., tak że wpływy do budżetu pozostaną mniejszej wysokości, jak w roku ubiegłym. Dla zapewnienia środków budżetowych proponuję utrzymanie uchwały w tej wersji.

**Uchwałę przegłosowano za – 16, przeciw – 3, wstrzy,m. – 4**

**nadano Nr XX/303/07**

**Ad. pkt 10.** Projekt uchwały w sprawie: opłaty od posiadania psów na 2008 rok, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **280** przedstawiam projekt uchwały w sprawie: opłaty od posiadania psów na rok 2008. Chciałabym tylko dodać, że stawki, które są zaproponowane są stawkami, które obowiązują od 2 lat. Tak jak wspomniał już Pan Prezydent, był uprzejmy zauważyć Pan radny, ustawa zmieniła charakter opłaty z dotychczasowego podatku od posiadania psów, na opłatę od posiadania psów, ale również prawdą jest to, co powiedziała Pan Prezydent, wszystkie gminy, które ubiegają się o wyrównanie strat we własnych dochodach, poprzez subwencje wyrównawczą, są oceniane pod kątem takim, jak dbają w pierwszej kolejności o prawidłowe i należyte ustalanie dochodów oraz ściąganie tych dochodów do budżetu gminy. Jeżeli ktoś nie ustala dochodów w przepisach prawa przewidzianych, jest karany za tą sytuację, poprzez zmniejszenie subwencji wyrównawczej. Tak zarówno i ulgi jeżeli są przyznawane przez poszczególne gminy również brane jest to pod uwagę przez Ministerstwo Finansów, przy ocenie i przy ustalaniu kwoty subwencji wyrównawczej.

Radna M. Trzewiczek:

Pani Skarbnik, ja mam takie pytanie. Poprzednia ustawa o podatku od posiadania psów zwalniała właścicieli gospodarstw rolnych z tego podatku. Chciałam zapytać, jak to wygląda w tej chwili, jeżeli to jest opłata? Czy właściciele gospodarstw rolnych, gdzie pies jest stróżem majątku i często i dobytku, czy tutaj się też mieszczą te ulgi, czy nie? Czy zwalnimy tylko miłośników zwierząt?

Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz:

No niestety, nie ma teraz ustawowego zwolnienia.

Radny G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, Pani Skarbnik, chciałem podtrzymać, to co mówiłem argumentując zniesienie tego punktu z obrad Rady, nie tylko dlatego, że jestem uparty Pani Przewodnicząca, ale również dlatego, że cenię swój czas, po prostu myślałem, że szybciej

załatwimy odciążenie mieszkańców naszego miasta, od dodatkowych, niepotrzebnych opłat, tym bardziej jeżeli ustawa na to pozwala. Przy okazji wyszlibyśmy naprzeciw nowemu Rządowi, który tak notabene chce zlikwidować około 200 paropodatków i opłat. Mam nadzieję, że zajmie się również i tą opłatą od posiadania psów. Chciałem podkreślić, że przychód, Pani Skarbnik, który spowodował ten podatek przychód, być może ta opłata też spowoduje przychody w przyszłym roku, jest wynikiem jednak kosztów. Gdybyśmy możliwie pozbyli się jednego, czy dwóch etatów urzędniczych, to zrównoważyłoby wydatki gminy i przy okazji gospodarność, o której Pani tak mówiła gminy. Jeszcze raz chciałem po prostu oddać głos za nie przyjmowaniem tej uchwały, w tej sytuacji.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, nad projektami tych uchwał były zawsze dyskusje i proszę pamiętać, że od dwóch lat ta opłata wygląda w taki sposób, jak poprzednie 2 lata. Zawsze było wiele dyskusji, ale dochodziło się do pewnego konsensusu, więc proponowałbym, żeby podejść do tego z pewnym szacunkiem. Tu nie ma egzekucji, więc to tak naprawdę wpłacają ci, którzy czują się w pewnym obowiązku i te wpłaty robią, natomiast są kwestie również utrzymania schroniska, są kwestie takie, które rozpatrujemy być może na terenie miasta, zaangażowanie się w jakieś programy, czy projekty związane z tym zjawiskiem, czy posiadaniem psów, więc proponuję, abyśmy naprawdę również podeszli z szacunkiem do tego, że przez dwa lata doszło się do pewnego konsensusu i utrzymać ta opłatę. Oczywiście, jeżeli będą rozwiązania ustawowe, zgadzam się tu nie ma żadnego problemu, ustawa nakaże, że jest likwidacja podatku, czy opłaty to zlikwidujemy, natomiast jeśli takie możliwości są, to radziłbym żebyśmy to jednak utrzymali.

Radny T. Skóra:

ja chciałem, wyrażając odmienny pogląd Panie Prezydencie na temat tego Pana ostatniego argumentu, że może przyjdzie walec i wyrówna, czyli ustawa nam to zniesie. Nie chowajmy się, czy też nie próbujmy się schować. Myśmy rok temu dyskutowali, też bardzo gorąco i długo na ten temat i pamiętam jak żeśmy sobie wszyscy obiecywali, że przyjdzie ustawa o opłatach i wtedy już nie będzie dyskusji na temat podatku od psów. Okazuje się, że jest. Ja rozumiejąc, chociaż nie do końca Panią Skarbnik, że jeżeli ktoś nie nakłada podatków, tam gdzie może, ale nie musi to jest różnica, będzie za to karany, to ja proponuję i proszę o wniesienie i głosowanie poprawki, która mówiłaby o tym, że w § 2 od każdego psa opłata wynosiłaby 5 zł., w ppk 2 zł. i 3 – 2 zł. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Biorąc pod uwagę to, że tak jak Pan Radny mówił, było to przedmiotem dyskusji w roku ubiegłym i w poprzednich latach również, tych stawek nie zmienialiśmy. Biorąc pod uwagę, że autentycznie są to ludzie, którzy dobrowolnie wpłacają te kwoty, proponowałbym, żebyśmy podtrzymali i utrzymali to w takiej formie, jak została zaproponowana uchwała.

Radny T. Orpach:

Te dyskusje, w niektórych momentach schodzą na psy, nie obrażając psów bo jestem ich wielbicielem, nie tylko rasy jamnik. Powiem tak, że mówię to po prostu z doświadczenia, mieszkańcy są po prostu w tym temacie podzieleni, na tych co posiadają psy i na tych co tych psów nie posiadają, a szczególnie w tak zwanych blokowiskach, ten podział jest bardzo wyraźny i powiedziałbym tak, że jest taka tendencja, że ci co mają tego psa i faktycznie go szanują, to nie wnoszą sprzeciwu, co do wysokości tej opłaty i po prostu to czynią, natomiast ci, co psa nie posiadają, a widzą niestety bolączki związane z pobytem psa w bloku, a one występują, choćby w formie zanieczyszczania, są zwolennikami wysokich opłat za psy, wręcz powiem w ten sposób, że mówią tak, że pies ma 4 nogi, to powinno się za niego cztery razy więcej płacić, również za windę, bo też często jeździ za potrzebą. Myślę tak, jakbyśmy nie zadecydowali, to nie zadowolimy tutaj społecznych odczuć. Myślę tak, że w tym momencie, kiedy ta opłata jest bezegzekucyjna, to czy to będzie 200 zł., czy 5 zł. nie stanowi istoty sporu, w ogóle uważam, że nie winno być sporu, ale byśmy mieli po prostu



w miarę argument również i dla tych mieszkańców, którzy takich opłat się domagają, a problem jest nie rozstrzygnięty, tak jak między posiadaczem, a nie posiadaczem samochodu, zamieszkującym blokowisko, jeden jest za zielenią, drugi za parkingami.

Przewodnicząca rady Miejskiej A. Pasternak:

Mając na uwadze to, co przed chwilą mówił Pan Radny Tomasz Skóra, że w ubiegłym roku dyskutowaliśmy o psim problemie około godziny, chciałabym przejść powoli do głosowania. Proponuję oddać jeszcze głos Panu Przewodniczącemu Robertowi Majewskiemu i gdyby pani Mariola Trzewiczek zrezygnowała ze swojej wypowiedzi, zwłaszcza, że już raz zabierała głos, to byłabym Jej wdzięczna, a zanim poddam pod głosowanie ten projekt, chciałabym zapytać Pana mecenasa, czy do zmiany stawek w projekcie uchwały w sprawie: opłat, nie podatku, opłat od posiadania psa, czy jest potrzebna zgoda wnioskodawcy? A to momencik, ja w tej chwili oddam głos Panu Przewodniczącemu Majewskiemu, a Pan to sprawdzi. Dziękuję.

Przewodniczący R. Majewski:

Dla mnie sprawa jest prosta, bo jeżeli mamy podatek od nieruchomości, każdy z nas go płaci, jest możliwość wysłania do kogoś tego podatku, jest możliwość również później egzekucji. Jeżeli mamy sytuację opłaty dobrowolnej nie jako, to też jest kwestia tego typu, że jest to dobra wola tych ludzi, którzy czują się, że są obywatelami miasta, mają psa, więc powinien zapłacić. Jeżeli ktoś nie chce, nie płaci. Tak samo Szanowni Państwo mamy z abonamentem telewizyjnym, że też nie ma żadnej rejestracji, i że jeżeli ktoś chce, to płaci. Ja nie widzę tu żadnego niebezpieczeństwa, żeby się okazało, że nagle wszyscy mieszkańcy, którzy mają psy, będą gremialnie przychodzić pod Urząd i protestować przeciwko opłacie 20 zł., bo powtórzę jeszcze raz, dla mnie ta opłata jest dobrowolna, ponieważ opłata jest wtedy obligatoryjna, jeżeli organ, który ją stanowi, ma możliwość egzekucji tej opłaty. Kończąc, stawiam Pani Przewodnicząca i Wysoka Rado, formalny wniosek o zakończenie dyskusji na ten temat i przejście do głosowania nad uchwałą. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Czy oprócz Pani Radnej Marioli Trzewiczek, są jeszcze inne głosy w dyskusji? W takim razie głosujemy wniosek Pana Roberta Majewskiego, kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki.

Powyższy wniosek uzyskał akceptację.

Panie mecenasie, czy, nie mnie się też nie wydaje. Jeszcze mam jedną wątpliwość, czy zręczny jest zapis w § 2, w pkt 2 od każdego psa, jeżeli obowiązek podatkowy powstał w drugim półroczu.

Skarbnik Miasta J. Bronikowska –Radosz:

Tak, bo to jest w skali roku, jeżeli opłata to półrocze.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Do głosowania została zgłoszona poprawka dotycząca wysokości kwot w § 2. Bardzo proszę wnioskodawcę o jej sformułowanie, tak żeby wiedział, co będziemy za chwilę głosować.

Radny T. Skóra:

Pani Przewodnicząca, poprawka brzmiałaby następująco – proponuję, żeby paragraf 2 brzmiał w sposób następujący: roczne stawki opłaty od posiadania psów pobierane od osób fizycznych ustala się w następującej wysokości: od każdego psa 5 zł., od każdego psa, jeżeli obowiązek opłaty powstał w II półroczu, od jednego psa będącego własnością emerytów i rencistów, prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe 2 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Czyli poprawka zmierza do zmiany brzmienia paragrafu 2.

Poprawkę przegłosowano; za – 6, przeciw – 7 poprawka upadła.

W związku z tym przechodzimy do głosowania nad całością projektu uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w brzmieniu zaproponowanym przez panią Skarbnik proszę o podniesienie ręki za – 10, przeciw – 9, wstrzym. – 4. Uchwałę przegłosowano.

**Ad. pkt 11.** Projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta Dąbrowa Górnicza, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **281** przedstawiam projekt uchwały w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości, obowiązujących na terenie miasta Dąbrowy Górniczej. Zwolnień z podatku od nieruchomości proponuje się, wprowadzenie dodatkowego zapisu, nieruchomości wykorzystywane przez jednostki budżetowe na prowadzenie działalności w zakresie sportu i rekreacji. Dotyczy to tylko i wyłącznie naszych jednostek budżetowych miasta i one tylko będą korzystały z tego zwolnienia. W pozostałym zakresie uchwała jest taka, jak obowiązywała do tej pory, czyli ze zwolnienia korzystają te instytucje, które były wymienione poprzednio. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/304/07**

**Ad. pkt 12.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr L/975/05 z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej Nr LIX/1138/06 z dnia 11 czerwca 2006 roku, uchwałą rady Miejskiej Nr IX/110/07 z dnia 23 kwietnia 2007 roku oraz uchwałą rady Miejskiej Nr X/131/07 z dnia 30 maja 2007 roku, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **291** przedstawiam projekt uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej w sprawie: zmiany uchwały z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie : zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne. Uchwały te były zmienione kolejno: 23 kwietnia 2007, 11 czerwca 2006 oraz 30 maja 2007 r. Zmiana polega na urealnieniu nazwy zadania „ budowa nowych miejsc parkingowych” z dopiskiem” wraz z modernizacją ciągów pieszych i komunikacyjnych” oraz wykreśleniu zadania, które do tej pory było przewidziane” dofinansowania z tego kredytu, dostosowanie budynku położonego przy ul. 3-go maja, na potrzeby mieszkalne, w związku z przeznaczeniem tego budynku do sprzedaży.” Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/305/07**

**Ad. pkt 13.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr LIX/1131/06 z dnia 10 lipca 2006 roku w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadania inwestycyjne, zmienionej uchwałą Rady Miejskiej Nr X/133/07 z dnia 30 maja 2007 roku, uchwałą rady Miejskiej Nr XV/207/07 z dnia 10 sierpnia 2007 roku oraz uchwałą Rady Miejskiej Nr XIX/272/07 z dnia 30 października 2007 roku, przedstawiła Skarbnik Miasta J. Bronikowska – Radosz.

Na druku nr **292** przedstawiam projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały z dnia 10 lipca 2006 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadanie inwestycyjne. Uchwała była zmieniana kolejno 30 maja 2007 r., 10 sierpnia 2007 r. oraz 30 października 2007 r. Mówimy o kredycie 12 milionów zł. na zadanie inwestycyjne i również tu ulega zmianie nazwa zadania, które będzie finansowane z tego kredytu, mianowicie zmianie ulega nazwa „kompleksowe przygotowanie terenu inwestycyjnego Tucznawa wraz z budową

układu komunikacyjnego”. Cała zmiana dotyczy właśnie tego zakresu. Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/306/07**

**Ad. pkt 14.** Projekt uchwały w sprawie: przyznania dodatku specjalnego dla Prezydenta Miasta przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Orpach.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado w imieniu Komisji Budżetowej przedstawiam projekt uchwały na druku nr **289** w sprawie: przyznania dodatku specjalnego dla Prezydenta Miasta. Uzasadnienie do tego projektu uchwały Państwo posiadacie w materiałach. Dodatek ten przyznawany jest corocznie, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem w tym zakresie. Proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

**nadano Nr XX/307/07**

**Ad. pkt.15.** Projekt uchwały w sprawie: powiadomienia Sekretarza i Skarbnika gminy Dąbrowa Górnicza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, przyjęcia oświadczenia oraz przekazania oświadczenia do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej przedstawiła Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej A. Krypciak.

W imieniu Komisji Prawno – Organizacyjnej przedkładałam Wysokiej Radzie projekt uchwały na druku nr **275** w sprawie: powiadomienia Sekretarza i Skarbnika gminy Dąbrowa Górnicza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, przyjęcia oświadczenia oraz przekazania oświadczenia do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej. W uzasadnieniu, w związku z nowelizacją ustawy z dnia 18 października 2006 roku o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów ( Dz.U. z 2007 roku Nr 63, poz. 425 z późn. zm. ) organy, o których mowa w art. 8 wymienionej ustawy winny powiadomić w terminie 3 miesięcy , od dnia wejścia w życie przepisów nowelizacyjnych, osoby podlegające lustracji o ponownym obowiązku przedłożenia tym organom, oświadczeń lustracyjnych wg nowego wzoru, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 7 września 2007 . Proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/308/07**

**Ad. pkt 16.** Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „ Strategii rozwoju miasta Dąbrowa Górnicza 2020” przedstawił Prezydent Miasta Z. Podraza.

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Prace nad dokumentem, który przedstawiamy, a mianowicie Strategię Rozwoju Miasta Dąbrowa Górnicza do 2020 roku trwały od początku tego roku. Poprzedzona została ta praca wieloma spotkaniami, wieloma dyskusjami, powołane zostały odpowiednie zespoły koordynujące, zespoły monitorujące, zespoły zajmujące się analizą sytuacji miasta. Ja wielokrotnie przedstawiałem prace nad tą strategią na spotkaniach zarówno z radnymi, jak i na Komisji Rozwoju i Promocji Miasta. Jest to dokument, który tak naprawdę jest scenariuszem funkcjonowania miasta do 2020 roku. Zamknięcie tego dokumentu kolejnymi przedsięwzięciami, które są wynikiem wielu prac, między innym szerokiej dyskusji społecznej i o to, tak naprawdę chodziło, żeby mieszkańcy w różnej formie mogli się wypowiedzieć. Co do strategii przyszłości miasta to były również ankiety prowadzone na heppeningach, na Dniach Dąbrowy, w instytucjach, naszych jednostkach podległych, ale również na spotkaniach na tej sali jak również rozmawiano na ten temat z organizacjami pozarządowymi , również z radą biznesu. Myślę, że Państwo mieliście okazję zapoznać się z tym dokumentem, który tak defakto jest również podstawą

działania nas, tych którzy po nas przyjdą i tak naprawdę również możliwością po występowanie o środki unijne. Bardzo proszę o przyjęcie tego dokumentu, który stanie się pewnym scenariuszem pracy układu wykonawczego, jak i ustawodawczego tego i kolejnych lat. Dziękuję bardzo.

Radny Z. Łukasik:

Panie Prezydencie podczas dyskusji przewijał się zawsze taki temat, że każde programy, które są ustalane, uzgadniane, a w szczególności strategia rozwoju miasta i do tak dalekiego roku, bo do 2020, przyjęliśmy tą argumentację, że tak winno być, ale ja mam wielką prośbę. Bardzo bym prosił, żeby do planu budżetu na 2008 był przygotowany, bardzo dokładny wieloletni plan inwestycyjny, obejmujący 3 lata ( 2008, 2009 i 2010 ), z uwzględnieniem właśnie zapisów strategii rozwoju miasta. Uważam, że tylko i wyłącznie przyjęcie strategii bez zapisów w wieloletnim planie inwestycyjnym, które by wskazywały, że my chcemy tą strategię realizować, chociaż przez 3 lata, te pierwsze, które będą nas dotyczyć, byłby to dokument taki, który byłby dokumentem zrobionym a nieefektywnie wykorzystywanym. Bardzo bym prosił, żeby wieloletni plan inwestycyjny, który będzie w budżecie 2008, bardzo szczegółowo uwzględniał zapisy strategii rozwoju miasta, żeby był zbieżny ze strategią rozwoju miasta.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Panie Radny odpowiem tak, projekt budżetu został Państwu przekazany, również w nim jest wieloletni plan inwestycyjny, natomiast proszę zauważyć, jeśli popatrzy się to wiele elementów tej strategii już znajduje swoje odzwierciedlenie w tym projekcie, zarówno w budżecie na rok 2008, jak i w planach na lata następne.

Radny Z. Łukasik:

Plan inwestycyjny, ten podłączony do 2008 roku i zgodzę się z Panem, że ileś tych zapisów w tym planie jest w planie inwestycyjnym, ale ja tu mówię o strategii, o strategicznych punktach, takich które pokazywałyby środki finansowe w tych najważniejszych tematach, które są do wykonania, które winny być do wykorzystania. Wskazuję tutaj ten program rewitalizacyjny. Analiza dokumentów, która wskazuje możliwość pozyskania środków finansowych, mając lokalne programy rewitalizacyjne i wtedy staramy się, nie uwzględnia w wieloletnim planie inwestycyjnym żadnego takiego programu, ani na rok 2008, ani na rok 2009, ani na rok 2010, nie ma przeznaczonych środków do jednego z ważnych celów zapisanych w programie, a pozwalających na rewitalizację terenów przemysłowych, jak również rewitalizację terenów osiedlowych. W tych programach, z których można skorzystać, jeżeli będą na to programy rewitalizacyjne, coraz więcej osób chce z tego skorzystać.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja nie chciałbym wprowadzać czegoś, czego tak naprawdę nie ma na dzień dzisiejszy, ponieważ Pan radny doskonale wie, że był program rewitalizacyjny opracowany tylko dla Centrum miasta. Powstanie program zgodnie ze strategią, powstanie program rewitalizacji dla całego miasta. Zespół jest w tej chwili w trakcie organizowania i w poniedziałek jestem umówiony z ekspertami w sprawach rewitalizacji miasta i powstanie taki program i w oparciu o niego będziemy czynili ewentualne zmiany w budżecie. Nie chciałbym wprowadzać rzeczy, których po prostu nie ma. W kolejnych latach będzie to ujęte.

Radny I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta omawiała na swoim posiedzeniu przedstawiany projekt strategii i zaopiniowała go pozytywnie.

**Uchwałą przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/309/07**

**Ad. pkt 17.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej z zastosowaniem bonifikaty nieruchomości położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. 11-go Listopada, przedstawił I Z-ca Prezydent Miasta H. Zaguła.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Korzystając jeszcze z sytuacji, chciałem serdecznie podziękować Panu Doktorowi Bogumiłowi Szczupakowi, który był ekspertem przy pracach nad tą strategią. Dziękuję bardzo.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały na druku nr **274** w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem bonifikaty nieruchomości położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. 11-go Listopada. Chodzi o działkę, która znajduje się w tej chwili na terenie ogródków działkowych i chcemy sprzedać w trybie bezprzetargowym., Parafii Matki Boskiej Anielskiej, która ma zamiar tam wybudować kaplicę przedpogrzebową. Proponujemy udzielić bonifikaty do 90 % ceny, wynikającej z operatu szacunkowego.

**Uchwałą przegłosowano za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/310/07**

**Ad. pkt 18.** Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam projekt uchwały na druku nr **298** w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Wg procedury, zgodnej z ustawą, wielokrotnie o tym mówiłem, w trybie przygotowywania się do dzisiejszej sesji Rady Miejskiej, przedsiębiorstwo, które dystrybuje wodę i odprowadza ścieki składa projekt takiej taryfy do Prezydenta Miasta. Ten projekt, czy zawartość tego projektu dość precyzyjnie reguluje Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Ustawa. Pan Prezydent w trybie nadzoru nad firmą, sprawdza, czy ta propozycja taryf jest zgodna z prawem i czy wszystkie warunki zostały spełnione. W toku rozpatrywania tego projektu taryf, Pan Prezydent stwierdził, że zostały dochowane wszystkie warunki, że projekt taryfy jest prawidłowo sformułowany i w takim jak dzisiaj stanie, przedstawia Wysokiej Radzie pod podjęcie decyzji. W tym projekcie taryf jest kilka rzeczy, o których chciałbym, jako wprowadzenie wspomnieć. Otóż przez ostatnie lata do ceny wody była dopłata z budżetu miasta. Ta dopłata wzrastała dość szybko i dzisiaj mamy taki stan, że dopłata, gdybyśmy chcieli ją utrzymać, dopłata ta bardzo znacznie przewyższałaby dywidendę, którą może otrzymać, czy otrzyma miasto z wypracowanego zysku netto za rok 2007. Decyzja o zaprzestaniu tej dopłaty wiąże się również z decyzją o niezmiennianiu zmiennych części taryfy, czyli nie zmieniamy łącznej ceny wody i ścieków i utrzymujemy ją. Wprowadzone zostały opłaty stałe, opłaty które są po pierwsze pobierane za gotowość przedsiębiorstwa dostarczania wody, za wszystkie czynności związane z odczytami i z regulowaniem opłat za wodę. W trakcie dyskusji nad tym projektem poruszano wielokrotnie sprawę, z czego wynika taka ostateczna forma, odnoszono się do zapisów, tak ustawy, jak i Rozporządzenia Ministra Budownictwa, jak również do zapisów umowy prywatyzacyjnej i porozumienia w sprawie kształtowania się taryf. te wszystkie czynniki cenotwórcze zostały uwzględnione i one wynikają z takich zapisów, z których na dzień dzisiejszy w żaden sposób nie możemy i nie można zrezygnować, bo groziłyby wtedy kary, odszkodowania związane z ewentualnym zerwaniem umowy. Tak to jest na dzień dzisiejszy. Prowadzone są rozmowy na temat zmiany tych zapisów, te rozmowy są w fazie takiej, w której dzisiaj jeszcze nie można poruszyć żadnych konkretnych. Było wykonywane, na zlecenie Pana Prezydenta wiele opinii prawnych na temat możliwości ustalania marży, jak również w sprawie zagospodarowania dywidendy. Jedna

z tych opinii mówi, że jest niemożliwe, żeby Rada Miasta mogła zrezygnować ze swojej części dywidendy i w ten sposób obniżyć koszty związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa. Uwzględniając te wszystkie czynniki przedstawiam Państwu ten projekt uchwały, pod zatwierdzenie. Dziękuję.

Radny G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo Radni i Pani Prezydent, proszę o zdjęcie z porządku tego punktu i uzasadniłem to wstępnie, ponieważ co, do opinii Pana Prezydenta, że spełnione są wszystkie wymagania ustaw i rozporządzeń o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wg mnie jeden z punktów nie jest spełniony tzn. jawność wszystkich rzeczy, umów, które wpływają na cenę wody. Z tego powodu chciałbym zawnioskować wstępnie do Pana Prezydenta o uchylenie Zarządzenia nr 7/75/04 Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza, jeszcze z 19 kwietnia 2004 roku, dot. sposobu udostępniania Radnym Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej umowy prywatyzacyjnej i porozumienia wspólników dot. zbycia udziałów PWiK, podpisanych w dniu 17 kwietnia 2002 roku przez gminę Dąbrowa Górnicza, reprezentowaną przez Panów: Lipczyka, Sołtysika i Panie : Słonkę i Bednarską. Uważam, że wprowadzenie tego zarządzenia wraz z żądaniem podpisywania oświadczenia przez Radnych, jest nadinterpretacją tych umów. W katalogu wymienionych w art. dot. poufności osób objętych obowiązkiem zachowania poufności, informacji i warunków wymienionych umów, nie ma radnych Rady Miasta. Ale przede wszystkim interes publiczny i dobro gminy , także sposoby jej finansowania, konkretnie np. z podatków mieszkańców miasta i opłat wnoszonych przez mieszkańców, wymaga uchylenia tego zarządzenia. Jak mamy podjąć dyskusję np., nad sensem dalszej realizacji postanowień ww. umów notarialnych, ewentualnie wypowiedzeniem ich, analizą kosztów ponoszonych przez gminę, czyli podatników, mieszkańców naszego miasta ceną wody i odprowadzania ścieków, czyli nowym taryfikatorem w prezentowanym przez Pana Prezydenta, może zleceniem prawnikom optymalnego momentu zerwania umów z inwestorem niemieckim, czy europejskim. Na oko zresztą widać, że im szybciej, tym lepiej to nastąpi. Po drugie wnoszę o rozpoczęcie kolejnej, tym razem skutecznej tury renegocjacji kontraktu, obejmującego zarówno umowę prywatyzacyjną, jak i porozumienie wspólników pomiędzy gminą Dąbrowa Górnicza a RWE, zmierzających do jego rozwiązania, a jest to jeden z ostatnich momentów na podjęcie tych drastycznych działań i to z kilku względów. Między innymi z powodu przystąpienia do realizacji kilkuset milionowego przedsięwzięcia, jakim jest modernizacja gospodarki wodno-ściekowej w mieście, na dodatek w powiązaniu ze środkami unijnymi. Powstaną wg mnie problemy ze sposobem wykorzystania środków unijnych np. w kontekście ewentualnej modernizacji na sieci, której współwłaścicielem jest inwestor prywatny. Na komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie otrzymałem odpowiedzi na wiele pytań: czy inwestor europejski przewiduje jakiegokolwiek równoważenie wkładów gminy do przedsięwzięcia modernizacyjnego, wkładem pieniężnym, czy w ogóle Prezes Malinowski, czy ewentualnie Prezydent Zaguła ( jako członek Rady Nadzorczej ) prowadzi te rozmowy? To nie mogą być rozmowy tajne, ponieważ mają wpływ na cenę wody i ścieków, które płacą mieszkańcy Dąbrowy Górniczej, jest to niezgodne z tą ustawą ww. przeze mnie. Czy coroczne usługi niepieniężne ze strony wspólnika niemieckiego, czy europejskiego obecnie na poziomie 198 tys. zł, są prawidłowo ustalane, jakie usługi doradcze, czy inne niepieniężne wnosi tenże inwestor, jako bądź, co bądź współudziałowiec spółki, z której czerpie dochody?, np. w postaci corocznej dywidendy udziałów uprzywilejowanych w tym względzie o 50%. Co z centrum kompetencyjnym, dlaczego wspólnik niemiecki zwleka z realizacją tego zadania, zawartego w umowie? Dlaczego przejmujemy się tak wspólnikiem europejskim, niemieckim, a nie mieszkańcami miasta Dąbrowa Górnicza? Jeżeli gmina odniosła zyski, przez sprzedaż pakietu prywatyzacyjnego omawianej spółki, to w kontekście inwestycji około 500 milionowej na modernizację sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, odkupienie udziałów i następnie inwestowanie na swoim, jest z pewnością korzystniejsze, niż ciągłe podwyższanie cen za wodę i odprowadzanie ścieków bezpośredni, czy też pośrednio np. przez abonamenty i inne opłaty, ja to jest w tym przypadku prezentowanym przez Pana Prezydenta taryfie. Po trzecie,

powyższe moje wnioski zmierzają do takiej konkluzji. Wywiązywanie się gminy z takiej umowy, powodującej coraz słabszą pozycję nas mieszkańców, jako największego udziałowca z inwestorem niemieckim, czy europejskim, jak sobie życzy Pan Prezydent, stosując nowa mowę europejską, powinno być poddane pod rozagę wszystkim mieszkańcom naszego miasta, np. w postaci referendum, a przynajmniej jest nieodzowna korekta rażąco niekorzystnej umowy prywatyzacyjnej i porozumienia wspólników. Prosiłbym do ustosunkowanie się Pana Prezydenta do tego i dopiero w tej sytuacji możemy podejmować uchwały podnoszące ceny wody. Nie zgadzam się z tym, co Pan Prezydent powiedział, że nie uchwalając dzisiaj tej uchwały, powoduje natychmiastowe, bezpośrednie skutki negatywne dla nas. Z tego co wyczytałem z umowy prywatyzacyjnej i porozumienia wspólników dopiero prze 3 lata nie danie inwestorowi niemieckiemu odpowiedniej dywidendy, może spowodować ewentualna karę. Jeżeli z kolei uchwalimy tą uchwałę, zamykamy sobie drogę przed skutecznym renegocjowaniem tych umów. Dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Tych problemów było poruszanych wiele. Może podzielę je na jakby dwie rzeczy, te które dotyczą meritum sprawy, czyli dzisiejszego projektu uchwały i te, które za chwilę się też do nich odniosę, które dotyczą umowy i tych dokumentów i sposobu negocjacji. Więc tak, i Ustawa i Rozporządzenie Ministra Budownictwa mówi o tym, że Rada Miasta uchwała taryfę na rok. Jeżeli mówię o konsekwencjach nie podjęcia dzisiaj uchwały, to mówię o konsekwencjach, w których znajdzie się przedsiębiorstwo, które realizuje zadanie własne gminy, polegające na dostawie wody i odprowadzaniu ścieków, to właśnie przedsiębiorstwo postawimy dzisiaj w dość trudnej sytuacji ze względów formalnych. I to jest rzecz. Jeżeli mówię o konsekwencjach wynikających z niepodjęcia decyzji i wynikających z zapisów umowy, ja wiem, że są 3 letnie konsekwencje, czyli rozumiem, że za 3 lata chcecie Państwo i tych konsekwencji nie ponosić, chyba, że Państwo myślicie inaczej. Ja wiem, jakie są konsekwencje, wynikające z umowy, bo doskonale tą umowę znam i z poprzedniej kadencji też wielokrotnie o tym mówiłem, że należy jak najszybciej tą umowę spróbować zakończyć i to też Pan Prezydent Podraza działa, tylko to nie jest, że ona z jednej strony może kończy wszystko, musi być wola obu stron. To jest jakby jedna rzecz. Co do prawidłowości obliczenia marży, która jest poważnym czynnikiem cenotwórczym, to z całą stanowczością stwierdzamy, że one są prawidłowo naliczone. Umowa jest też aktem prawnym, tak jak ustawa, jak rozporządzenia różnej kategorii, ale aktem prawnym obowiązującym i tych którzy podpisali, i tych, którzy w ich imieniu podpisywali, czyli do tej umowy też istnieje zastosowanie ciągłości prawnej i nie sposób dzisiaj mówić o tym, że my nie przyjmujemy do wiadomości zapisów tej umowy, bo tak jest, to jest prawo, które nas obowiązuje. Wychodząc jakby z tej definicji powiem, że Pan Prezydent, jako osoba reprezentująca miasto ma obowiązek stosować się do prawa., ma taki obowiązek, zresztą wydaje mi się, że tak samo jak i Rada. Sprawa prawidłowości obliczenia wszystkich czynników cenotwórczych w taryfie została zbadana i sam fakt, że pojawia się w postaci projektu uchwały, należy przyjąć, że są to sprawdzone kilkakrotnie przez wszystkie służby odpowiedzialne, pod względem zawartości prawnej i merytorycznej. Tak to proszę przyjąć. Co do tajności tego zarządzenia w sprawie utajnienia, to zarządzenie powstało na wskutek podpisania porozumienia, tam zapisy są takie, które to regulują. Na dzisiaj stan jest taki, że partner, który podpisywał z nami tą umowę, ja bardzo dziękuję za słownictwo, którego dzisiaj używamy, bo ostatnio było ono niezbyt eleganckie, dzisiaj mówimy o partnerze niemieckim, o firmie niemieckiej, nie mówimy o narodzie. Ten partner wyraził w swoim stanowisku jednoznacznie wolę udostępnienia radnym, w celach przygotowania się do dyskusji, wglądu do tych dokumentów i z tego, co ja wiem poprzez Panią Sekretarz, która jest odpowiedzialna za udostępnienie, to część z Państwa skorzystała z takiej możliwości. Co do dalszego ujawniania i w innej formie ujawnianie tych zapisów umowy, to Pan zdaje sobie z tego sprawę, co to jest umowa handlowa, opisana nawet jeżeli nie zgodzamy się klauzula poufne, bo partnerzy w trybie umów handlowych mają takie możliwości. Czy to jest dobrze, czy to jest źle, tego nie wiem. Wychodząc z ogólnej zasady, że wszystkie sprawy, które toczą się w gminie i dotyczą tak działalności Rady, jak i działalności urzędu, działalności Prezydenta i wszystkich spraw

związanych z obsługą mieszkańców muszą być jawne i zgadzam się z tym i ta klauzula jest niedopuszczalna, ale ona jest i nikt nie może powiedzieć, że jej nie ma. Tak to proszę interpretować. Co do możliwości zerwania tej umowy jeżeli Pan dokładnie przeczytał tam te zapisy, to doskonale zdaje Pan sobie sprawę, jakie są konsekwencje stanowiska Prezydenta, zrywam z Wami umowę. Jakie są konsekwencje wynikające z zapisów umowy – i znowu nie odnoszę się do tego, czy to są umowy, czy to są zapisy właściwe, czy niewłaściwe, odnoszę się do zapisów tak, jak one są. Dzisiaj jedyną szansą, żeby wyjść z tego problemu, jest dobrowolne dogadanie się w trybie renegocjacji, co do zapisów tej umowy, i to też jest prowadzone. Może się Pan nie zgadzać z tym, ale ja wyrażam swoje zdanie, bo też czytałem kilka dokumentów. I na koniec o tym, jakie mogą być konsekwencje, tego co słusznie pan zauważył, wprowadzenia majątku powstałego w wyniku realizacji gospodarki wodno ściekowej, chciałbym Państwa co, do jednej rzeczy uspokoić, nie ma takiej możliwości, żeby ten majątek, który zostanie zbudowany, czy wytworzony, w wyniku tego programu, trafił do firmy publiczno prywatnej, nie ma takiej możliwości z dwóch względów: po pierwsze Pan Prezydent Podraza tak postanowił, to jest po pierwsze, po drugie znacznie wygodniej, łatwiej będzie nam rozliczać i sprawozdawać, jeżeli to pozostanie własnością miasta i pozostanie własnością miasta. W momencie podjęcia takiej decyzji, do czasu kiedy obowiązują wytyczne programu Unii Europejskiej, ten majątek pozostanie własnością gminy. Pozostanie tylko kwestia uzgodnienia w jakim trybie i na jakich warunkach przedsiębiorstwo publiczno prywatne będzie z tego majątku korzystać, czerpiąc dochód z tego i to mówię dość wyraźnie. Przedsiębiorstwo w przyszłym roku przystępuje do modernizacji, do dużego zadania „modernizacja oczyszczalni ścieków w Centrum”, czyli dopasowania jej do wymogów obowiązujących w Unii Europejskiej. My przystępujemy do realizacji tego zadania : „likwidacja grupowej oczyszczalni ścieków w Strzemieszyczach i kanału tłocznego do oczyszczalni Centrum”. to jest duże zadanie, ono zostanie obciążone jakby kolejnym zapisem amortyzacyjnym, bądź innym zapisem użytkowym i to też trzeba powiedzieć i to w naszym interesie, Prezydenta Miasta leży, żeby ten temat i te zapisy umowy, jak najszybciej spróbować tak renegocjować, żeby były możliwe inne sposoby obliczania marży. Są propozycje i teraz nie chciałbym dzisiaj mówić publicznie to, co zostało pomiędzy partnerami powiedziane, jako wstępną fazę rozmów. Jestem przekonany, że do końca przyszłego roku, do następnej dyskusji na temat zatwierdzenia taryf będzie musiała być przedstawiona już propozycja docelowego załatwienia tego problemu. ja przepraszam, że nie odpowiedziałem na wszystkie Pana pytania, Pan czytał z kartki, ja starałem się zapamiętać to, co się dało, jeśli Panu nie odpowiedziałem na któreś, to proszę bardzo.

Radny G.Jaszczura:

Oczywiście, ja już zaznaczyłem, że na piśmie przekażę wnioski Panu Prezydentowi, aczkolwiek , nie chciałbym już przedłużać dyskusji, nie zgadzając się w całości z panem Prezydentem oczywiście.

Radny Z. Łukasik:

Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, znowu jak bumerang wraca cena wody, cena zatwierdzenia taryf, tak jak z tą opłatą za psy. Jakoś załatwiliśmy lub nie załatwiliśmy, bo teraz nie wiemy, jak z tego wyjść, ale ja chciałbym zwrócić uwagę na trzy rzeczy związane z ceną wody, z zatwierdzeniem taryf wodnych, a w szczególności z wyliczeniem taryfy, z analizą dopłat do wody, jak i również zadecydowaniem w jaki sposób będziemy dalej współpracować, bądź nie współpracować z udziałowcem, który jest europejski. Proszę Państwa wg mojej analizy przygotowana przez PWiK taryfa stawek opłat za usługi, które świadczy, jest wykonana prawidłowo. Różnica między taryfą wyliczoną w roku 2007, a obecną sumarycznie do 1 m<sup>3</sup> zakupu wody, z wszystkimi pochodnymi wzrasta w granicach 2%, czyli wzrasta w granicach inflacji. Mam jednak pytanie, czy jeżeli przyjmujemy tą zasadę, że wzrasta 2% to, czy mieszkańcy mają podwyżkę 2%, czy mają większą? i faktyczną prawdą jest, że z moich informacji i moich wiadomości z 4 lat wcześniej, chyba była taka konstrukcja tej umowy z drugim udziałowcem, że liczenie marży zysku , jest tak, jak jest zapisane w porozumieniu, ale dopuszczona była zasada, lub zasada była



przyjęta taka, że tą dywidendę, którą dostaje gmina ma być zwrócona, w formie dopłat dla mieszkańców. Analizując 5 lat regulacji to chyba się zagalopowaliśmy w niektórych latach, gdzie oprócz dywidendy do podziału, która należna jest gminie, dopłacaliśmy więcej i to mogę stwierdzić, też byłem wtedy radnym, że chyba tutaj brały w szczególności polityczne zasady, a nie ekonomiczne i taką polityczną zasadą mogę uznać naszą kadencję, czyli pierwsza stawka w roku, w którym zatwierdzaliśmy i tamtą stawką była zachowaniem tej stawki, zachowanie dopłat, nie było niczym innym podyktowane, niż politycznym podejściem, bo pisma, które były w szczególności z SM. Lokator, które stwierdzały, że w Dąbrowie Górniczej jest najdroższa, jaka może być w cały rejonie Polski, te dokumenty są do wglądu, to nie podnosimy tej ceny i tak zachowaliśmy się. Tak zachował się Pan Prezydent Podraza, tak zachowaliśmy się, jako radni, że wyraziliśmy zgodę i bardzo już dużą dopłatę do wody, bo ponad dywidendę. Ja wracając do tego, dlaczego ta dywidenda jest i dlaczego ta cena tak rośnie, w związku z tą dywidendą. Chciałbym zwrócić uwagę, że przy wyliczeniu 1 m<sup>3</sup> wody, lub tej usługi świadczonej przez PWiK jest właśnie ten zapis. Mam taką prośbę, czy Państwo uważacie, że naliczenie zysku marży w przedsiębiorstwie, które jest powołane jako jedno z przedsiębiorstw świadczących usługi dla wszystkich mieszkańców i usługi, z których nie może mieszkaniec korzystać inaczej, niż przez PWiK, czy może być uzasadniona marża zysku w wysokości 25,6 %? Analiza firm wodociągowych i analiza firm świadczących usługi, jako ten monopol zwyczajowy, czy monopol jednego miasta, nigdy takiego zysku dużego nie liczy i nie może liczyć. Uważam, że nawet Urząd Antymonopolowy, jak również Urząd Ochrony Konsumenta, mógłby zakwestionować liczony tak duży zysk na zasadzie nie logiki, nie kosztów a porozumienia, które jest spisane pomiędzy dwoma udziałowcami. Proszę Państwa, przechodząc do meritum, tak jak tutaj wcześniej Panowie powiedzieli, uważam, że przyjęcie taryfy, tej, która jest zaproponowana, winna być ona przyjęta, ale uważam, że cała dywidenda, która jest przynależna gminie, ona jest naliczona na zasadach tylko i wyłącznie matematyki, a nie zysku, który winna uzyskać spółka, bo jeżeli nawet byśmy uznali, że każda spółka winna uzyskiwać zysk, to przyjęcie zysku, które wypłacamy drugiemu udziałowcowi, jak również PWiK, to jest zysk w granicach 15%, zysk wystarczający dla działania każdej spółki. Uważam, że to jest zysk, który jest podatkiem dla mieszkańca. Ja zwracam się z prośbą do pana Prezydenta Podraza, żeby w budżecie na rok 2008 podjął działania prawne, które pozwoliłyby podjąć uchwałę, jak w latach poprzednich o dopłatach. Ta dopłata się nazywa dlatego, że tak jest w ustawie, ale wg mnie jest to zwrot pieniędzy niesłusznie naliczonych do ceny wody, lub naliczony na zasadzie nie faktów a obowiązków, wynikających z porozumienia i zwrócenie to, co nie byłoby naliczone, gdyby nie była taka zasada naliczania zysków. Jest to kwota 2 miliony 800 tys. zł., przy ilości m<sup>3</sup> zużytej wody w Dąbrowie Górniczej – 3.450 tys. zł., to jest to kwota 0,80 gr. i przy dzisiejszych propozycjach wzrost ceny wody bez dopłaty między rokiem 2007 a rokiem 2008 jest średnio w granicach od 10,60 – do 9.50. Prosiłbym, aby ta dywidenda, która podzielona w ten sposób, w który ja proponuję, byłoby to 80 gr. do m<sup>3</sup> wody lub ścieków, to jest sprawa do dyskusji, ale obniżałaby podwyżkę ceny wody dla każdego z mieszkańców na m<sup>3</sup> z 18% do granicy 10%. Na zakończenie zgadzam się tutaj z Państwem, z Panem Radnym Grzegorzem, że faktycznie musimy kiedyś podjąć decyzję i nawet w referendum, czy dalej chcemy współpracować z udziałowcem, który jest obecnie, a jeżeli nie będziemy chcieli to muszą mieszkańcy wiedzieć, co nas czeka żeby z takiego udziałowca zrezygnować. Proszę na zakończenie jeszcze raz Pana Prezydenta o przygotowanie takiego projektu uchwały na następną sesję, jeżeli taka uchwała nie będzie przygotowana przez Pana Prezydenta, ja zgłaszam tutaj swoją wolę, że taką uchwałę przygotowuję, jeżeli któryś z Państwa radnych byłby mi łaskawy ją podpisać, byłbym wdzięczny.

Radna M. Trzewiczek:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Prezydencie swoją wypowiedź podzielę na dwie części, jedną z obowiązku, jako Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska a później powiem moje zdanie. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska spotykała się dwa razy w temacie zatwierdzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. W sumie 6 godzin rozpatrywaliśmy

wszystkie za i przeciw, w bardzo burzliwych dyskusjach. Wynik głosowania był taki: za –7, przeciw – 3, wstrzym. – 1. Ja natomiast uważam tak, że będę głosowała przeciwko tej uchwale z tego względu, że jest to przy likwidacji dopłat podwyżka wody, jeżeli chodzi o bloki 70 mieszkań np. to jest podwyżka przeszło 18%, w budynkach jednorodzinnych, gdzie jest woda i ścieki to jest podwyżka prawie 25% i w budynkach jednorodzinnych, gdzie jest tylko woda – przeszło 15%. Uważam, że to jest duża podwyżka, nie mniej powiem swoje zdanie, że zawsze byłam przeciwko dopłacaniu do wody i jestem i będę, ponieważ jest to bardzo duże nieporozumienie i strata wszystkich mieszkańców. Po pierwsze jest to ukrywanie prawdziwej ceny wody, po drugie finansowanie w nierównym stopniu wszystkich mieszkańców, a właściwie najwięcej dopłacamy do ludzi bogatych, którzy nie oszczędzają na wodzie i zużywają jej najwięcej, a po trzecie uważam, że każdy powinien mieć świadomość za co płaci a dywidendę jaką gmina otrzymuje należy przeznaczyć na zadania własne miasta a najlepiej wg nie na drogi, czy chodniki. Uzasadniając swoją wypowiedź to powiem, że w przeciągu 4 lat gmina dopłaciła z budżetu miasta 13,5 miliona do wody i ścieków, natomiast za 4 lata dywidenda ogółem dla PWiK była przeszło 17 milionów, z tego gmina Dąbrowa mając udziały 52% otrzymała tylko 7,5 miliona, a 9.5 miliona, mimo, że wspólnik niemiecki i pracownicy mają razem tylko 47,66 % udziałów otrzymali razem 9,5 miliona dywidendy, czyli 2 miliony więcej, niż miasto, mimo że miasto ma udziałów 52%. Z tego właśnie względu uważam, że nie możemy robić takich prezentów i z pieniędzy podatników dopłacać przedsiębiorstwu PWiK do wody. Umknęło mojej uwadze kwota, jaką gmina i Przedsiębiorstwo przeznaczają na know how dla partnera niemieckiego i bardzo proszę o udzielenie mi odpowiedzi, jak to w poszczególnych latach ile wynosiło, i ile za te dobra rady płaciliśmy, począwszy od 2003 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej R. Majewski:

Ja Szanowna Rado, Pani Prezydent, Panowie Prezydenci, ja uczestniczyłem, to jest czwarta dyskusja w tym okresie, na temat wody. Uczestniczyłem we wszystkich tych rozmowach i wróć jako kwit esencja do tego, co powiedziałem po pierwszej komisji i na podstawie tego, co udało mi się przeczytać u pani Sekretarz, po podpisaniu oświadczenia oczywiście, na temat umowy, aneksów i jak tą umowa została sporządzona. Dla mnie umowa była, jest i nie zgodzę się nigdy z tym, że nagle tą umowę zerwiemy, ponieważ nie po to głosowałem za zaciągnięciem 120 milionów na obligacje na uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej, żeby teraz podjąć decyzję, że przeznaczymy te pieniądze na zapłacenie kar, milionowych kar w stosunku do udziałowca. Nie stać nas na to i nikt mnie nie przekona w jakikolwiek sposób mielibyśmy to zrobić. Jest tylko jedno wyjście, jest z mojej strony głębokie zaufanie do Prezydentów, że ta umowa, jak każda umowa handlowa może zostać w jakimś zakresie zmieniona i to jest to, co możemy zrobić, nie możemy zrobić żadnego zerwania umowy, bo po prostu nas na to nie stać w tej chwili. Sprawa rozbija się w pierwszej kolejności o umowę, w drugiej kolejności o majątek spółki i co za tym idzie amortyzację, natomiast pełne poparcie z mojej strony będzie dla działań, które przedstawił Przewodniczący Łukasik, też jestem tego zdania, że dywidenda, którą wypracuje w części należnej PWiK, czyli miastu powinna zostać zwrócona do mieszkańców w postaci dopłaty, zwał jak zwał i myślę, że nic więcej się raczej dodać nie da, natomiast powiem ze swojej strony, że mam żal przede wszystkim do siebie, że 18 grudnia roku ubiegłego podnosiłem rękę za utrzymaniem dopłat. W tamtym okresie uważam, że można było spokojnie nie dopłacać i teraz szok cenowy jaki jest, bo to nie ma co ukrywać, dla mieszkańców byłby na pewno mniejszy, natomiast musimy się zastanowić nad tym, myślę, że Prezydenci tutaj mają dobrych doradców, żeby źródło tych wszystkich naszych kłopotów w postaci umowy z udziałowcem niemieckim zostało w jakikolwiek sposób wyrenegocjowane i zmienione. Dziękuję.

Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, tak się składa, że jest kilka tematów, którymi żyję i trudno wymagać, żebym się nie ustosunkował do tonu tych wypowiedzi, ja dla wszystkich Państwa

z poprzedniej kadencji chcę powiedzieć, że wiedząc, że będzie to trudny temat do rozmowy na sali sesyjnej, poprosiłem pana Prezydenta, żeby mnie wyznaczył do referowania go, też dlatego, że w tamtej kadencji, po tamtej stronie, tam gdzie Państwo siedzicie, wielokrotnie mówiłem o tym, że wpadniemy w taką pułapkę, z której będzie nam bardzo trudno wyjść. Dzisiaj musimy tą pułpkę wyczyścić, ominąć i wyczyścić i ja sobie zdaję z tego sprawę, że to trudna sytuacja, ale chciałbym Państwu powiedzieć tak, że dywidenda, nigdzie nie jest zapisane w dokumentach wprost, że ta dywidenda ze strony miasta zostanie przekazana na jakąkolwiek dopłatę. Mówi się o dopłacie w sposób ogólny i z budżetu miasta jeżeli by nie został wypracowany odpowiedni poziom zysku. Dywidenda jest takim samym przychodem, jak przychód z podatku, dochodem własnym gminy i takim prawom podlega, w związku z tym nie wynika z niczego, że ta dywidenda powinna zostać zwrócona, aczkolwiek uchwała Rady Miejskiej o podjęciu takiej decyzji, jest wiążąca w budżecie. Chciałem powiedzieć, że Urząd Ochrony Konsumenta nie uchylił tej uchwały, bo jakby jest umowa z której wynika, my nie łamiemy żadnego zapisu, natomiast rozważanie, czy to jest sprawiedliwe, czy nie sprawiedliwe, to jest tak samo, jak i rozważanie nad losem starszej osoby, która podpisała umowę za wnuczkę, na telefon komórkowy i przychodzi rachunek na kilka tysięcy. Żał jest może, ale umowa jest i trzeba to wszystko spłacić. Chciałem też powiedzieć do Pani Radnej Trzewiczek, tak jest łatwo powiedzieć, łatwo jest powiedzieć, że jestem przeciwko dopłatom i nie zgadzam się na cenę, tylko odpowiedzmy sobie w takim razie, jeżeli dzisiaj nie zrobimy tego ruchu, mając w perspektywie za chwilę ruch majątkowy związany z tym wszystkim, o czym mówimy, to kiedy zrobimy? Dzisiaj odłożenie tego na jakiś czas powoduje, że w następnym okresie to się skumuluje i o dziwo nie zawsze się dodaje. Po tej analizie, którą Pani Trzewiczek przedstawiła, wynika że ten moment, w którym się rozjechała wielkość dywidendy z wielkością dopłaty, nikt go nie dostrzegł, to się rozjechało i jakby nikt już nad tym nie panuje. Skutki, które dzisiaj ponosimy, są też skutkami decyzji Rady Miejskiej, to dzisiaj ponosimy tego skutki i dlatego mówię, łatwo jest tak powiedzieć, ja bym też chciał tak powiedzieć, ale tę musimy to spróbować utrzymać, żeby nam się to dalej nie rozjechało. Nie zrobienie tej operacji w tym roku, w przyszłym roku może doprowadzić do takiej sytuacji, że będzie to tzw. nieakceptowalna podwyżka. I chciałem powiedzieć, bo tu mi Pan Prezes przy okazji na tą odpowiedź o know how, to jest pierwszy rok 1800, później było 500, 300 i teraz za ten rok jest 180 tys., jakby współnik za to know how pobiera. Czy to dużo, czy to mało nie wiem, wynika to też z zapisów umowy. Dziękuję.

Radny G. Jaszczura:

Chciałem zaapelować do Radnych, w przeciwną stronę, niż pan Prezydent, żeby nie uchwalali tej uchwały, ponieważ tak naprawdę nic się nie stanie, a przerywanie złe podpisanej umowy prywatyzacyjnej i porozumienia współników na wszystkich mieszkańców miasta, jest nieuczciwe, uważam zastany powiedzmy, nazwijmy to Zarządu Miasta.

Radny Z. Łukasik:

Ja do Pana Prezydenta H. Zaguły, Panie Henryku, ja zgadzam się, żeby spłacić za ukradziony telefon wnuczka, ale nie zgadzam się, żeby ponad to, co jest zapisane w umowie zapłacić, ponad to, co można. Jest jakaś wartość, którą spłacamy, ja się z tym zgadzam, żeby dywidendę, która jest przypisana temu, który nam dał te pieniądze, lub kupił coś, spłacić. Ja tylko i wyłącznie mówię, że naliczenie ponad to, co jest do spłacenia, nie powinno być kosztem obciążenia mieszkańca, jako następnym podatkiem, tylko tyle chciałbym powiedzieć. Dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:  
Ryzykowna polemika.

Radna H. Głowacka:

Ja chciałam zgłosić wniosek formalny o głosowanie imienne, w przypadku jeżeli nie przejdzie, proszę o odnotowanie mojego wniosku, jak będę głosowała.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, jak analizujemy rok poprzedni, wszyscy doskonale wiemy, że tego czasu na dokładną analizę, było bardzo niewiele. Ja powiem tak, swoje stanowiska z tamtego okresu podtrzymuję jak najbardziej, natomiast mając możliwość przeanalizowania wielu dokumentów i wielu spraw, które dotyczyły tej kwestii, mogę powiedzieć, że one muszą się toczyć w wielu aspektach. Tutaj muszę podziękować panu Robertowi Majewskiemu, który jakby przedstawił te płaszczyzny. Po pierwsze taryfa i wniosek taryfowy i wokół tego musi się toczyć dyskusja i na dzień dzisiejszy zgodnie z prawem jest to przygotowane i jak najbardziej uważam, że jest to dobrze zrobione. Druga kwestia, to jest kwestia umowy i porozumień, które zostały zawarte i na dzień dzisiejszy to są akty prawne, które musimy realizować, dzisiaj nie możemy się ustosunkować, czy mamy takie, czy inne zapatrywania, one są do realizacji. Trzecia sprawa, to jest możliwość jedynie renegotjacji tej umowy, bo konsekwencje, jakiegokolwiek zerwania, to są kolosalne, milionowe wydatki. Renegocjacje trwają, one idą moim zdaniem w dobrym kierunku, natomiast nie możemy sobie pozwalać na kolejne odkładania spraw, które są trudne, ale niestety ważne i odchodzenie od kolejnej kwestii, że wzrasta cena wody, ponieważ tak to wygląda w gospodarce, na dzień dzisiejszy i kolejne dopłaty, powodują to, że w którymś momencie również nasze działania związane z akceptacją, czy też z rezygnacją z dopłat, spowodują skokowe wzrosty w stosunku do mieszkańców i to wtedy może się stać problemem. Ja wiem, że to jest dzisiaj ryzykowne i trudne, ale za rok może być jeszcze trudniejsze i każde zwleknięcie z tą decyzją spowoduje to, że straty finansowe dla miasta mogą być coraz większe, stąd też moja propozycja, żebyście Państwo zaakceptowali ten projekt uchwały, mimo że zdaję sobie też sprawę z tego, że to jest bardzo trudna decyzja, natomiast proszę mieć też świadomość, że tutaj nie przerzucamy środków na ogół, przerzucamy te środki na tych, którzy są użytkownikami, bo ta opłata abonenecka jest skierowana do użytkowników, nie jest przerzucana na całość mieszkańców. Proszę mieć również świadomość, że zakład inwestuje. Być może, nie wszyscy są zorientowani, ale to są 3 tys. km. wymiany, to są pewne kwestie konserwatorskie, to są kwestie, które stoją przed zakładem, tak, że to nie jest do końca tak, że zakład ma tylko przyjąć wodę i przepuścić, to są również koszty związane nie tylko z utrzymaniem zakładu, dystrybucją wody, ale również z podnoszeniem możliwości wymiany tej infrastruktury. Trudna propozycja, zdaję sobie z tego sprawę, ale proszę Państwa o uchwalenie tej uchwały.

Radna Bogusława Ciał:

Panie Prezydencie, koledzy i koleżanki, od kilku lat, a co najmniej od 4 lat bazujemy na takiej dozie zaufania, że może coś się zmienić, że będą podejmowane próby renegotjacji umowy. Tak naprawdę to podejmujemy tą dyskusję tylko wtedy, kiedy wpływa do Urzędu wniosek o zatwierdzenie taryf na nowy rok. Za czasów minionej kadencji Pana Prezydenta Talkowskiego, powołany był nawet taki zespół, w którym pan Prezydent Zaguła, jako Radny, uczestniczył, ja też, ale po dwóch spotkaniach, chyba ja trochę szybciej się zorientowałam, Pan Prezydent miał nadzieję, że dłużej, że da się coś w ramach tego zespołu zdziałać. Stwierdziliśmy, że nic się nie da zdziałać w zakresie zmiany porozumienia, a na pewno nie w tamtej kadencji. Chociaż pan Prezydent, jako Radny mówił, że wie jak to, gdyby mógł, gdyby miał władzę, to by znalazł sposób na renegotjację. Cała przyczyna podwyżek tkwi po prostu w umowie i w porozumieniu Zbyszku, czyli w zagwarantowanym poziomie zysku i to są fakty, co do których nikt nie ma wątpliwości. Przecież dotacje, mówiliśmy tutaj na tej sali, jestem kilka lat już radną, że to jest spirala z której nie ma wyjścia i mówiliśmy, żeby tylko do poziomu tutaj, nie wiem, czy przypominacie sobie jak nasz były kolega radny Bobrowski był zwolennikiem i mówił, ileż to dopłacaliśmy, kiedy wodociągi były przedsiębiorstwem gminnym. Dzisiaj jest już taki poziom, że może społeczeństwo to zaakceptuje, bo to jest tak 18.5 % no i prawie 25 % podwyżki. Faktycznie, jak jeszcze sobie rok pozwolimy na dopłaty, a jeszcze tak nie daj Boże powyżej naszego udziału w dywidendzie, no to będzie to 30 kilka % podwyżki. W związku z czym, nie ma wyjścia, ale Proszę Państwa, przecież my

prywatyzowaliśmy wodociągi w dobrej wierze, byliśmy w złej sytuacji wtedy, dostaliśmy 32 miliony brutto. W dywidendzie to łatwo policzyć, 9 milionów Mariola policzyła, że nasz partner odzyskuje, bo porównuję i to brutto i to brutto, tak gdzieś można powiedzieć 12,13 lat spłaci sobie w tym udziale dywidendy, to co nam zapłacił, co zapłacił gminie za przedsiębiorstwo. Dlatego proszę Państwa, ja wiem, że jesteśmy w trudnej sytuacji, ale mam takie wrażenie takie, pogadają, pogadają, wszyscy sobie biorą ( przepraszam ) relanium, melisę piją przed sesją, żeby tylko te taryfy przeszły, a potem niech się wykrzyczą ci Radni, niech sobie pogadają i tak naprawdę przejdą i mamy rok spokoju. Proszę Państwa, nie powinno tak dalej być, bo co tu dużo mówić, obrywamy od społeczeństwa za złą jakość wody, wcale ona nie jest dobra. Ciężko jest przeciętnemu mieszkańcowi wytłumaczyć, że odchodzimy od dopłat, a nie dajemy podwyżki. Czy ona jest w abonamencie jednym, czy drugim, to on ma wpływ kwotowo, znacznie wyższy, bo tu jest procentowo 25 %, a kwotowo to może być naprawdę spora suma. Nakładają się również pozostałe podwyżki, oczywiście, że możemy powiedzieć – nieczystości pójdą w górę, to nie nasza wina, to wina dyrektyw Unii Europejskiej, gaz też nie nasza wina, prąd nie nasza wina, no ale to społeczeństwo ile może udźwignąć podwyżek. W tym mieście od wielu lat, tak nie było. W związku z czym , zastanawiam się, czy naprawdę nie byłoby sensowne do poziomu naszego udziału w dywidendzie, wspomóc, może przez kilka lat, że by zniwelować ten skok, czyli to co jest powyżej naszego udziału w dywidendzie, przenosimy na mieszkańców, a to, co jest do tego naszego udziału, może przez 2 jeszcze lata, rok ,dwa, żeby to zniwelować, żeby ten szok nie był taki drastyczny. Dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Ja chciałem uspokoić koleżankę, nie biorę żadnego relanium, na dzisiaj dobrze się czuję. Chciałbym powiedzieć, że nieprawdą jest, że nic się nie dzieje, bo praktycznie naprawdę serio mówię, że przez cały ten rok, w różnych sytuacjach spotykaliśmy się. To, że te efekty spotkań są takie, a nie inne to też trzeba uznać, że te rozmowy naprawdę są szalenie trudne. To, co słusznie powiedziałaś, chyba Państwo z poprzedniej kadencji pamiętacie, że w którymś momencie zrezygnowałem z uczestnictwa w tej Komisji, wtedy kiedy partner niemiecki przedstawił propozycję wg mnie konkretną i dobrą i ówczesny Prezydent, czy jego Zastępca zrezygnował z tego i skończyło się, jak się skończyło, trudno wracać do tego. Oczywiście podtrzymuję to, że wiem jak to zrobić, wiedziałam i te moje propozycje przedstawiłem Panu Prezydentowi Podraza, on je zaakceptował ze swoimi uwagami i one są realizowane, tak że to nie jest tak, że można coś zrobić, albo bardzo szybko zepsuć. Jeżeli dzisiaj mówię, że mam nadzieję, że w przyszłym roku nie będziemy musieli przynajmniej o tym wątku rozmawiać, to mówię, że chciałbym, żeby tak było i to nie jest tylko w kategorii opowiadania i że Radni raz na rok sobie pogadają, my weźmiemy relanium i uspokojmy się i będzie dobrze. To jest też w kategorii tego, że nam to też ciąży, to jest też dla nas problem, nie tylko dla Państwa. Ja z tym problemem spotykam się na spotkaniach i też ten problem w jakiś sposób musimy wyjaśnić ludziom. Chciałbym i podtrzymuję to, że nieprawdą jest, że nic się nie dzieje wokół tego tematu, bo dzieje się bardzo dużo i chciałbym powiedzieć, że mam nadzieję, że do przyszłego roku sprawa ta będzie wyjaśniona. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja chciałbym powiedzieć, że na dowód tego, że te negocjacje trwają, my jesteśmy w posiadaniu ekspertyz, bo trzeba mieć dobrą podbudowę i są to zarówno ekspertyzy prawne, jak i ekonomiczne. Jeśli ktoś chce , bardzo proszę, służę nimi. Była taka sytuacja, mówiłem o nich, tam w jasny sposób są przedstawione kwestie, które myśmy tu poruszali, a rozmowy te rozpoczęliśmy zaraz po ubiegłorocznych dyskusjach, że nie tak wprost się da zrezygnować z dywidendy, że niestety po drodze są ustawy o finansach publicznych, że jest kodeks spółek handlowych. To nie są naprawdę łatwe problemy, natomiast zarówno te aspekty prawne i ekonomiczne są przeanalizowane i one są dzisiaj podstawą rozmów i te negocjacje trwają. To, co pan Prezydent powiedział, dzisiaj nie możemy mówić o stanie tych negocjacji na tej sali, bo moglibyśmy uprzedzić pewne fakty, co do których nie chciałbym dzisiaj się odnosić. Elementem ekonomicznym na pewno jest, czy my dotację chcemy

przeznaczyć na to, żeby dotować wodę i obniżyć jej cenę w stosunek, żeby mieszkaniac płacił mniej, czy też chcemy tą dotację, tą dywidendę, która wpływa do budżetu, przeznaczyć na infrastrukturę związaną z gospodarką wodno ściekową, bo musimy pamiętać, że tam inwestujemy olbrzymie miliony i to jest jednym z elementów wkładowych w tą inwestycję, bo skoro mówimy tam o ciągach wodnych i ściekowych, to mówimy również o drogach, mówimy również o ścieżkach, mówimy o chodnikach. Mijamy tą świadomość, że jeśli ruszamy z olbrzymią inwestycją, na wiele lat, to ona również musi niestety spaść również na mieszkańców naszego miasta. Chciałbym, żeby jeśli już to było to raz, a potem w mniejszym, stopniu odczuwalne, bo jeśli wprowadzimy opłatę stałą, to ta zmienna, która decyduje o tym, ile jest spożytej wody będzie w jakiś sposób też obligowała do jakby racjonalniejszego zużycia wody i ścieków. Dziękuję.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta R. Koćma:

Ja na zakończenie dyskusji. Szanowni Państwo, nie byłibyśmy w takiej sytuacji, gdyby prawie 5 lat temu był realizowany plan finansowo inwestycyjny, który był załącznikiem do kontraktu. On zakładał, że woda w pierwszym okresie rośnie dosyć wysoko, ale później się stabilizuje i gdybyśmy wtedy nie majstrowali przy cenach dopłat, to dzisiaj byłibyśmy cenowo, prawdopodobnie w tym samym miejscu. Mówię to na podstawie tego, że dzisiaj marża naliczana spełnia już wymogi kontraktu, czyli nasz kontrahent niemiecki i inny, osiągnęliśmy maksymalną można powiedzieć dywidendę. Dzisiaj marża już nie będzie miała takiego wpływu na podwyżki. I teraz, jeżeli my dzisiaj nie zlikwidujemy tych dopłat, jeżeli nie przytniemy tego węzła, to skumulują się nam, może za parę lat następne dopłaty, ponieważ wykonamy wielką pracę inwestycyjną, związaną z całą gospodarką wodno ściekową. Amortyzacja, która przez to powstanie musi być wliczana później w cenę wody. To jest wymóg Unii Europejskiej. Później, w tamtym okresie będziemy musieli mieć jakieś instrumenty, żeby wzrost cen wody jakoś wyhamować. Jeżeli dwie dopłaty nam się skumulują za kilka lat, to może się okazać, że ten budżet tego nie wytrzyma. Ja Szanowną Radę bym prosił o to, żebyśmy myśleli troszeczkę w perspektywie, co się stanie za kilka lat, bo za kilka lat się może okazać, że będzie dopiero wielki problem i naprawdę, dzisiaj jest ostatnia chwila, żeby poprawić to, co przez ostatnie 4 lata zostało zepsute i przyzwyczaić mieszkańców Dąbrowy Górniczej do faktycznej ceny, która w Dąbrowie Górniczej jest. A cena już nie powinna rosnąć, chyba, że nie wiem, inflacja wzrośnie, chyba że paliwa i inne czynniki wymuszają wzrost tej ceny. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący R. Majewski:

Szanowni Państwo ja powiem tak, że po 7 godzinach dyskusji na temat wody, zaczyna mi się ona trochę przelewać, dlatego składam formalny wniosek o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania, zgodnie z kolejnością zgłaszanych wniosków i poprawek. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Poddam w tej chwili pod głosowanie wniosek Pana Przewodniczącego Roberta Majewskiego.

Przy 3 głosach wstrzymujących i 2 głosach przeciwnych wniosek został podjęty. W czasie dyskusji padł wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego, w związku z tym poddam ten wniosek pod głosowanie.

11 : 11 – wniosek nie uzyskał akceptacji, nie uzyskał większości, nie przeszedł.

W związku z powyższym głosujemy nad całością uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 12, przeciw – 8, wstrzym. – 3**

**nadano Nr XX/311/07**

Radny G. Jaszczura: Chciałem prosić o zapisanie do protokołu, że Radni, członkowie Unii Polityki Realnej głosowali przeciwko tej uchwale, czyli Pan T. Skóra i Pan G. Jaszczura.

Radny T. Pasek:

Ja też prosiłbym o zaprotokołowanie, że Radni Platformy Obywatelskiej, Pani B. Ciaś i Pan T. Pasek, głosowali przeciw uchwale.

Radna M. Trzewiczek:

Ja proszę również o zapisanie w protokole, że głosowałam przeciw.

Radny T. Orpach:

Pani Przewodnicząca, ja sobie pozwolę na pewną anegdotkę, która miała fakt w warunkach Dąbrowy Górniczej. 10, czy 11 lat temu, kiedy była kampania wyborcza, nie będąc radnym tylko mieszkańcem Mydlic, handlowałem na targu. Jeden z ówczesnych Radnych chodził po targu i zbierał podpisy, pokazując listę głosowania za ceną wody, która wówczas też była wysoko podniesiona, ja już nie pamiętam do jakich kwot. Zebrał tych podpisów dość sporo, ale Radnym nie został i powtarzając trzy razy swoją kampanię, do tej pory nie został. To tylko tak kolegom Radnym, którzy się domagali tych zapisów, pod rozwaykę. Dziękuję.

Radna H. Głowacka:

Odpowiadam koledze Orpachowi, że ja 2 lata temu zbierałam podpisy, bo chodziło o ceny wody i zostałam radną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Zamykam dyskusję w tym punkcie.

#### **Ad. pkt 19.**

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży z zastosowaniem bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych zabudowanych, stanowiących własność gminy Dąbrowa Górnicza, na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych, przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła

Na druku nr **290** przedstawiam w imieniu Prezydenta Miasta, projekt uchwały w sprawie: udzielenia bonifikaty przy wykupie prawa użytkowania wieczystego, przez spółdzielnie mieszkaniowe. Proszę Państwa w trzech punktach, bo dotyczy trzech spraw, to dotyczy tych mieszkań, które są własnością spółdzielni i są na użytkowaniu wieczystym. Drugi punkt dotyczy tych mieszkań, które w jakimś czasie zostały wykupione ze spółdzielni mieszkaniowej, czyli są własnością prywatną, a pozostają na gruncie, na użytkowaniu wieczystym i punkt trzeci dotyczy lokali użytkowych, które znajdują się w budynkach, bądź odrębnie, na użytkowaniu wieczystym, a użytkownikiem wieczystym jest spółdzielnia mieszkaniowa. Chciałem powiedzieć, że w tych dwóch, pierwszych punktach, dotyczących lokali mieszkaniowych proponuje Pan Prezydent bonifikatę do 90 %, a tam gdzie dotyczy lokali użytkowych, bonifikatę do 50% . Chciałbym również powiedzieć, że z dniem 1 stycznia wchodzi ustawa o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego, gdzie będzie można decyzja administracyjną, do końca tego roku musi być akt notarialny i tutaj też z tej uchwały będzie wymagany akt notarialny, od przyszłego roku w stosunku do użytkowników prywatnych, będzie to decyzja administracyjna. Dziękuję.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1**

**nadano Nr XX/312/07**

**Ad. pkt 20.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia nieruchomości stanowiących własność gminy do oddania w najem, dzierżawę na czas oznaczony do 3 lat, druk nr **282**, przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła.

22 października 2007 roku weszła w życie ustawa, która mówi o tym, że jeżeli się po raz kolejny pobiera w najem lub dzierżawę na okres trzech lat, to jest następna, nie pierwsza umowa, to w tym przypadku Rada Miasta wyraża zgodę, czyli po uchwaleniu tej uchwały,

przyjęciu tej uchwały, w tych nieruchomościach, które są w wykazie jako przeznaczone do najmu i przeznaczone do dzierżawy, Pan Prezydent upoważniony będzie do podpisania kolejnej umowy na okres 3 lat.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1**

**nadano Nr XX/313/07**

**Ad. pkt 21.** Projekt uchwały na druku nr **293** w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „ Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” dla terenów położonych w rejonie ulic: Królowej Jadwigi- Alei Róż- Katowickiej - Majakowskiego, przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła.

W imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiam projekt uchwały na druku nr **293** w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „ Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej, dla terenów położonych w rejonie ulic: Królowej Jadwigi- Alei Róż – Katowickiej – Majakowskiego. Ten teren, który proponujemy objąć zmianą planu macie Państwo w dokumentach, jeżeli są jakieś pytania, to jest uchwała intencyjna, czyli uchwała w wyniku, której zostanie zlecone opracowanie planu i później nastąpi procedura uchwalania planu.

Radny I. Zugaj:

Komisja Rozwoju i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym – 1**

**nadano Nr XX/314/07**

**Ad. pkt 22.** Projekt uchwały na druku nr **276** w sprawie: zmiany uchwały Nr VIII/87/07 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 marca 2007 roku w sprawie: określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2007 roku, z późniejszymi zmianami, przedstawiła Z-ca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado przedstawiam projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miejskiej z 28 marca w sprawie: określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na te zadania w 2007 roku, z późniejszymi zmianami. W związku z dokonaniem bardzo wnikliwej analizy, przez Dyrektorów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Powiatowego Urzędu Pracy wykorzystania środków PEFRON na realizację poszczególnych zadań , proponuje się zmniejszyć finansowanie zadań określonych w pozycjach 1,2,6,13 i 14 na ogólną kwotę 220 tys. zł. i przeznaczyć te środki na dofinansowanie innych zadań zgodnie z potrzebami niepełnosprawnych mieszkańców naszego miasta, mianowicie na: dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny- zwiększyć kwotę o 152,500 zł., likwidację barier architektonicznych zwiększenie o 20 tys. zł. i dofinansowanie kosztów działania warsztatów terapii zajęciowej o kwotę 47, 500 zł. Takie przesunięcie środków umożliwi pełniejszą realizację przyznanej dotacji. Propozycja tych zmian została pozytywnie zaopiniowana przez Powiatową, Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w dniu 7 listopada bieżącego roku. proszę o podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radna B. Ciaś:

Komisja Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/315/07**



**Ad. pkt 23.** Projekt uchwały na druku nr 278 w sprawie: określenia liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką, na rok 2008 dla gminy Dąbrowa Górnicza, przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie; określenia na rok 2008, liczby nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego, taksówką na terenie gminy Dąbrowa Górnicza. Jak co roku Rada Miasta ustala limit możliwy do wydania na terenie gminy Dąbrowa Górnicza, nowych licencji do wykonywania transportu taksówką osobową. W zeszłym roku ten limit, to był 25 licencji, w tym roku proponujemy, żeby to było również 25. W 2007 roku, jedynie 17 wniosków zostało złożonych o wydanie licencji i myślę, że limit 25, jest absolutnie bezpieczny dla miasta. W związku z tym, w imieniu Prezydenta Miasta, proszę o podjęcie tej uchwały.

Radna M. Trzewiczek:

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku 278.

Radny G. Jaszczura:

Chciałem wnieść poprawkę do tej uchwały. W § zamienić ilość 25 szt., powiedzmy na 50 szt. pomijam absurd ustawy, która wymaga ograniczania wolności gospodarczej, choćby poprzez prowadzenie działalności polegającej na działalności taksówkowej, przez ograniczenie tych taksówkarzy, przy takim bezrobociu, jakie w Państwie istnieje. Mam nadzieję, że nowy Rząd, w ramach walki z absurdami min. taką bezsensowną ustawę zmieni, tak samo jak z tymi dopłatami do psów, czy innych zwierząt, bo gdyby zieloni wygrali przypadkowo, to byśmy dopłacali do zwierząt egzotycznych. Może uzasadnię pokrótce Panie Prezydencie, dlaczego uważam, że ta liczba nie tylko ze względu na ograniczenie wolności gospodarczej Polaków, powinna być zwiększona, jest za mała. Nie przekonuje mnie to, że skorzystało tylko 17 mieszkańców z zarejestrowania licencji na nowy rok. Należy wziąć pod uwagę, że po 1 stycznia będą uruchomione targi kolportera na granicy naszego miasta z Zagórzem, powstają również hotele, o których zresztą Pan Prezydent Podraza nadmieniał, powstają, z tego co wiem są już trzy propozycje, ma to sięgnąć 40 nawet ilości, tak ja w Kielcach, ale oby było ich jak najwięcej, ale do tego będą potrzebni taksówkarze, dowożący tych zwiedzających na targach, czy korzystających z takiej sieci sportowo-rekreacyjnej, o jakiej na początku jeszcze, przed otwarciem sesji, Pani Dyrektor CSiR mówiła. Bezrobocie wciąż pozostaje na poziomie kilkunastu % w naszym mieście i może należałoby w ramach wydawanych pieniędzy przez Wydział Promocji i Rozwoju np., przeznaczyć na rozpropagowanie tego, że taksówek mogłoby być więcej. Nie spotykałem się z opinią, czy z jakąś reakcją w związku taksówkarzy, czy innych, która by protestowała, to by świadczyło, że nie ma nasycenia, należałoby naszych mieszkańców zachęcić do tego. Ostatnio czekałem na taksówkę, po awarii samochodu, 10 min, a na przyszłość chciałbym czekać 3 minuty.

Za-ca Prezydenta Miasta P. Gocyła:

Ja tylko chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że nawet te argumenty, dotyczące kolportera, które Pan przedstawił, jeśli są prawdziwe, to one się ujawnią w ciągu 2008 roku, z pełną mocą i na rok 2009 będziemy wtedy mogli zdecydować, znaczy Państwo będziecie mogli zdecydować, czy to powinno być więcej, czy mniej. My tak naprawdę Proszę Państwa w tej chwili nie wiemy ile na co dzień jeździ taksówek, po mieście, bo możemy tylko powiedzieć o liczbie wydanych przez miasto licencji, a wydanie licencji nie zmusza, a jedynie uprawnia do wykonywania tej pracy. Jest to ponad 180 wydanych licencji, ile jeździ w ciągu powszedniego dnia, trudno mi powiedzieć, natomiast zaobserwowaliśmy zdecydowane zwiększenie ilości taksówek w dniach świątecznych, w długie weekendy, szczególnie zimowe. Sądzę, że ilość taksówek na terenie miasta, na dzień dzisiejszy jest wystarczająca. Sam fakt, że tylko 17 osób zgłosiło się w ostatnim roku po nowe licencje, świadczy o tym, że ten zawód, ta praca już nie jest tak atrakcyjną pracą, jak była jeszcze kilka lat temu, dlatego

wydaje mi się, że ten limit 25 taksówek jest całkowicie bezpieczny i nie ogranicza żadnej wolności na rynku pracy.

Radny T. Skóra:

Panie Prezydencie, ale czy zmiana tej liczby na 50 coś złego spowoduje w gospodarce Urzędu?

Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Trudno tu mówić w kategoriach coś złego, czy coś dobrego, chcielibyśmy doprowadzić do sytuacji, kiedy Państwo nie będziecie mieli okazji uchylać jakiś absurdów, tylko coś, co jest absolutnie realne.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Propozycja nasza nie wynika z tego, że my chcemy 25, bo możemy tam wpisać i 50 i 100, tylko wynika to z analizy sytuacji. To nie jest tak, że jak ktoś sobie kupi samochód, to zostaje od razu taksówkarzem. Zdobycie licencji wiąże się również z pewnym egzaminem, czyli zdobyciem odpowiedniej wiedzy. Jeśli zaszła by taka sytuacja, że pojawiło by się tylu chętnych, to swobodnie w następnym roku, można ten egzamin zdać. Tak Jak Pan Prezydent powiedział, jest wiele takich sytuacji, że ludzie posiadają licencję, natomiast wcale nie uprawiają tego zawodu. Z dotychczasowej analizy takiej działalności, nie ma takiej potrzeby, więc racjonalnie przedstawiamy ta liczbę. Oczywiście Państwa wola będzie, czy będzie tu wpisane 50, czy 110, czy jeszcze będziemy pół godziny dyskutować nad tym.

Po przegłosowaniu poprawka Pana G. Jaszczyry uzyskała akceptację

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Drogownictwa S. Muszyński:

Liczba zaproponowana w projekcie uchwały jest opiniowana, (jest to wymóg zalecany w ustawie) przez Zrzeszenie Transportu Prywatnego w Sosnowcu oraz Klub Federacji Konsumenckiej w Katowicach. Jest to opinia.

Mecenas Kluczewski:

Szanowni Państwo, moje zdanie jest takie. Wymogiem proceduralnym przed przedłożeniem Radzie projektu uchwały w sprawie liczby licencji, ma być zajęte stanowisko, w formie opinii przez odpowiedni organ samorządu zawodowego taksówkarzy. Ten wymóg proceduralny został zachowany, wymagana prawem opinia została wnioskodawcy przedłożona, w związku z tym uważam, że decyzja Rady w zakresie liczby licencji, którą zdecydujecie się Państwo wprowadzić, może zapaść w takim kształcie, uwzględniającym poprawkę Pana Radnego Jaszczyry.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Dochodzi już po raz drugi do takiego absurdu, że Radni by nie mogli żadnych poprawek zgłaszać.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, tu nie chodzi o to, że nie można zgłaszać poprawek, tylko tak jak mówię, pewne przygotowanie uchwały było poprzedzone analizą, jak się okazuje również i opinią i uzyskano opinię pozytywną w stosunku do tej propozycji, oczywiście to od Państwa zależy, czy będziecie ja chcieli uszanować, czy nie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Głosowaliśmy poprawkę Pana Jaszczyry, poprawka przeszła, w tej chwili przejdziemy do głosowania nad całością uchwały z poprawką Radnego G. Jaszczyry.

**Uchwałę przegłosowano za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 2.**

**nadano Nr XX/316/07**

**Ad. pkt 24.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXXIX/745/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie: wyrażenia zgody na dokonywanie przez gminę Dąbrowa Górnicza dopłat na kapitał zapasowy spółki MZUiM Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej wkładem pieniężnym, z późniejszymi zmianami, przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta P. Gocyla.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado na druku nr **277**, mam przyjemność przedstawić Państwu projekt zmiany uchwały z 2005 roku w sprawie: wyrażenia zgody na dokonywanie przez gminę Dąbrowa Górnicza, dopłat do kapitału zapasowego MZUiM, co jest bezpośrednio związane ze spłacaniem kredytu, zaciągniętego na CA. Uchwała ta pozwoli zmniejszyć wydatki z budżetu gminy o 1 milion 20 tysięcy zł. Jak pokazuje analiza finansowa , przeprowadzona w MZUiM sytuacja firmy jest na tyle dobra, że nawet zmniejszenie dopłaty do kapitału zapasowego i pozostawienie go na poziomie 1 miliona 162 tysięcy zł. ponad, nie spowoduje zagrożenia utraty płynności finansowej firmy, z powodu spłacania tegoż kredytu, szczególnie, że planowany stan środków pieniężnych na 31 grudnia 2007 roku w MZUiM będzie wynosił około 1 milion 900 tys. zł. W związku z tym proszę o podjęcie uchwały.

**Uchwałę przegłosowano za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0**

**nadano Nr XX/317/07**

**Ad. pkt 25.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany statutu instytucji pod nazwą „ Pałac Kultury Zagłębia „ oraz przyjęcia jednolitego tekstu statutu „ Pałacu Kultury Zagłębia „ w Dąbrowie Górniczej, przedstawił naczelnik Wydziału Strategii, Promocji, Kultury i Sportu M. Bazylak:

Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, mam przyjemność, w imieniu Pana Prezydenta Miasta przedstawić projekt uchwały na druku nr **299**, w sprawie: zmiany statutu instytucji kultury pn. „ Pałac Kultury Zagłębia „ oraz przyjęcia jednolitego tekstu statutu „ Pałacu Kultury Zagłębia” w Dąbrowie Górniczej. Tekst statutu został załączony do projektu uchwały, został również przedstawiony wcześniej na Komisji. W uzasadnieniu są zapisy dotyczące zmian w statucie i podane są jako główne rzeczy, które dzisiaj były przedstawiane przez Pana Dyrektora, czyli wprowadzenie nowych zadań, takich jak kino studyjne Kadr, jak Uniwersytet Trzeciego Wieku oraz wprowadzenie szczegółowych zasad dotyczących wpisaniu Miejskiej Orkiestry Dętej, o której też dzisiaj wspominano.

Radny M. Kalaga:

Komisja Kultury, Rekreacji i Sportu, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale ja pozwolę sobie skomentować sobie poprawkę, którą bym chciał przedyskutować i zaproponować a mianowicie w Rozdz. III – Organizacja PKZ – w pkt 7 treść: w PKZ może działać Rada Kultury PKZ, chciałbym aby słowo może, zastąpić słowem Dział, bo może to jest takie słowo nieokreślone, natomiast zapisać: przy PKZ działa Rada Kultury PKZ.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

My nie możemy zmienić statutu. Przedmiotem uchwały, którą w tej chwili omawiamy są zmiany do statutu, ale to by musiało być wprowadzenie do tej uchwały kolejnego zapisu i w § musielibyśmy dodać, bardzo proszę Panie Naczelniku.

Naczelnik M. Bazylak:

Ponieważ tutaj, tak jak Pani wspomniała są zmiany, które były naniesione i wprowadzane też na skutek dyskusji, które były wcześniej, oraz było to też na Komisji, można to uwzględnić

w przyszłych pracach nad tym statutem, ja tylko wspomnę, jeżeli chodzi o sprawę dotyczącą ustawy, która to reguluje. Jest dopuszczalna taka forma działalności Rady Kultury, natomiast

ona w przypadku, tak jak np. Muzeum, kiedy jest to obligatoryjne, bo wynika z ustawy, no jest tutaj taka intencja i tak jak wcześniej rozmawialiśmy, ta intencja jest taka, żeby taka Rada działała, natomiast ten zapis nie zmieni nic innego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Ta poprawka musiałaby być w § 1, musielibyśmy wprowadzić pkt 2 a o treści , Rozdz.III, pkt 7 słowa „ może działać : , zastąpić „ działa” .

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, te zapisy alternatywne w ustawach, bo one najczęściej wynikają z ustawy, bo ustawa dopuszcza taki zapis, że może działać, jest przeniesieniem do uchwały, jest z pozoru bardzo bezpieczna, bo co będzie, jak takiej Rad nie będzie? Instytucja ma problem z funkcjonowaniem? Jeśli tu jest może, to znaczy, że Państwo podejmiecie decyzję, czy ta Rada jest, czy jej nie ma i instytucja nadal funkcjonuje. Ja bym proponował i nie jestem przeciw, tylko radziłbym, żeby tą sprawę przedyskutować na komisji i przecież nie ma problemu, żeby na kolejnej Radzie Miejskiej wnieść poprawkę do statutu. Po prostu wolałbym, żeby to przedyskutować i pod względem prawnym i pod względem ustawy, która dopuszcza takie działania. My takie ciało mamy przygotowane i nie ma problemu, żeby to działało, natomiast żebyśmy sobie nie wiazali sami rąk.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej R. Majewski:

Szanowna Rado, Panie Prezydencie powiedział Pan, że my możemy zdecydować , nie do końca tak jest, ponieważ punkt mówi jasno, że odwołuje i powołuje Dyrektor PKZ, to jest pierwsza uwaga, natomiast kwestia otwartą i tutaj prosba do Pana Przewodniczącego, czy możemy faktycznie przyjąć to w ten sposób, że zostaje tak, jak jest, a wraca to jeszcze przy najbliższym posiedzeniu Komisji i w tym momencie spokojnie sobie mówimy, i nie chciałbym, żebyśmy znowu wymyślili coś, co później nie będzie miało żadnych podstaw.

Przewodnicząca M. Kalaga:

Chciałem zaproponować to samo, co Pan Wiceprzewodniczący, wycofać i jeszcze raz na Komisji postawić ten problem, oczywiście zaprotokołować to tak, jak było.

Prezydent Miasta Z.Podraza:

Ja tylko chciałem sprostować, że to nie chodziło o powołanie Rady i działalności Radnych, tylko o kwestii zmian w statucie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Jeżeli poprawka została wycofana, przechodzimy do głosowania nad całością projektu uchwały zawartej w druku nr 299.

**Uchwałę przegłosowano za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 1**

**nadano Nr XX/318/07**

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Wpłynęło na moje ręce pismo, podpisane przez Pana Zygmunta Miernika, członka Zarządu Spółdzielni Socjalnej „ Dobry Początek”. Pismo dotyczy umożliwienia zabrania głosu na dzisiejszej sesji w sprawie działalności Spółdzielni Socjalnej „ Dobry Początek „. Wystąpienie będzie trwało od 5 – 10 min. Muszę Państwa Radnych zapytać, czy wyrażają Państwo zgodę na udzielenie głosu Panu Zygmuntowi Miernikowi. Ja ciągle mam wątpliwości, czy sesja to jest właściwe miejsce, czy to nie są sprawy, które powinny być podejmowane na Komisjach, zwłaszcza, że nie wiem, czy Pan zgłaszał się do któregoś Przewodniczącego Komisji z prośbą o dyskusję w temacie.

Pan Z. Miernik:

Pani Przewodnicząca, kilkakrotnie zwracałem się, podejmowaliśmy próby, które umierały śmiercią naturalną.

Przy 5 głosach wstrzymujących Rada udzieliła głosu panu Miernikowi.

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie , bardzo dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu , jestem członkiem Zarządu Spółdzielni Socjalnej. Spółdzielnia Socjalna jest to trzeci sektor pozarządowy, który ma pożytek publiczny. Powstał na przełomie 2005 rok, a więc jesteśmy niecałe dwa lata na rynku, z różnymi trudnościami. Chcemy podjąć, jako trzeci sektor, który winien uzupełniać zgodnie z ustawą o spółdzielniach socjalnych , współpracę z Urzędami Miasta. Zdecydowałem się na zabranie głosu dlatego na sesji, a nie w Komisji, bo jednak w ostatnim etapie strach urzędników przed czymś nowym, jakie są spółdzielnie socjalne, które służą najuboższej części społeczności, jest taki, że to jest nowe, nieznane. Obawiamy się podjęcia jakichkolwiek decyzji. Wydłużanie decyzji, tak jak już kilkakrotnie miało miejsce, umierało śmiercią naturalną. Działamy na wpisie do KRS i nie chciałbym tutaj długo Państwu zabierać czasu, tylko po to zgłosiłem się, że będę na pewno lobbował, za przyznaniem pomieszczeń, żeby ta działalność gospodarcza mogła zaistnieć na terenie miasta Dąbrowy Górniczej, przenieść zakład, który będzie wytwarzał okna, chcielibyśmy też uczestniczyć w różnych przedsięwzięciach, które pan Prezydent Miasta może nam udzielić z racji tej ustawy, poza przetargowo, poinformować Państwa, żeby urzędnicy nie mieli oporów, to nie chodzi o danie nam czegoś za darmo, chodzi o przekazanie w myśl ustawy, jakiegoś zlecenia poza przetargiem. Proszę Państwa działamy czysto i chcemy pod Państwa nadzorem Wysokiej Rady i Radnych, prosić o przychylne i szybkie załatwienie naszych próśb . Jesteśmy organizacją pożytku publicznego, działając na terenie miasta, będziemy działać na rzecz mieszkańców, w ochronie środowiska, chcemy współpracować w oświacie, kulturze, wtedy na odpowiednich Komisjach przedstawimy to. To wystąpienie było po to, żeby zasygnalizować, że spółdzielnia socjalna tutaj do Państwa puka. Jeżeli uda mi się coś dla tej spółdzielni załatwić na rzecz miasta i miasta dla nas, to nigdy nie będzie to moje. Dziękuję, myśląc, że otwarta Rada, Pani Przewodnicząca, Pan Prezydent, Radni zrozumieją, a jeżeli są jakieś szczegółowe pytania, udzielę chętnie i wyjaśnię. Dziękuję.

Uchwale w sprawie: opłaty od posiadania psów na 2008 rok nadaje się **Nr XX/319/07**

## **VIII. INTERPELACJE I ZAPYTANIA**

Radny G. Jaszczura:

Pierwsza interpelacja jest następująca: Panie Prezydencie proszę o odpowiedź na piśmie, na podstawie jakiego przepisu uchwały, czy rozporządzenia, ukazuje się Przegląd Dąbrowski. Odpowiedź pana Prezydenta Zaguły, na moje zapytanie, że na podstawie tego, że tak robił poprzednik na stanowisku Prezydenta, nie jest dla mnie wystarczająca. Zwłaszcza w kontekście tego, że finansowany jest z pieniędzy mieszkańców naszego miasta, przynajmniej tak myślę, a stronniczość i wybiórczość podejmowanych tematów jest zadziwiająca. Rzuca się w oczy czytającego brak obiektywizmu oraz pomijanie ważnych problemów występujących w mieście, a być może nie tak pozytywnie odbieranych przez mieszkańców. Część tzw. dziennikarzy bardziej się nadaje do Gazety Wyborczej według mnie. Kampania wyborcza się już skończyła, a stronniczość pisma kłuła w oczy obiektywnych czytelników. Proszę o podanie, jaki jest koszt wydawania tego periodyku, koszt osób zatrudnianych przy pisaniu tzw. artykułów i inne koszty uboczne. A ponadto, z jakich środków budżetowych miasta pismo jest finansowane. Ponadto chciałem zaznaczyć, że dziwię się, że to pismo się ukazuje, ponieważ wiem o walce, jaka opcja Pana Prezydenta w poprzedniej kadencji stoczyła przeciwko ukazywaniu się Przeglądu Dąbrowskiego ( SLD mam na myśli ) odnosząc zresztą wszelkie zarzuty wobec niego. Podjęto przecież uchwałę Rady Miejskiej zabraniającą Prezydentowi Miasta wydawania tego pisma. Czy w takim razie

Pan Prezydent z premedytacją łamie prawo np. przez Spółdzielnie Mieszkaniowe, np. SM. Lokator i przez kogo i czy związane są z tym dodatkowe koszty? Kto zapłaci za ewentualne koszty poniesione przy wydawaniu Przeglądu Dąbrowskiego, jeżeli np. Wojewoda zakwestionuje legalność jego wydawania?

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Muszę się do tej interpelacji ustosunkować, bo nie pozwolę sobie, żeby tutaj mną w jakiś sposób, nie powiem co. Panie Radny po pierwsze, Przegląd Dąbrowski ukazuje się zgodnie z prawem, bo gdyby miał ukazywać się nie zgodnie z prawem, to tak jak Pan powiedział, już dawno by Wojewoda zainterweniował, i nie ma łamania prawa, bardzo proszę to przyjąć do wiadomości. Oczywiście wszystkie informacje Pan otrzyma, bo to było już wyjaśniane i jeśli się nie myślę, to nawet już za tej kadencji, na początku. Po drugie, jeśli Pan mówi o stroniczości i wybiórczości, to ja też mówiłem o tym, że Państwo macie prawo występować i przynosić artykuły do wydruku w tym czasopiśmie. Nie ma żadnego problemu, więc jeśli Państwo tego nie robicie, to nie miejcie pretensji, że coś w tym jest redagowane. Bardzo proszę i było to już apelowane, proszę bardzo do redaktora, kwestie w jaki sposób ten artykuł prześledzić i można się ustosunkować do tego, co się dzieje w mieście, co jest w tym artykule przedstawiane, w związku z tym, bardzo proszę Panie radny, najpierw się zainteresować, czy chce się coś w tym względzie zrobić, a potem robić i czynić zarzuty.

Radny G. Jaszczura:

Jeszcze advocem, to może powiem, że niezupełnie tak jest od początku, bo nawet Pani Przewodnicząca Rady prosiła o udostępnianie łamów tego Przeglądu dla Niej, dla Rady i ja pierwszy raz słyszę o tym, że jest to możliwe.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja mam tylko krótkie pytanie, czy Pan rRadny był z jakąś ofertą przedstawienia swojej propozycji artykułu w tym Przeglądzie? No nie był.

Radny G. Jaszczura:

Nie wiem, czy mogę jeszcze raz advocem? Nie ma czegoś takiego w regulaminie Panie Przewodniczący, na pewno?

Przejdę do drugiej interpelacji. Z dużym oporem lewicy, co zawsze wydawało mi się dziwne udało się wprowadzić nam uchwałę o sprzedaży mieszkań komunalnych z zasobów gminy z bonifikatami i zwrotem kaucji, jednakże dochodzą do mnie informacje od mieszkańców miasta, zainteresowanych tą możliwością wykupienia mieszkań na własność, że są nierzetelnie informowani przez administrację i urzędników o sposobie i warunkach, procedurach wykupu. Tak było np. w administracji MZBM na Redenie, czyli Nr 1. Proszę Panie Prezydencie o poinformowanie pracowników i Dyrektora MZBM, że należy wykonywać swoje obowiązki rzetelnie i że uchwały uchwalane przez Radę Miejską są obowiązującym prawem w mieście, tym bardziej, że jest to istotne jeszcze przed końcem tego roku, ponieważ największa bonifikata na zakup mieszkań komunalnych obowiązuje do 31 grudnia. Z tego też względu proszę o rozpropagowanie treści tej uchwały, między innymi z naciskiem, że w przyszłym roku ta bonifikata będzie znacznie mniejsza. Unia Polityki Realnej próbowała to robić przy pomocy plakatów, bynajmniej nie wyborczych, o co nas oskarżano, jednakże jesteśmy biedną partią, utrzymującą się jedynie z własnych składek, nie pobierającą pieniędzy z budżetu państwa, czyli od innych obywateli, np. lewicowych i jedynie mogliśmy rozwiesić kilka tysięcy plakatów, ale czy gmina rozwiesiła w tych budynkach, choćby po jednym plakacie informacyjnym? Jeżeli zależy nam, a powinno na tej sprzedaży, to akcja informacyjna powinna być maksymalnie szeroka. Jeszcze jest czas Panie Prezydencie, aby z początkiem miesiąca grudnia to uczynić. Wyrażam nadzieję, że jest Pan w stanie poprzeć działania członków Unii Polityki Realnej w naszym mieście. Dla dobra mieszkańców naszego miasta proszę Pana Prezydenta o realizację tego wniosku. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Po pierwsze, nie wpłynęła żadna skarga na jakiekolwiek działanie w tym względzie, jeśli chodzi o urzędników, bo bym o tym wiedział. Po drugie ja muszę Pana Radnego zapewnić, że ci którzy są zainteresowani wykupem tego mieszkania, są bardziej zainteresowani tą sprawą, jak Pan. Dziękuję.

Radny G. Jaszczura:

Ja rozumiem, że Pan prosi i proszę o adwocem, chciałem powiedzieć, że do Pana Prezydenta wpłynęła jakaś skarga, bo to do mnie wpłynęły skargi mieszkańców.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Chciałbym się odnieść do tego wątku, bo czegoś takiego dawno nie słyszałem. Unia Polityki Realnej załatwiła jakąś uchwałę? , ja wiem że tam był Pan Łukasik zaangażowany w to, wie Pan co, przypisywanie sobie tego, to jest co najmniej bezczelnością, że tak powiem, ale tak przy okazji mam wrażenie, że ci mieszkańcy zainteresowani są mądrzejsi, niż Pańska wypowiedź, bo jest ponad 1300 wniosków i mówienie o tym, że jest nierzetelnie ktoś informowany, jest też lekka przesada, bo z tej ilości wniosków, które my przyjmujemy i rozpatrujemy wynika, że wszyscy o tym wiedzą i, że wszyscy reagują prawidłowo, a jak Unia Polityki Realnej ma inne zdanie, to po prostu gorzej dla niej.

Radny Z. Wróblewski:

Panie Prezydencie , Panie Pełnomocniku Koćma, do Was będę miał interpelację, ale króciutką, natomiast chciałbym w ramach dyskusji, nad bonifikatami. Chciałbym przypomnieć, że dowiaduję się od niedawna, że jest tutaj Klub Unii Polityki Realnej, druga sprawa, wypraszam sobie, mam nadzieję, że większość Rady Miejskiej takie słowa, że ja doprowadziłem do tego, że są bonifikaty, oczywiście Pan Jaszczura był podpisany w grupie inicjującej uchwałę, ale nad tą uchwałą, przez trzy kolejne komisje, obrady Komisji Mieszkaniowej, wypracowywano zgodnie z ustawodawstwem, jakie obowiązuje w naszym kraju i ta uchwałę przegłosowała Rada Miejska, a nie sam Pan Jaszczura, który ogłosił, że on dał bonifikaty mieszkańcom. To jest moje zdanie. Zwracam się teraz do Pana Prezydenta i Pana Roberta Koćmy – Pełnomocnika. Nie jest to moja złośliwość, nie mam takiego celu, ale słuchając Pana Roberta Karlika, trenera MMKS, prezesa, który się wypowiadał w TELPOLU, zastanowiła mnie pewna sprawa, otóż my lwia część, dość taką pokaźną przekazujemy na rozwój sportu i cieszymy się, że mamy ekstra klasę i dziewczyny w MMKS, które w niej grają, ale jest tam takie miejsce, gdzie Pan Rober mówi, że dzięki Prezydentowi i Pełnomocnikowi Robertowi Koćmie, mają wsparcie ogromne w finansowaniu MMKS, a gdzie tu jest Rada? Przecież Rada to uchwała, ja przepraszam, to była wypowiedź Pana Roberta, nie Pana Prezydenta i rosiłbym, aby panowie wskazywali, że Rada to uchwała i również wspiera.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Oczywiście ja nie mogę brać odpowiedzialności za czyjąś wypowiedź, natomiast ja naprawdę staram się w moich wypowiedziach wszędzie podkreślać, że to co udaje nam się zrobić, to nie jest moja zasługa, tylko jest to zasługa Radnych i układu wykonawczego. Nie lubię takich rzeczy robić, ale odwołam się do Przeglądu Dąbrowskiego, gdzie jest tam jakieś podsumowanie roku, gdzie powiedziałem, że naprawdę wiele rzeczy nie byłoby możliwych, gdyby Rada nie zagłosowała i odwołuję się do tego i proszę zobaczyć, tak jest.

Pełnomocnik Prezydenta R. Koćma:

Ja może uzupełnię, to co Pan Prezydent powiedział, ja osobiście zawsze chwałę Radę Miejską, jak historycznie Zbyszku pamiętasz, to zawsze tak było. Gdybyś był na ostatniej konferencji prasowej, gdzie Prezes Klubu się wypowiadał, przede wszystkim wypowiadał się, że miasto Dąbrowa jest najważniejszym mecenasem tego klubu, a może miał na myśli mówiąc to, co mówił , miał na myśli to, że faktycznie z Prezydentem Miasta załatwiamy te pieniądze na zewnątrz, bo chciałbym powiedzieć, że to, co miasot, to jest jedna trzecia tego, co klub posiada. Dlatego ja i Prezydent często, gęsto wycieramy kłamki w wielu firmach,

prosimy o wsparcie. Prezydent doprowadził ostatnio do podpisania kontraktu z Pogorią ( pół miliona zł. ) i to może prezes miał na myśli.

Radny Z. Wróblewski:

Ja Panie Pełnomocniku mam prośbę i do Pana Prezydenta również, otóż pan Robert Karlik skarżył się, że największy w naszym mieście, największe zakłady takie jak Mittal Steel Poland, jak i Koksownia nie są zainteresowane, może zwrócić się do nich i pozyskać środki od tych dużych firm.

Wiceprzewodniczący Rady R. Majewski:

Ja myślę, że Pan Prezydent i Pan Pełnomocnik czuwają nad tym i myślę, że wszystko będzie szło w dobrym kierunku, nie ma sensu tutaj drażnienia tego tematu.

Radny T. Skóra:

Panie Prezydencie, mam dwie interpelacje. W związku ze zbliżającym się końcem roku 2007, muszę stwierdzić z żalem, że pomimo dobrej woli Radnych, jak i Urzędu pana Prezydenta, nie została niestety zrealizowana uchwała o dofinansowaniu kwotą 183 tys. zł. remontu kościoła Świętego Antoniego w Gołonogu. Wiem, że jeszcze końca roku nie ma całkiem, ale z tego, co wiem o tej sytuacji, tak się stanie. Ponieważ monitorowałem ten proces mogę powiedzieć, że w obliczu biurokratyzowanego i skomplikowanego prawodawstwa w naszym kraju oraz ze złożonych procedur urzędniczych, różnych szczebli, musiały skapitulować zabiegi wszystkich ludzi, którzy chcieli realizacji tej uchwały i starali się temu pomóc. Smutna to konstatacja, że nie ma Rada Miasta ani Urząd szanownego Pana Prezydenta mocy, aby wyegzekwować swoje własne postanowienia. Nie wchodząc jednak głębiej w przyczyny tej porażki, których i tak nie rozumiemy parafianie ani Franciszkanie, chciałbym prosić Pana Prezydenta o odpowiedź na pytanie., czy w obecnym stanie istnieje jakakolwiek szansa na sfinansowanie prac przy remoncie kościoła, najpiękniejszego zresztą zabytku Dąbrowy w roku obecnym lub, jeśli to jest już niemożliwe, jest taka szansa na finansowanie w roku 2008. Muszę nadmienić tutaj, że parafia zgodnie z sugestiami Pana Naczelnika Sobczyka, rozpoczęła remont posadzki i złożyła stosowne dokumenty w roku obecnym, jedynie sformułowanie treści uchwały nie po raz pierwszy zresztą spowodowało problemy z przekazaniem, przecież zarezerwowanych środków. Wnoszę również do pana Prezydenta o podniesienie o niewykorzystaną kwotę ewentualnych kwot przewidzianych na remont kościoła w roku 2008, co było postulatem całej wspólnoty parafialnej, wyrażanej przez radnych UPR w czerwcu, w propozycjach składanych do budżetu, zgodnie z oczekiwaniami Pana Prezydenta. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Ja wbrew temu, co Pan radny odczytał, powiem krótko, zawsze byłem i będę za tym, żeby tą parafię wesprzeć. Niestety ze względów formalnych jest to trudne i jeśli nie uda się tego zrobić w tym roku, to zrobimy to w roku następnym, ale formalno prawne sprawy, no niestety muszą być dograne, to ja odpowiadam za to, czy te środki zostały zgodnie z ustawą o finansach publicznych przekazane, czy nie. jeśli to będzie dograne, mogę i mówiłem o tym wielokrotnie, bo tu wszyscy byliśmy za tym, żeby te środki przeznaczyć i dalej to podtrzymuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Przyznam się, że to jest jedna z moich porażek, których nigdy w życiu bym nie przewidział, że mogę ponieść porażkę akurat w tym momencie. Ja byłem wnioskodawcą i sprawozdawcą w imieniu grupy Radnych tej uchwały , w ubiegłej kadencji. Zmienianie tyle razy zapisów w tej uchwale, też było na skutek umowy się, niedopełnienia warunków przez zarządców parafii. Niestety dzisiaj jest taki stan, że dofinansować nie możemy do końca tego roku, na przyszły rok zostały omówione propozycje, w jaki sposób. Z jednej strony parafia musi przygotować dokumenty a cały problem bierze się w tym, że nie mieliśmy uzgodnienia, jakie dokumenty będą przygotowane, przedstawiałem ten projekt, że zmiany w uchwale umożliwią przeprowadzenie a później dostawaliśmy zupełnie inne dokumenty. Taka jest proza życia.



Niestety, w tym roku już nie, a w przyszłym roku to w zależności od tego jakie zakresy prac wpłyną.

Radny T. Skóra:

Chciałem podziękować Panom Prezydentom za złożenie takiej deklaracji na rok przyszły i powiedzieć, że nie było zarzutów wobec osoby Pana Prezydenta, mówię wręcz o tym, że wszyscy tu, zarówno urzędnicy, jak i radni chcieli tego, nie udało się to na skutek takiego, a nie innego prawa, procedur itd. Nie było zarzutów wobec Pana Prezydenta.

Druga moja interpelacja dotyczy trudnej sytuacji finansowej naszego miasta, mianowicie tych długów, które miasto już posiada, a kolejne chce wziąć na siebie w najbliższym czasie. W poprzednim roku była planowana przez gminę, sprzedaż udziałów miasta w spółce EC Nowa. Ponieważ informacja była na temat tego, że została zakończona pewna procedura i to negatywnie, chciałbym aby Pan Prezydent przedstawił nam informację o możliwości pozyskania środków budżetowych, bez zaciągania kolejnych długów publicznych, czyli przedstawił na jakim etapie są negocjacje z ewentualnymi innymi zainteresowanymi stronami i czy miasto zbadało ofertę, możliwość spieniężenia udziałów po cenie rynkowej np. w przetargu a nie wyłącznie wg wyceny, co defakto uniemożliwia negocjacje jakiegokolwiek. Z pewnością zastrzyk choćby i nawet 15 milionów z tych, kiedy było wydzielonych 30, byłoby dla naszego budżetu błogosławieństwem. Dziękuję.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Oczywiście odpowiemy na piśmie, natomiast z relacji przebiegu dotychczasowej kwestii, to był czas, gdzie zakończyła się procedura i trzeba było ją zakończyć. Z drugiej sytuacji no niestety tutaj też ustawa o finansach publicznych nie pozwala nam sprzedać czegoś, co jest wycenione w odpowiedniej kwocie więc przedstawimy na piśmie, bo to nie jest zamknięta sprawa ale tak jak mówię, nie możemy też planować do budżetu czegoś, co może się stać nierealnym, żeby siebie nie okłamywać, bo wpisujemy sobie 30 milionów, tak jak to bywało, a potem tego nie zrealizujemy, więc stąpajmy po ziemi, jeśli coś takiego się pojawi, jeśli złożymy taką propozycję, żeby wprowadzić do budżetu, Państwo nie będziecie przeciwni.

Radny E. Bober:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado ja tak krótko może, bo czas rzeczywiście biegnie, jest późno. Chciałbym podtrzymać temat bezpieczeństwa, cieszę się bardzo, że Pan Komendant Romanek jest na sali. Proszę Państwa z interpelacji i to w sumie w pracy mieszkańców, którzy mieszkają w rejonie naszego kościoła centralnego, tutaj w centrum, chodzi o kwestię bezpieczeństwa, czyli wiele osób przyjeżdżających do PZU, parkuje po drugiej stronie i nie idą do przejścia dla pieszych, tylko skracają sobie drogę przez tory tramwajowe, to widać zresztą jak wydeptane są te ścieżki. Jest wniosek mieszkańców, żeby przedłużyć barierki, które są między torami tramwajowymi w stronę Gołonoga, parę metrów, żeby po prostu odciąć to przejście, żeby ludzie kierowali się do przejścia dla pieszych. Tam rzeczywiście parkują koło kościoła, przechodzą na drugą stronę, a mają tam wolne przejście.

Druga interpelacja również na temat bezpieczeństwa i trochę porządku na osiedlach. Dostałem dwie korespondencje, druga priorytetem od mieszkańców bloku przy ul. Legionów Polskich 119, klatka IV i bloku 121, że miała miejsce sytuacja, kiedy ktoś chory musiał być wyniesiony na noszach a zaparkowane samochody przy tych klatkach, na skwerze zieleni nie pozwoliły na to, żeby przenieść chorego do karetki. Duże samochody, tu nawet są przytoczono kwestie wypowiedzi kierowców, którzy w niecenzuralny sposób odzywają się na zwróconą uwagę, co do parkowania. Bardzo bym prosił, żeby na to zwrócić uwagę. Oczywiście ponownie wracam do ul. Jaworowej i przejazdu tam samochodów o ciężarze ponad 7 ton. Wnioskuję Panie Prezydencie o ustawienie znaku 7 ton, bo faktycznie wjeżdżając omijając Legionów Polskich, na której jest 7 ton, wjeżdżają i robią sobie miejsca parkingowe, przed znakiem zatrzymywania się i postoju, lekceważąc sobie całkowicie w ogóle przepisy i prawo oraz działanie Komisji Bezpieczeństwa, która na to powinna zwrócić uwagę. Bardzo bym prosił, bo naprawdę mieszkańcy tam nacierają i grożą, że zrobią blokadę ulic w niespodziewanym momencie. To tyle, na koniec, żeby już później

w oświadczeniach, czy wolnych wnioskach nie zabierać głosu, ja chciałem Państwa zaprosić na turniej międzynarodowy, turniej piłki nożnej 8 grudnia, na Hali Centrum i z tego miejsca również chciałbym bardzo podziękować Panu Prezydentowi z objęcie honorowym patronatem tego turnieju.

Radny T. Pasek:

W sumie mam takie dwie interpelacje, może jedna jest na pewno interpelacją druga to tak nie bardzo. Ale niech będzie. Jedna interpelacja moja dotyczy barier takich zapobiegających wyjścia na ulicę. Chodzi mi konkretnie o szkołę niepubliczną, która jest w okolicy Długiej – Dyrektor Pani Malec. Tam dzieci po prostu wychodząc ze szkoły, wchodzi wprost na ulicę, nie mają żadnej barierki, która zapobiegałaby wyjścia na ulicę. Druga interpelacja moja, to jest w sumie na moja interpelację, którą złożyłem w dniu 31 października, na ręce Pana Prezydenta. Odpowiedź mam od Pana Prezydenta Zaguły, to powiedzmy, że na ręce Pana Prezydenta Zaguły, w sprawie niskiego wykonania inwestycji do końca II kwartału. Dla mnie odpowiedź, którą Pan Prezydent Zaguła mi przedwczoraj, nie wiem dostałem ją, jest naprawdę bardzo nie zadowalająca, bo nie wyobrażam sobie, jak można napisać odpowiedź, gdzie chodzi o poważne pieniądze, przytoczę tu Euro Camping, który na szczęście wczoraj został oddany. Odpowiedź jest taka, że jest znaczne opóźnienie w zakresie uzgodnień projektowania i przygotowania procedur przetargowych, to przepraszam bardzo, czyja to jest wina? Tych punktów, na tej odpowiedzi, w tej interpelacji mam aż 9 i każda jest podobna. Dziękuję.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Panie radny, lepszej odpowiedzi Pan nie dostanie, to już jest najlepsza odpowiedź, a jak się Panu nie podoba, to trudno.

Radna M. Trzewiczek:

Panie Prezydencie, ja mam interpelację w sprawie gwiazdek, do tych, które się pojawiają na naszym wizerunku i tych gwiazdek świątecznych prezentów, jakie robimy dla mieszkańców. Chciałam powiedzieć tak, że bardzo mi przeszkadzają i rozpraszają mnie gwiazdki, które pokazują się dzisiaj cały czas na planszy i mam pytanie, czy te lecące gwiazdki to jest dekoracja świąteczna?, czy jest to próba zmiany wizerunku naszego pięknego herbu?, bo ja jestem tradycjonalistką i uważam, że herb mamy piękny i powinniśmy dbać o niego, a nie zakłócać innymi wizerunkami. A jeżeli potrzebne jest jakieś uatrakcyjnienie herbu, to lepiej by pasowało, żeby tutaj leciały albo liście dębu, albo żółędzie, a najlepiej to kawałki węgla, bo jeżeli jesteśmy Dąbrową Górniczą, to tylko takie elementy pasują przy naszym herbie. A tak poważnie mówiąc Panie Prezydencie to jeżeli my nie będziemy realizować zadań i postulatów zgłaszanych przez mieszkańców i przez Radnych, a tak ubolewam dzieje się do tej pory, to z nieba nie będą lecieć gwiazdki, tylko gromy i tutaj uważam, że powinniśmy się wszyscy zastanowić, bo mieszkańcy oczekują od nas innych prezentów. na pewno nikt nie oczekuje podwyżek żadnych, a myślę, że każdy chciałby, aby zadania, które zgłasza były realizowane. Proszę o odpowiedź.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Jeśli Państwo sobie życzyacie, żeby znikło, to może zniknąć, natomiast bywamy na różnych spotkaniach, min, było to chyba w Szczecinie pokazywane, jest to jakiś sposób promocji miasta i herbu, bo jak jest to w pewien sposób ruchome, to pojawia się herb bez gwiazdek. Chcecie Państwo, żeby nie było, proszę bardzo. Co do spełnienia przyrzeczeń, tak to bywa, że nie zawsze i nie wszystko się realizuje zgodnie z oczekiwaniami, natomiast realizuje się jakiś plan i ja go realizuję.

## IX. OŚWIADCZENIA

Radny T. Orpych:

Ja na tamtej sesji podnosiłem w ramach oświadczeń sprawę, że Radni którzy uczestniczyli w wyborach parlamentarnych, przywłaszczyli sobie uchwałę Rady Miejskiej dot. sprzedaży mieszkań komunalnych i tak to nadal traktuję, bo przynajmniej z plakatów, które były wywieszone, jednoznacznie wynikało i chcę powiedzieć, że zadałem sobie trud, co prawda nie duży, ale na sesji 12 lipca wszyscy Radni byli za tą uchwałą, więc przypisywanie, że ktoś lepiej, a ktoś gorzej zagłosował, jest wręcz obrażające w stosunku do pozostałych, a teraz wyciąganie z tego wniosku, że lewica była oporna to nie widzę na jakiej podstawie. A to, że ktoś jest partią biedną, no to na własne życzenie, po prostu macie takie poparcie, jakie macie i tyle pieniędzy, ile macie i jest to proste matematycznie na obecną chwilę. To jest po pierwsze, po drugie, chciałem powiedzieć tak, że Panie rRdny Grzegorz Jaszczura, nie ma Pan żadnych podstaw mówiących o tym, że kiedykolwiek pracownicy spółdzielni, czy też struktury spółdzielcze, ani wcześniej, ani obecnie, ani w przyszłości nie uczestniczyły w rozprowadzaniu powiedzmy, informatora Dąbrowskiego. Nie ma Pan na to żadnych dowodów, więc proszę również, aby się Pan z tego oświadczenia wycofał, jeżeli Pan takie rzeczy mówi, bo nie ma na to żadnych dowodów. Żadne struktury spółdzielni, ani pracownicy spółdzielni nie uczestniczą w rozprowadzaniu tej gazety, Oczywiście jest rozprowadzana gazeta spółdzielcza „ U siebie „, która Państwo doskonale znacie, a może nawet i lubicie. I po trzecie chcę powiedzieć tak, tu mam prośbę do kolego radnego, ja sytuację dotyczącą w budynku 119 i tej podniesionej spraw w interpretacji , znam doskonale, od dłuższego czasu, może już od roku i dobrze by było, aby zapoznać się z dwoma stronami, bo jest konflikt, jest konflikt między mieszkańcami tych klatek, a jedną osobą i dobrze by było znać dogłębniej podłoża tego konfliktu, choć uznaję, że w jakiejś mierze jest tam racja. Dziękuję.

Radna B. Ciałś:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, ja chciałam oświadczyć ,że protestuję przeciwko takiemu traktowaniu radnych, jak dzisiaj miało miejsce przez Pana Prezydenta Zagulę. Ja byłam 7 lat urzędnikiem, za czasów, kiedy Pan obecny Wiceprezydent H. Zaguła, był Prezydentem Miasta, ale zachowanie urzędnika w stosunku do Radnych, wówczas za czasów Pana Prezydenta Zaguły było nie do pomyślenia. My mieliśmy szacunek, naprawdę szacunek dla Radnego. Ja też czytałam Panie Prezydencie tą odpowiedź, no jest mało powiedzieć, nie wyczerpująca. Proszę troszeczkę pochylić się nad tą odpowiedzią i tylko mam prośbę do Pana Prezydenta i Pani Przewodniczącej, szanujmy się trochę bardziej.

I Z-ca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Tak, czy inaczej na szacunek jednak trzeba zasłużyć, to jest jedna rzecz. Druga rzecz udzielanie odpowiedzi na zadane pytanie, niekoniecznie pisze tak, jak sobie radny Pasek życzy. Chciałby publicznie oświadczyć, że ilość pracy, która została przygotowana w tej odpowiedzi, jest duża, i czy ktoś jest z tego zadowolony, czy nie to jest jego sprawa. Powiedziałem, lepszej odpowiedzi nie dostanie, bo opisałem fakt, jakie tam są i przedstawiłem Panu Radnemu. Jeżeli Pan Radny sobie życzy, żebym potraktował tą interpelację całkiem poważnie, to mu odpowiem, a mogłem odpowiedzieć tak: nie obawiam się o wykonanie planu i wysłać. Proszę Państwa, jeżeli ktoś uważa, że jest nie wyczerpująca odpowiedź na jego pytanie, to ja chciałbym się najpierw czego on oczekuje, co chce usłyszeć i za każdym razem tak odpowiem, odpowiem uczciwie i szczerze, nie otrzyma lepszej informacji, bo nie ma lepszej informacji. Chciałbym, żeby była ona lepsza, ale ilość spraw, o których już wielokrotnie mówiłem, które były przygotowane w ubiegłej kadencji są takie, a nie inne i tyle. Z Euro Campingiem, też do końca trzeba było wyjaśniać i jest wyjaśnione.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Proszę Państwa, ja bym prosił bardzo, żebyśmy się emocjami nie podnosili, bo prawda jest też taka, jeśli jest w tej odpowiedzi napisana prawda, a Państwo nie jesteście z niej zadowoleni, to my nie możemy tam pisać nieprawdy i to, że Pan Radny jest z tej odpowiedzi na interpelację niezadowolony, no to niestety jest Pańska, w tym momencie sprawa, i prosiłbym żeby się wzajemnie nie przerzucać tymi hasłami. Nie można napisać czegoś, czego by Pan oczekiwał a byłoby to nieprawdą. Na dzień dzisiejszy, na dzień wtedy, co była pisana odpowiedź na tą interpelację, był taki stan. To jest koniec roku i wiadomo, że jeśli są inwestycje, to najczęściej wszystkie realizacje i płatności, będą się w tym okresie. Ja nie chciałbym wnikać, jakie były powody, czemu tak było, bo to można przyjść i możemy każdy jeden wniosek przeanalizować, dlaczego tak było, a no było tak, że było wcześniej zrobione źle. Dziękuję.

Radny T. Skóra:

Ja też chciałem zgłosić króciutkie oświadczenie. Ja chciałem wyrazić zdumienie i oburzenie na ten zarzut, wobec osoby Radnych, którzy startując do wyborów, podobno ogłosili na plakatach, że to oni załatwili bonifikatę, czy wręcz dali. Wszyscy doskonale wiemy, że takiej informacji być nie mogło, bo Rada liczy 25 osób i tak j, jak powiedział Pan radny Orpach słusznie, 24 osoby głosowały za. Nie były to zresztą plakaty na okoliczność zdobycia przez nas poklasku, przed kampanią wyborczą, bo były wydrukowane wcześniej, niż w ogóle doszło do ogłoszenia, a przede wszystkim głównie, jeśli ktoś widział te plakaty, że tak łatwo panie radny Wróblewski mówić, że to my żeśmy sobie coś zawłaszczyli. Te plakaty, w głównej wielkości mówiły o tym, że rada Miejska uchwaliła bonifikaty i są mieszkania do wykupienia, a małym druczkiem, na dole było napisane tylko tyle, że dzięki staraniom radnych Unii Polityki Realnej oraz Pana Łukasika, Rada Miejska podjęła uchwałę. Jeżeli chcecie nam Państwo robić zarzut, że myśmy sobie w ten sposób coś zawłaszczyli, to ja muszę złożyć protest, ponieważ myśmy rozpoczęli proces legislacyjny nad tą uchwałą, poprzez wniesienie najpierw naszej propozycji a później odrzuciliście Państwo ją w ogóle z porządku obrad i dopiero dwa miesiące później była kolejna uchwała, to nie jest inicjatywa i to nie są starania. które poczyniliśmy wcześniej? Są i właśnie w kwestii prawdy, o której tu tak dużo mowy, na tych plakatach nie ma żadnej nieprawdy. Dziękuję.

Radny G. Jaszczura:

Ja też chciałem złożyć oświadczenie w stosunku do osób, które mnie pomówiły o to, co przed chwilą kolega tu mówił. jeżeli znają i są w posiadaniu takich ulotek, plakatów, czy nagrań, w których ja mówię, piszę, że jestem autorem i przegłosowałem sam, na radzie, większością głosów, uchwalenie tej uchwały, to oddam honor a w tej chwili mówię, że kłamię.

## **X. WOLNE WNIOSKI**

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Pasternak:

Chciałabym zwrócić się do Państwa z taką prośbą. Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, które organizuje w dniu 14 grudnia Mikołajki dla 120 dzieci, które ma pod swoją opieką, ma gorącą prośbę, jeżeli ktoś z Państwa Radnych mógłby wspomóc finansowo paczki dla tych dzieci, to bardzo proszę, za pośrednictwem moim, czy Pani Marzeny, dysponujemy telefonem do Pani, która to organizuje. nawet drobne kwoty, będą mile widziane.

Następna sprawa to, termin następnej sesji planuje się na 19 grudnia tj. środa, ale wcześniej, ponieważ będzie to sesja budżetowa i tą sesję planuje się na godzinę 11.00. Istnieje zagrożenie również sesją 28 grudnia, w piątek, w tym okresie międzyświątecznym. Niestety koniec roku rządzi się swoimi prawami i oprócz 19 grudnia, na 95% również będzie sesja 28

grudnia, w związku z tym bardzo proszę o wzięcie tych sugestii pod uwagę, w swoich planach świąteczno sylwestrowych.

Proszę Państwa, wczoraj minął rok, odkąd staliśmy się Radnymi tej kadencji, chciałam z tej okazji wszystkim złożyć życzenia, dalszej wytrwałości, dalszej pracy przez następne miesiące, przez następne lata i na tym zamykam sesję Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym.

Protokołowała:  
Jolanta Rodek

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak