

Protokół nr XV/07
z Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej
z dnia 10 sierpnia 2007 roku od godz. 11.00 do godz. 14.30

- I.** Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak, która powitała panią Wiceprezydent, Wiceprezydentów, radnych, mieszkańców miasta, Naczelników, panią Sekretarz Miasta, panią Skarbnik Miasta, Przewodniczących Rady Osiedla, wszystkich zgromadzonych.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła quorum.

- II.** Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak zaproponowała na sekretarza obrad kandydaturę Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej **Roberta Majewskiego** (wyraził zgodę).
W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** Rada Miejska poparła kandydaturę.

- III.** Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak przystąpiła do zatwierdzenia porządku obrad.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** porządek obrad został przyjęty.

- IV.** Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.06.2007r. – 31.07.2007r.

Radny Zbigniew Łukasik:

W punkcie dotyczącym zakresu gospodarki komunalnej jest informacja, że Zarządzeniem Prezydenta Miasta nieruchomości położona przy ulicy Wapiennej została przekazana na rzecz Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego w Dąbrowie Górniczej, chciałbym się dowiedzieć czy to jest zasadne, bo z tego, co analizowałem i orientowałem się wcześniej, to było parę takich sytuacji, że to Stowarzyszenie nie wywiązywało się z zadań, które winno czynić w tym budynku stąd moje pytanie czy to jest zasadne czy nie lepiej doprowadzić do sprzedaży tego budynku. Drugie pytanie, które chciałem zadać to są dwa Zarządzenia dotyczące budynku przy ulicy Sienkiewicza 6a chciałbym wiedzieć, jaki na dzień dzisiejszy jest stan prawny tego budynku. Oprócz tego mam taką wielką prośbę o poinformowanie z zakresu nadzoru właścicielskiego o nazwiskach, co sobą reprezentują osoby, które są powoływane do Spółek a w szczególności interesuje mnie Spółka Nemo Wodny Świat. Dlaczego to mnie interesuje, proszę Państwa bardzo ważna dyskusja o Nemo Wodny Świat wskazywała na wiele spraw a jedną z tych spraw, były sprawy kadrowe. Nie chciałbym żeby za miesiąc może za rok być jako radny wskazywany, a przecież to wy decydowaliście lub wiedzieliście o takich nazwiskach, którzy nie doprowadzali do prawidłowej restrukturyzacji. Interesuje mnie, co reprezentuje pani Małgorzata Ochęduszek – Ludwik, pan Stanisław Koniecki i oprócz tego chciałbym się dowiedzieć czy w Nemo Wodnym Świat jest powołany Zastępca Prezesa i kto nim jest.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Na pierwsze pytanie odpowiem tak, że jest zasadna, jednak sprzedaż jest niemożliwa, nie ma chętnego, Stowarzyszenie nie ma środków. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące Sienkiewicza 6a to ten budynek jest własnością gminy, którym zarządza Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych, jest przekazany do Regionalnej Agencji Promocji Zatrudnienia w zakresie zorganizowania form przewidzianych w studium wykonalności w czasie, kiedy ten projekt był realizowany. Ten projekt był realizowany poprzez Fundusze Unijne. Jeżeli chodzi o pytanie trzecie to te dwie osoby, czyli pani Przewodnicząca Ochęduszek i pan Koniecki to są osoby, które spełniają wszystkie wymagania, aby być przedstawicielem w spółce prawa handlowego, natomiast, co do Zarządu Spółki Nemo Wodny Świat, tak został powołany przez Radę Nadzorczą członek Zarządu pan Marcinkiewicz. Rada Nadzorcza podjęła taką uchwałę i przy okazji ograniczyła poziom funduszu płac zarządu do 14 tys. zł brutto. Rozszerzenie Zarządu nastąpiło również na mój wniosek, ponieważ uważam, że musi być pomoc dla Prezesa, nowy członek Zarządu ma zająć się klientami instytucjonalnymi i mam nadzieję, że wypełni to zadanie dobrze.

Radny Zbigniew Łukasik:

Panie Prezydencie chciałbym się dowiedzieć czy pan Marcinkiewicz, był przedstawicielem w ALBA – MPKG.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Był członkiem Rady Nadzorczej w ALBA-MPKG został odwołany z tej funkcji i powołany na członka zarządu.

Radny Zbigniew Łukasik:

Czy w szczególności w takich Spółkach, w których dyskusja o wydatkowaniu środków finansowych była bardzo gorąca i mówiono, że to są Spółki strategiczne zgadzam się, że sprawy kadrowe winny być prowadzone przez pana Prezydenta, ale w jakiś przerzucenie czasami odpowiedzialności na radnych czy nie winno być zasadne, żeby na członków takich spółek nie ogłaszać konkursów, nie ogłaszać konkursów na wybór osób bardziej gwarantujących prawidłowość. Przeżyliśmy to w tamtej Radzie gdzie wielu członków zarządów było powoływanych na zasadach prawie upartyjnienia. Nie chciałbym, aby w Dąbrowie Górniczej w następnych latach było identycznie a patrząc na te nazwiska, na te składy widzę, że nie jest to merytoryczna sprawa a bardziej innym podłożem.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Sprawy, o których mówił pan Radny regulują przepisy, dopełniliśmy wszystkich wymogów prawnych, jeżeli chodzi o zakwalifikowanie osób do danych funkcji i mówienie dzisiaj i stawianie ich kompetencji pod znakiem zapytania publicznie jest dużym nietaktem, ale przyjmuję to jako polemikę w związku z tym stwierdzam, że biorę odpowiedzialność za to, co robią delegowane przez nas osoby. Fakt, że wymiana członków rad nadzorczych nastąpiła zamiennie świadczy o tym, że nad tymi osobami, które są delegowane z ramienia Prezydenta Miasta, że panujemy nad sytuacją i nie przesuwamy winy na kogoś innego. To, co było w poprzednich latach proszę sobie zostawić do komentarza do poprzedniej kadencji, bierzemy odpowiedzialność za to, co robimy.

Radny Marek Cygryń:

W nawiązaniu do debaty na temat Aqua Parku i jego szans przetrwania, dzisiaj podobno mamy stabilniejszą sytuację, mamy większość udziałów, więc jako radny prosiłbym abyśmy

mogli zapoznać się z realnym planem tego przedsięwzięcia takim, który wyprowadziłby na prostą to przedsięwzięcie i moje pytanie czy możemy na to liczyć.

Radna Alicja Krypciak:

Chodzi mi o konkurs na stanowisko dyrektora Domu Pomocy Społecznej jak i Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Dąbrowie Górniczej. Odbył się konkurs, członkowie Komisji Zdrowia w ogóle nie zostali poinformowani, nie mówię, o tym, dlaczego nikt z Komisji Zdrowia nie znalazł się w tej komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

To pytanie pani Radna jest bardziej do mnie, ponieważ Prezydent zwraca się do mnie o wyznaczenie osoby do komisji konkursowej.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Dziękuję pani Przewodnicząca, bo miałem wątpliwość. Pan Radny tak, jest taka możliwość tylko prosiłbym o sformułowanie pisemne prośby, postaram się dostarczyć tą informację. Co do konkursu na Dyrektora wszyscy wiedzieli bez względu na to, w jakim systemie informowaliśmy, konkurs nie został rozstrzygnięty ze względu na brak zdecydowanego kandydata, który byłby do wybrania. Został odłożony na jakiś czas, co do tego poinformowania, wszyscy, którzy mieli być poinformowani zostali poinformowani. Jeżeli ktoś potrzebuje dodatkowych informacji pozostaje do dyspozycji.

Radny Zbigniew Wróblewski:

Na poprzedniej sesji przyjęliśmy pakiet udziałów od Wodociągów, myśmy o tym zadecydowali, ale czy było zebranie? Wspólników i Wspólnicy wyrazili na to zgodę? Jeżeli przejmujemy to wydaje mi się, że pierwsi powinni Wspólnicy wyrazić zgodę dopiero później, my, że przejmujemy. Prosiłbym Radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Grzegorz Jaszczura:

Miałem w zasadzie to samo pytanie, czy uchwała z poprzedniej sesji została zrealizowana a jeżeli nie to czy do tego będzie potrzeba uchwała Walnego Zgromadzenia Spółki PWiK. W kontekście pytania pana Łukasika czy w ogóle pan Prezydent jest zadowolony z działalności członków Rady Nadzorczej ALBA-MPGK w kontekście wypowiedzenia umowy na dostarczanie śmieci do Lipówki II przez członka Zarządu ALBA pana Marka Lipczyka, który w grudniu był szefem zespołu roboczego ds. opracowania polityki gminy w zakresie gospodarki odpadami a należy wziąć pod uwagę, że wg moich informacji gmina ma 50% udziałów w ALB-MPGK.

Radny Edward Bober:

Chciałem wrócić do ulicy Wapiennej 17 i do Nemo. Wapienna interesuje mnie osobiście, bo wniosłem tam duży wkład w ten budynek żeby nie być gołosłownym to te okna, które są wymienione, wiele cementu, który jest tam włożony to moja osobista zasługa jak również grzejniki, które nie wiem, w jaki sposób zginęły z tego obiektu, przez co jak gdyby wstrzymałem pomoc w postaci pieca co, bo faktycznie takie sytuacje jak kolega Łukasik przedstawił miały miejsce. Zastanawia mnie fakt, bo pan mówi, że Stowarzyszenie nie ma pieniędzy i nikt więcej nie chce kupić, jak pamiętam to nie podejmowaliśmy uchwały na sprzedaż tego budynku ani nie słyszałem żadnej informacji, że ten budynek jest do sprzedaży, więc dziwi mnie to sformułowanie, myślę, że nabywcy znaleźliby się na ten budynek, jeśli byłby do sprzedaży. To jest jedna kwestia, druga kwestia, jeśli chodzi o Nemo to prosiłbym o informację, bo na komisjach przed wakacjami dotyczącego zabezpieczenia czasu wolnego

młodzieży była podawana nam informacja, że baseny szkolne, żaden w tym roku pierwszy raz nie działają z tego względu, że nie ma kwoty 10 tys. zł żeby opłacić dodatkowo pielęgniarkę i ratownika i gmina nie ma pieniędzy a pojawiają się informacje, że wszystkie dzieci z Dąbrowy Górniczej mogą nieodpłatnie korzystać z usług Nemo Wodny Świat. Prosiłbym o przybliżenie, na jakich warunkach to się odbywa.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Może odniosę się do tego tematu kompensaty udziałów, kolejność powinna być taka, że Zgromadzenie Wspólników Spółki udziela zezwolenia na zbycie udziałów na sprzedaż udziałów przez jednego ze wspólników określając cenę i zasady tej sprzedaży, tutaj mamy trochę inną zasadę, mamy styczność z kompensatą majątkową za wartość udziałów i stąd nim to zostanie przedstawione na posiedzeniu wspólników Nemo Wodny Świat to strony, które chcą się zgodzić, co zasad przekazywania majątku i udziałów, czyli gmina i PWiK muszą się porozumieć do końca, aby przedstawić gotowy materiał. Ja zgłaszam tylko takie swoje uwagi, w tej chwili pracujemy nad tym, w jaki sposób dokonać tej transakcji. Nie ma stuprocentowej możliwości prawnej, aby wyłączyć jednego ze wspólników z praw objęcia udziałów procentowo do posiadanych udziałów. Jeżeli zrobimy takie porównanie i założymy, że i Mitex i Nemo Inwestment z tej puli przedstawionej przez PWiK do sprzedaży udziałów i obie te firmy skorzystają z pierwszeństwa zakupu udziałów do procentowej wartości udziałów w całym kapitale to wówczas możemy stracić większość. Dzisiaj jesteśmy wspólnikiem mniejszościowym mamy poniżej 50% ale z Wodociągami stanowimy Wspólnika większościowego, w przypadku, jeżeli jeden ze wspólników wyzbyłby się swoich udziałów i wszyscy wspólnicy skorzystali z pierwszeństwa zakupu udziałów będziemy mieli mniej niż 50% a Nemo Inwestment i Mitex będą miały więcej niż 50%. Co do Wapiennej 17 to jest to sprawozdanie Prezydenta i nie ujmujemy tego, co kto inny robił tylko to, co Prezydent, natomiast nikt nie zgłaszał się z chęcią zakupu. Jeżeli Pan ma informacje na temat chętnych to czekam na te propozycje, ponieważ sprzedaż poprzedza cała procedura związana z wyceną majątku, jeżeli jest chętny do kupienia to niech zgłosi wniosek i rozpoczniemy procedurę. Na pozostałe dwa pytania to proszę o odpowiedź pana Prezydenta Gocyłę i panią Krupę.

Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Gocyła:

Jeśli chodzi o przedstawicieli w Radzie Nadzorczej ALBA-MPGK jestem zadowolony z ich pracy jak również z pracy członka Zarządu pana Marka Lipczyka. Jeśli chodzi o to, dlaczego została wypowiedziana umowa na dostawę śmieci to sądzę, że pan Radny otrzymał odpowiedź w tym miesiącu. Powtórzę w tym gremium, kończy się umowa na eksploatację Składowiska Lipówka I, kończy się działalność ALBA –MPGK, nie wiadomo czy wygrają następny przetarg na dalsze zarządzanie, więc nie można było się inaczej zachować. Mogę pana zapewnić, że pan Prezes Lipczyk przy moim udziale prowadzi rozmowy i jeżeli ALBA wygra przetarg mogę pana zapewnić, że będą bardziej korzystne dla miasta niż obecnie.

Z-ca Prezydenta Miasta Krupa:

Jeśli chodzi o wypoczynek dzieci to pragnę wyjaśnić podobnie jak na Komisji Oświaty zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej organizacja jakichkolwiek form wypoczynku musi być dostosowana do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać placówki i tu nie tylko chodzi o zabezpieczenie ratowników na basenie, bo ratownicy są pracownikami obsługi, więc nie mają przerwy wakacyjnej, ale chodziło istotnie o zapewnienie opieki medycznej i zapewnienie opieki wychowawczej takiej opieki nie miała zapewniona żadna szkoła również takich środków nie posiadał dysponent, czyli Wydział Oświaty w związku realizacja tego zadania nie była możliwa przez szkoły tym bardziej, że baseny zawsze były czynne rotacyjnie przez pewien

okres czasu, ponieważ również wymagały prac konserwacyjnych. Natomiast to rozwiązanie jest rozwiązaniem alternatywnym umożliwiającym wszystkim dzieciom z Dąbrowy Górniczej korzystanie z basenu w Nemo Wodny Świat za okazaniem legitymacji szkolnej, było to już praktykowane w czasie ferii szkolnych z dobrym skutkiem, środki przez dysponenta Centrum Sportu i Rekreacji w wysokości 20tys. zł zostały przekazane.

Radny Edward Bober:

Dziękuję za wyjaśnienia, nie jestem przeciwny żeby młodzież chodziła do Nemo, jest to u nas i oczywiście powinna korzystać tylko wcześniej na żadnej komisji nie słyszałem, że nie będą czynne baseny w szkołach tylko będzie Nemo zapraszamy wszystkie dzieci, na co przeznaczamy 20tys. zł. do tej pory część basenów w zależności od rejonu i możliwości była czynna i nie wierzę, żeby to kosztowało więcej jak 20tys. zł.

Radna Halina Głowacka:

Chciałam się ustosunkować do odpowiedzi pana Prezydenta Zaguły, ponieważ powiedział, że członkowie Komisji Zdrowia zostali poinformowani. Ja na przykład o konkursie w Domu Pomocy Społecznej nie wiedziałam, o ile mi wiadomo do tego roku było takie niepisane prawo, że to Komisja Zdrowia typowała radnych, którzy uczestniczyli w komisjach konkursowych w tym roku wydarzyło się coś dziwnego, nie tylko nie zostaliśmy poinformowani osobiście, ale na Komisji Zdrowia też nie wiedzieliśmy a ostatnio często się spotykaliśmy. Jestem zdziwiona tym bardziej pan twierdzi, że zostaliśmy poinformowani. Nie zostaliśmy poinformowani, Komisja nie została poinformowana, czy specjalnie tak zrobiono żeby żaden radny nie uczestniczył, bo z tego, co mi wiadomo to pan radny Majewski był w składzie komisji, jeżeli chodzi o konkurs w DPS.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Przez żaden moment nie powiedziałem, że Komisja została powiadomiona, tylko stwierdziłem, że wszyscy wiedzieli, proszę słuchać dokładnie. My dość konsekwentnie próbujemy się nie wtrącać we wewnętrzne sprawy Rady i komisji. Wszystkie sprawy, które wymagają opinii bądź dyskusji w Radzie są kierowane na panią Przewodniczącą. To jest jedna rzecz a druga to proszę mi wybaczyć, ale ja znam tylko prawo pisane i zgodnie z tym prawem postępuję a co to jest prawo niepisane nie wiem.

Radna Bogusława Ciaś:

Chciałam to pytanie zadać w interpelacjach i zapytaniach, ale skoro ten temat jest już dosyć mocno omówiony to zadam pytanie obsłudze prawnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Przypominam, że omawiamy sprawozdanie.

Radna Bogusława Ciaś:

Dlatego teraz nie chciałam zabierać, ale to już będzie zamknięcie tego konkursu. Ja w imieniu Komisji, ponieważ było to przedmiotem dyskusji na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji właśnie brak uczestnictwa przedstawiciela Komisji Zdrowia nawet ewentualnie informacji do Komisji Zdrowia o Komisji konkursowej na Dyrektora Placówko Opiekuńczo – Wychowawczej i Domu Pomocy Społecznej to w imieniu Komisji zadaję Obsłudze prawnej pytanie czy w ramach delegacji ustawowej dla Przewodniczącej Rady Miejskiej mieści się wyznaczanie przedstawiciela rady czy gminy do komisji konkursowej na pisemne zaproszenie pana Prezydenta.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

W imieniu pana Prezydenta zgłaszam protest na tak zadane pytanie, bo pan Radca Prawny nie ma prawa opiniować tego, co się dzieje wewnątrz Rady. Konsekwentnie postępujemy nie wtrącając się w sprawy Rady i to jak wykonała pani Przewodnicząca informacje zrealizowała to jest sprawa wewnętrzna Rady i proszę nie wciągać prawników do tej dyskusji natomiast, jeżeli Komisja Zdrowia sobie życzy Biuro prawne przedstawi pani Przewodniczącej Rady odpowiednią opinię.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Dziękuję bardzo a tak na marginesie to nie jest obowiązek zapraszania radnych tylko prawo, z którego może skorzystać lub nie.

Radna Bogusława Ciał:

Jedno zdanie ad vocem

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak

Pan Marek Cygroń, proszę.

Radny Marek Cygroń:

Ja też ad vocem do pana Prezydenta jak pan może mówić moich Radców prawnych, przecież Radcy prawni są również do dyspozycji Rady z tego, co wiem i jako radni możemy skorzystać z opinii Radców prawnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Ta dyskusja zmierza w złym kierunku proszę Państwa, proponuje zakończyć dyskusję, zwłaszcza, że mamy dzisiaj jeszcze dużo ważnych spraw do omówienia i tak jak ustaliliśmy kilka posiedzeń wcześniej sprawozdanie z działalności Prezydenta przyjmujemy do wiadomości, nie przeprowadzamy głosowania.

V. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Ad. pkt. 1. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej nr LIX/1131/06 z dnia 10 lipca 2006 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na zadania inwestycyjne zmienionej Uchwałą Rady Miejskiej Nr X/133/07 z dnia 30 maja 2007 roku **Druk nr 192** – przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta pan Henryk Zaguła

Projekt uchwały nadruku 192 winien być rozpatrywany łącznie z projektem na druku nr 183 czyli zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny, drukiem 185 zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok, ponieważ w dużej części są to konsekwencje zmiany nazewnictwa zadań. Na druku 192 zmieniają się nazwy dwóch zadań w konsekwencji włączenia nas do programów Funduszy Pomocowych przydzielonych do Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, zadanie, które do tej pory się nazywało: Budowa szerokopasmowej sieci dla gminy Dąbrowa Górnicza nazywać się będzie w tej chwili: Rozwój społeczeństwa informacyjnego w Zagłębiu Dąbrowskim, uczestniczymy w projekcie, którego liderem jest Sosnowiec. Zadanie, które dotychczas było pn. Prace modernizacyjno adaptacyjne na obiekcie Ośrodek Sportów Letnich „Zielona” dzisiaj nazywa się Rozwój infrastruktury aktywnych form turystyki i rekreacji Centrum Sportów Letnich i Wodnych Pogoria, zadanie, w którym jesteśmy liderem i w którym uczestniczymy z Siewierzem i Będzinem.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej pan Wiesław Wiekiera przedstawił pozytywną opinię Komisji dla projektów uchwał na drukach nr: 192, 183, 185, 186, 184, 187, 193.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer XV/207/07

Ad. pkt 2. Projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny **Druk nr 183** – przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta pan Henryk Zaguła

Projekt uchwały na druku 183 jest głównym powodem zwołania dzisiejszej sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym, ponieważ ze względu na zmieniający się system przekazywania środków z funduszy pomocowych, czyli przez budżet państwa wymaga od nas prognozowania danych, przekazywania danych i urealniania na lata następne, czyli w tym przypadku 2008, 2009, 2010. w tym WPI są zmiany dotyczące, takie jak we wcześniejszej uchwale na druku nr 192 nazewnictwa zadań inwestycyjnych, są zmiany dotyczące lat realizacji tych projektów i są zmiany dotycząca poziomu inwestowania. Wszystkie te zmiany wynikają z tego, że we większości zadań znamy lata finansowania ze środków Unii Europejskiej i z tego powodu możemy mniej więcej określić poziom finansowania w poszczególnych latach. Przy okazji rozstrzygnięć podziału środków na tzw. subregiony znaleźliśmy się w subregionie centralnym i na ten subregion zostały przydzielone środki, pan Prezydent Podraza w imieniu gminy Dąbrowa Górnicza przedstawił swoje propozycje do współfinansowania z funduszy europejskich, przy pierwszym porozumieniu uzyskaliśmy udział w trzech zadaniach tj. rozwój społeczeństwa informacyjnego Zagłębiu Dąbrowskim, Rozwój infrastruktury aktywnych form rekreacji i Miejski system informacji przestrzennej miasta Dąbrowa Górnicza. W pierwszym projekcie jesteśmy partnerem, w drugim liderem, w trzecim jesteśmy samodzielni. Po pierwszej korekcie programów, zwolniły się środki w priorytecie, do którego zgłosiliśmy swój projekt pn. Rozwój selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy Dąbrowa Górnicza, Siewierz i Sławków. Projekt został wspólnie złożony przez te trzy gminy i w tym projekcie jesteśmy liderem. Chciałbym, Państwu zwrócić uwagę na taki fakt, że w zależności od tego czy jesteśmy liderem czy jesteśmy członkiem grupy, będą się w przyszłości pojawiały różne tytuły w budżecie, bo tam gdzie jesteśmy liderem będziemy musieli przyjmować do budżetu wpłaty i wydatkować, bo lider jest odpowiedzialny za całkowite i płynne finansowanie zadań danego projektu.

wyniku głosowania: **18 - za, - przeciw, 3 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer XV/208/07

Ad. pkt 3. Projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk nr 185**– przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta pan Henryk Zaguła

Jest to ostanía konsekwencja tych działań, czyli przeniesienie zapisów nazewnictwa wprost do budżetu.

wyniku głosowania: **21 - za, 0 - przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/209/07

Ad. pkt 4 Projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk nr 186** - przedstawił I Z-ca Prezydenta Miasta pan Henryk Zaguła

Po stronie dochodów zwiększamy dochody w Dziale Administracja publiczna z wpływu z dzierżaw i najmu o kwotę 2.100.000 po stronie wydatków realizujemy opłaty z tytułu podatku VAT w Urzędzie Skarbowym. Po kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w protokole pokontrolnym pojawił się dość obszerny materiał dotyczący sposobu płatności dokonywanej na rzecz gminy Dąbrowa Górnicza przez Spółkę EC Nowa za korzystanie majątku, który był na stanie gminy Dąbrowa Górnicza. Wówczas obciążano tzw. notą księgową, nota nie uwzględnia podatku VAT, kontrolując te operacje finansowe stwierdzili i zasugerowali, że jest to nieprawidłowość. Ta nieprawidłowość jest o tyle istotna, że jest obojętna dla budżetu miasta i budżetu państwa poprzez Urząd Skarbowy i dla Firmy. Po dokonanych konsultacjach i opiniach firm, które zawodowo zajmują się tymi sprawami uznaliśmy, że w tej sytuacji najlepiej poddać się tzw. dobrowolnej karze, czyli uregulować tą należność wraz z odsetkami. W ślad za ewentualna Państwa uchwałą pójdą faktury, które będą korygować noty na dzień wystawienia tych not, pójdzie korekta podatku VAT z naszej strony. Po tej operacji zakładając, że EC Nowa zapłaci nam podatek VAT, zrealizuje te faktury i będzie mogła się rozliczyć w urzędzie skarbowym. VAT rozliczy się na „0” pozostaną odsetki, które są naliczane od dnia, w którym nastąpiło zobowiązanie płatności podatku VAT te odsetki zostaną również zafakturowane na EC Nowa.

Radny Grzegorz Jaszczura:

Panie Prezydencie, ponieważ te kwoty są dość spore, błąd wykryła Regionalna Izba Obrachunkowa, chciałem się dowiedzieć, od kiedy jest źle prowadzona księgowość, to jest źle prowadzona księgowość w gminie, czy nie warto wskazać winnego.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Mogę odpowiedzieć tylko za siebie, bo tak naprawdę o tym, że jest to pewna nieścisłość, bo trudno to nawet nazwać, że jest to niezgodne z prawem. W umowie spisanej pomiędzy Urzędem Miasta a EC Nowa, że będzie taka forma rozliczeń i na podstawie tej umowy taka formę rozliczeń stosowano i dopiero ta kontrola, która się odbyła na przełomie 2006/2007, protokół był omawiany 2.04.br dopiero ta kontrola zwróciła uwagę na niezbyt prawidłowy sposób naliczenia, wtedy zaczęliśmy to konsultować z ludźmi, którzy zajmują się tymi sprawami i wszyscy sugerowali żeby się poddać dobrowolnej karze bo inaczej urząd skarbowy wdroży w stosunku do nas postępowanie karne. To jest rzecz, która zalega od 2002 roku.

Radny Tomasz Skóra:

Ja w tej samej sprawie panie Prezydencie, mam kilka pytań. Po pierwsze, do kiedy trwa taka umowa użyczenia i nie jest opłacany podatek VAT, bo jeśli jest błąd i to poważny to nie jest kwestia uregulowania tego w umowie tylko przepisów podatkowych, ale to ja mam z kolei do tego wątpliwość czy te przepisy przez RIO zostały rozstrzygnięte w sposób właściwy i chciałem, zapytać czy konsultowano tą opinie z urzędem skarbowym albo izba skarbową. Czy w związku z tym umowa zmienia postać formalną i czy będzie tak jak kiedyś umową dzierżawy. Czy odsetki, które są należne urzędowi skarbowemu o ile jest mu należny ten podatek będą obciążały EC Nową, bo jeśli tu mamy źle wykonaną pracę służb księgowo -

finansowych w gminie będzie zapłacona kosztem gminy wyłącznie i co z odpowiedzialnością za tą sytuację.

Radny Marek Cygroń:

W uzasadnieniu jest napisane, że EC Nowa nie uiszczała rat, czy te raty zostały w konsekwencji uiszczone. Następna sprawa, odnośnie odsetek, podzielam zdanie kolegi przedmówcy, czy dotyczy to wyłącznie braku wpłat podatku VAT, pytanie o odsetki od niepłaconych rat.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Mówimy o czasie kilku lat do tyłu i wiele rzeczy jest konsekwencją tego działania, decyzji w tamtym czasie, nie jesteśmy w stanie ich naprawić. Dzisiaj możemy, co najwyżej podjąć działania zmniejszające skutki tych decyzji. Chciałem to powiedzieć, żeby uświadomić, że mówię o czymś, czego nie dotykałem bezpośrednio, co znam z badania dokumentacji. Były prowadzone konsultacje, były prowadzone rozmowy z urzędem skarbowym i decyzja urzędu skarbowego w tej sprawie jest jednoznaczna, bo ten protokół i zastrzeżenia zgodnie z prawem wpłynęły również do właściwego urzędu skarbowego, w związku z tym otrzymaliśmy jakiś czas na to, aby na spokojnie zastanowić się nad tym i podjąć decyzję, w związku z tym, że jesteśmy taką firmą, która nie może nic bez uchwały rady miejskiej zrobić, otrzymaliśmy odpowiedni czas, aby tą decyzję podjąć. Drugie pytanie dotyczyło czy to były prawidłowe rozliczenia czy nie prawidłowe, więc cały spór interpretacyjny o to się toczy, ówczesnie zawierając umowę twierdzono, że jest to zgodne z prawem i prawidłowe rozliczenie. Mówiąc o tym, że zamiast faktury będzie nota księgowa. Z punktu widzenia Urzędu Miasta, który nie jest płatnikiem vat, jest to obojętna operacja w związku z tym, ten, który jest płatnikiem podatku VAT powinien być bardziej zainteresowany, bo on może go odzyskać. Z tego też wnosimy, że jeżeli popełniono błędy formalne, w konsekwencji tych błędów będzie trzeba dzisiaj regulować ten stan to konsekwencja leży po stronie płatnika VAT tak my to interpretujemy. Pytanie, co dalej z odsetkami – albo EC Nowa uzna, że popełnia błąd i jest skłonna w jakimś czasie na raty czy inaczej to spłacić albo powie, że nie uznaje tego roszczenia i wtedy sprawa prawdopodobnie trafi do sądu, bo jest to zbyt duża kwota. Jest jeszcze jedno wyjście, które będziemy realizować w tej sprawie, czyli zwrócimy się do urzędu skarbowego o nie naliczanie odsetek karnych, mam nadzieję, że urząd skarbowy uzna to, że nie było chęci obejścia przepisów i uzyskania z tego tytułu korzyści, że dotyczy to całkiem obojętnej dla budżetu państwa operacji finansowej i w końcu, że odsetek nie zapłacimy z budżet miasta.

Radny Tomasz Skóra:

Gmina nie jest płatnikiem VAT-u? jeśli tak to od kiedy.

Skarbnik Miasta Janina Bronikowska – Radosz:

Gmina jest płatnikiem VAT-u, natomiast pan Prezydent mówiąc, że nie jest płatnikiem VAT-u miał na myśli, że gmina nie odlicza VAT-u. gmina jest płatnikiem VAT-u, czyli jest podatnikiem jednostronnym wystawiając dokumenty na zewnątrz, które wymagają obciążenia podatkiem VAT odprowadza tylko podatek należny. Od początku od kiedy przekroczyła limit graniczny do zwolnienia od tego momentu stała się podatnikiem VAT, były to lata 90 – te.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Panie Radny proszę zwracać się do osoby, która referuje i wtedy decyzją Prezydenta będą wyznaczane osoby.

Radny Tomasz Skóra:

To w taki razie ewidentną gminy jest winą, że nie wystawiła VAT-u należnego i odpowiedzialność spada całkowicie na wystawcę podatku należnego. Podatnik, który odbiera fakturę i nie ma na nim VAT-u lub jest źle naliczony ma prawo do odliczenia tego VAT-u i nie odpowiada. Zatem my będziemy ponosić te konsekwencje i w związku z tym pozostaje pytanie, z jakich środków zapłacimy te odsetki, chyba że uda nam się tak jak pan Prezydent powiedział zwolnienie.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Przepraszam, że mój skrótowy tok myślenia. Mówiąc o podatku VAT mam cały czas na myśli operacje, w których my jesteśmy płatnikiem końcowym. Co do tego czyja jest wina tak naprawdę nie jesteśmy w stanie tak do końca określić. Jeżeli rozbijemy na należność główną, która wynika z naliczenia podatku VAT to jest bezsporne, że go odzyskamy, bo mamy takie prawo przy podjęciu decyzji, że rozpoczynamy tą procedurę to takie prawo mamy, co do odsetek wymaga to wielu negocjacji wielu być może ustępstw z jednej i drugiej strony. Zapłata dzisiaj wynika z tego, co pan powiedział mieliśmy w którymś momencie odprowadzić, jeżeli wychodzimy z tego założenia, że te uwagi RIO i stanowisko urzędu skarbowego są prawidłowe, to dzisiaj trzeba go odprowadzić.

Radny Tomasz Skóra:

To panie Prezydencie biorąc pod uwagę wysokość tych środków to może warto skorzystać z renomowanej kancelarii doradców podatkowych, którzy mogliby wybronić temat odsetek.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Ale doskonale Pan wie, że nic się nie stanie bez dzisiejszej decyzji. Jeżeli mamy cokolwiek zrobić to po tej decyzji po wystawieniu faktur, po obciążeniu EC Nowa będzie czas na to żebyśmy się zastanawiali czy jest potrzebna nam ta kancelaria prawnicza i jakie mamy szanse. Na pewno w którymś momencie przedstawimy tą informację, bo ten temat będzie prawdopodobnie przez Państwa monitorowany, ale bez tej decyzji jest praktycznie niemożliwe wykonanie żadnego ruchu.

Radny Marek Cygroń:

Oczywiście, że to jest obojętne dla EC Nowa jeśli chodzi o VAT, odsetki nie. Myślę, że nie powinniśmy jako gmina nie powinniśmy robić tego kroku w kierunku EC Nowa, jeśli chodzi o odsetki a zwrócić się z prośbą do urzędu skarbowego.

wyniku głosowania: **19 - za, 1 - przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer XV/210/07

Ad. pkt 5 Projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk nr 184** – przedstawiła Skarbnik Miasta pani Janina Bronikowska - Radosz

Polegający na zwiększeniu po stronie dochodów kwotą 42.572,00zł i przeznaczenia ich zgodnie z dyspozycją darczyńcy, ponieważ część tych środków pochodzi z darowizny - 36.600,00zł i zgodnie z sugestią i wolą darczyńcy musi być przeznaczona na salę multimedialną w Zespole Szkół nr 4, pozostałe zmiany dotyczą przeniesień pomiędzy dysponentami.

W wyniku głosowania: **19 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/211/07

Ad. pkt 6 Projekt uchwały w sprawie: zmian do budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk nr 187** – przedstawiła Skarbnik Miasta pani Janina Bronikowska – Radosz
Zmiany polegają na zmniejszeniu środków przeznaczonych na przelewy redystrybucyjne a odzyskana kwota będzie przeznaczona na zadania wymienione w uchwale.

wyniku głosowania: **20 - za, 0 - przeciw, 1– wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/212/07

Ad. pkt 7. Projekt uchwały w sprawie: zmian w Statucie Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13 zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXVII/721/05 z dnia 23 lutego 2005 r. **Druk nr 190** – przedstawiła Z-ca Prezydenta Miasta pani Iwona Krupa
Zmiany w statucie zostały uchwalone przez Radę Społeczną Szpitala. Zmiany w statucie są konsekwencją pozytywnego zaopiniowania przez Radę Społeczną wniosku Dyrektora Szpitala w sprawie połączenia oddziału wewnętrznego II i III w jeden oddział. Te zmiany są tylko zmianami w strukturze organizacyjnej i nie spowodują ograniczenia działalności i świadczenia usług.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej pani Bogusława Ciaś przedstawiła pozytywną opinię Komisji dla projektów uchwał na drukach nr 190 i 191.

W wyniku głosowania: **17 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV2/31/07

Ad. pkt 8. Projekt uchwały w sprawie: likwidacji Pracowni Tomografii Komputerowej – komórki organizacyjnej Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13. **Druk nr 191** – przedstawiła Z-ca Prezydenta Miasta pani Iwona Krupa

Proponuje się dokonać likwidacji tej komórki organizacyjnej natomiast zadania Pracowni Tomografii Komputerowej przejmie niepubliczny zakład opieki zdrowotnej, który zapewni ciągłość świadczeń. Zakład ten zostanie wyłoniony w trybie najkorzystniejszej oferty. Uchwała daje delegację do przeprowadzenia takiego postępowania Dyrektorowi Szpitala. Ponadto zakład ten będzie dzierżawił pomieszczenia po likwidowanej Pracowni. Likwidacja Pracowni Tomografii Komputerowej podyktowana jest znacznym wyeksploatowaniem funkcjonującego w tej chwili w Szpitalu tomografu komputerowego jest to model z 1996r jednorzędowy, jest on bardzo awaryjny. Ten tomograf zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej ulegnie kasacji bądź zbyciu po dokonaniu ekspertyzy. Kontrakt zostanie przekazany nzo-z-wi. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną i Wojewodę.

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Czy w związku z likwidacją tej Pracowni Tomografii Komputerowej były przeprowadzone konsultacje ze związkami zawodowymi czy inne konsultacje, chodzi mi o to żeby po przetargu nie doszło do takiej sytuacji jaka była z paniami sprzątającymi i Firmą ASPEN.

Z-ca Prezydenta Miasta Iwona Krupa:

Konsultacji ze związkami zawodowymi wymaga zwolnienie pracowników, w uchwale jest zapisane, że ten zakład przejmie pracowników. Tam jest około 10 etatów, pracownicy są zatrudnieni na ułamki etatu. Myślę, że kiedy będzie podpisywana umowa wszystkie obwarowania zawarte w uchwale zostaną w niej ujęte.

Radny Marek Cygroń:

Nie należę do Komisji Zdrowia, jestem za prywatyzacją i outsourcingiem ale tutaj pojawia się element monopolistyczny, bo drugiego tomografu nie ma. Nie wiem czy ten krok jest najlepszym, bo co innego przychodzi, których jest wiele natomiast tomograf jest jeden i myślę, że naszą gminę stać na nowoczesny tomograf, który byłby własnością Szpitala.

Z-ca Prezydenta Miasta Iwona Krupa:

Odpowiem panu radnemu, jeśli moja wypowiedź nie będzie satysfakcjonowała to szczegółowych wyjaśnień udzieli pan Dyrektor. Zawarte również będzie w tej ofercie, że zakład będzie dysponował wysokospecjalistycznym tomografem przynajmniej 16 – rzędowym, w związku z tym on jak gdyby będzie posiadał ten tomograf, bo to jest wymóg niezbędny i dlatego jest szansa, że jakość tych świadczonych usług wręcz przeciwnie zwiększy się. Z informacji, które posiadamy większość idzie w takim kierunku i to się sprawdza. Natomiast, jeśli chodzi o zakup przez gminę nowego tomografu, gdybyśmy kupili taki najprostszy to on by kosztował w granicach 3mln zł, 64-rzędowy kosztuje w granicach 5-6mln. zł. na taki wydatek gminy w tej chwili na pewno nie stać a poza tym pan Dyrektor przedstawił symulację jak gdyby wskaźników ekonomicznych i wykazane jest, że w tej chwili wynik z tytułu użytkowania naszego tomografu tego wadliwego zamknął się na minusie milion zł. także względy ekonomiczne i pragmatyczne przemawiają za tym.

Radny Marek Cygroń:

Ad vocem, pani Prezydent ja wszystko rozumiem, jak najbardziej tak, natomiast tutaj pani nie uwzględniła tego momentu monopolu, pani mówi, że gdzie indziej się sprawdza, co znaczy, że się sprawdza, czy nie sprawdziłoby się gdybyśmy kupili ten tomograf, według mojej oceny gminę stać na taki tomograf za 3 mln zł bez żadnych problemów i możemy sobie na to pozwolić, bo jesteśmy bardzo bogatą gminą. Gdyby był drugi tomograf w Dąbrowie, czego jej życzę, bo jak pan Minister Religa mówi to do tego „koszyka” będą brane najlepsze szpitale, to oczywiście niech będzie prywatny, ale drugi, tym bardziej sprywatyzujemy będzie konkurencja. Dzisiaj, jeżeli zostanie zamknięta Przychodnia na Mydlicach to idę gdzie indziej i tam przyjmą mnie, jeżeli będzie nieczynny tomograf to będę miał kłopot ze znalezieniem tomografu w innym szpitalu, te argumenty są dosyć lakoniczne i one nie przemawiają do mnie.

Radny Edward Bober:

Chciałem wrócić do kwestii poprzednich lat i poprzedniej Rady. Jedno nie ulega wątpliwości, że tak specjalistyczny szpital, jaki mamy w Dąbrowie Górniczej powinien mieć odpowiedni tomograf. Druga rzecz, że Szpital na to nie stać to też jest fakt, ale poprę tu kolegę Cygronia, że gminę na to stać i sama Pani powiedziała, ten minus 1mln zł, który musieliśmy dołożyć świadczy, że gdybyśmy przez parę lat 6mln zł, bo nie kosztuje 3mln zł. tylko 6mln zł. i w

latach rozłożyli i taki tomograf kupić, można pokazać przykłady gdzie można było zaoszczędzić a nie zrobiono tego. Myślę pani Prezydent i jest tu pani Dyrektor Marzec, która brała udział w negocjacjach z Firmą ASPEN i kiedyś właśnie przy tych negocjacjach i wcześniej przez była panią Dyrektora było powiedziane, że do specyfikacji nie można wprowadzić zapisów, które by gwarantowały pracę obecnie zatrudnionych pracowników i dlatego były takie trudne sytuacje i w życiu pracowników Szpitala i nas jako gminy, bo próbowaliśmy wszystko zrobić żeby sytuacja się rozwiązała i żeby strajku nie było. Myślę, że faktycznie gminę stać na to a w dalszym ciągu pozostaje punktem zapalnym kwestia zapewnienie pracy dla osób, które tam na dzień dzisiejszy pracują.

Radna Halina Głowacka:

Pani Prezydent dowiedziałam się, że bardzo dużo pieniędzy zostało zainwestowanych w różnego rodzaju remonty w Szpitalu, więc jeżeli tyle pieniędzy zainwestowała gmina w remonty i sprzęt dla Szpitala to dla mnie jest wręcz śmieszne nie znaleźć tych 3mln zł czy 6mln zł. skoro my jako Rada ostatnio podjęliśmy decyzję o wzięciu kredytu 36mln zł wraz z odsetkami na Aqua Park. To jest nasze zdrowie to są nasi mieszkańcy jesteśmy jednym szpitalem, jeżeli będzie drugi Szpital to możemy mówić o konkurencji, natomiast póki, co jesteśmy jednym szpitalem i mamy obowiązek dbać o nasze i mieszkańców zdrowie.

Z-ca Prezydenta Miasta Iwona Krupa:

To Państwo wyrazili opinię, że nasz budżet stać na te środki. Nie ma tego w budżecie zaplanowanego. Zostały zaplanowane na ten rok środki doskonale wiemy, w jakiej wysokości, w wysokości 3,8mln zł. również na zadania inwestycyjne tj. przede wszystkim dokończenie modernizacji oddziałów chirurgii, takie środki w tegorocznym budżecie zostały zapewnione. Natomiast, jeśli chodzi o tych pracowników, oczywiście, że nie będzie zawarte w specyfikacji, będzie to zawarte w umowie, które zostanie podpisana już po wyłonieniu nzo, tym bardziej jak przekazał pan Dyrektor będą przekazywane ułamki etatów, które zapewnią funkcjonowanie tomografu, także tutaj tych obaw niejako nie ma. Natomiast te środki, tak jak pani Radna mówiła, istotnie bardzo duże środki gmina przekazuje, co rocznie, w tym roku na tym poziomie zaplanowaliśmy i w mojej ocenie nie ma możliwości zwiększenia tych środków.

Radna Bogusława Ciaś:

Sprawa tomografu komputerowego od kilku lat przewija się w naszej gminie, jestem przykładem głosu przeciwnego. W tamtej kadencji wierzyłam, że i byłam przeciwnikiem sprywatyzowania tych usług gdyż tak jak Marek Cygroń uważałam, że stać nas na to i wtedy wiem, że było nas wtedy stać na to. Mieliśmy w WPI, trzy lata temu można było wydać 5mln zł na ten 64- rzędowy, ale minęły trzy lata, aparat się psuje, usługi są bardzo słabe. Jesteśmy zgodnie z analizą finansową na najbliższe lata w bardzo słabym punkcie finansowym i jestem realistką i nie wierzę, że przekonamy pana Prezydenta i 6mln zł wprowadzi do budżetu i dokona zakupu w miarę szybko. Dlatego proszę mi wierzyć dokonałam tego przeobrażenia i mówiłam dzisiaj na komisji czy lepiej mieć zabezpieczone usługi na dobrym poziomie w ramach kontraktu z NFZ i zabezpieczony interes pracowniczy czy dalej przez kilka najbliższych lat dalej borykać się z dwukrotnie w ciągu roku wymienianą lampą.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Chciałem się odnieść do tego, co powiedziała pani radna Ciaś. To nie jest tak, że Prezydent ma bądź nie ma woli dysponowania pieniędzmi, to nie jest tak i słusznie w drugiej części swojej wypowiedzi pani radna zauważyła, że trudna sytuacja finansowa, która za chwilę będzie bardzo poważnie skutkować na naszą dyskusję, mam na myśli projekt budżetu na 2008

rok, na dzisiaj realnie uniemożliwia nawet zgłoszenie takiego pomysłu. Prosiłbym Państwa o takie zrozumienie to nie wynika z woli Prezydenta to wynika z tego w sposób realny, uczciwy mamy traktować tą sprawę to musimy sobie powiedzieć, że jak najszybciej musimy znaleźć inne rozwiązanie, które zabezpieczy diagnostykę dla chorych pacjentów, bo tak naprawdę o to nam chodzi.

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Pani Prezydent chciałem się dowiedzieć, jakiego rzędu jest kwota usług tej Pracowni Tomografii Komputerowej rocznie, bo jak rozumiem to ta kwota będzie przekazana zwycięzcy przetargu. Chodzi mi o porównanie z ceną tomografu. Czy w trakcie prowadzonego strajku w Szpitalu te usługi są prowadzone czy jest on zepsuty.

Radna Halina Głowacka:

Ja panu Prezydentowi Zagule odpowiem w ten sposób, że jako radny ubiegłej kadencji był pan bardzo kreatywny, natomiast teraz widzę, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Natomiast, jeżeli chodzi o to, co dzieje się w Szpitalu to my jako radni nie znamy do końca prawdy, ponieważ ja tu widzę różne takie zbieżne sytuacje. Czy my musimy mówić o tomografie 64- rzędowy skoro wystarczy np. 32- rzędowy, bo jest wystarczający na potrzeby naszego szpitala. Akurat wybieramy najdroższy o największej ilości funkcji, który wcale nie musi być wykorzystany i prawdopodobnie nie będzie. Następna sprawa, mówiąc o firmach, które mają brać udział w przetargu rozmawiał pan z Kierownikiem czy szefem tej Pracowni, który by w jakiś sposób nam mógł też swoje zdanie czy pogląd przedstawić z tego, co wiem to nie było tak do końca, że praktycznie nie było żadnych rozmów. Jeżeli chodzi o koszty Pracowni poniesione to, co pytał pan Radny Jaszczyra z tego, co wiem jest tam bardzo wysoko wykwalifikowana kadra, która nie wymaga żadnego przeszkolenia, jeżeli już to niewielkiego, więc te koszty, jeśli byłby ten tomograf byłyby o wiele niższe. Z tego, co sama myślę, jeżeli będzie zakupiony taki tomograf to on bardzo szybko zwróci koszty na niego poniesione. Mam propozycję czy my nie możemy zaciągnąć kredytu skoro na Aqua Park potrafiliśmy tak duży zaciągnąć 3mln zł czy 5 mln zł aby kupić ten tomograf i tak tą sprawę załatwić, aby Szpital później w jakiś sposób zwrócić nam te pieniądze.

Z-ca Prezydenta Miasta Iwona Krupa:

Ustosunkowując się najpierw do pytania pana radnego Jaszczyry mam wyszczególnione te wszystkie koszty, jakie są ponoszone i wynikające z kontraktu. Za rok 2006 przychody wynosiły 626 tys. zł w tym zabezpieczenie w kontrakcie 610 tys. zł natomiast całkowite koszty wynosiły 1mln zł. w związku z czym wynik kształtował się na poziomie minus 386 tys. zł. w tym roku będzie znacznie gorszy ze względu na dużą awaryjność urządzenia. Natomiast gdybyśmy chcieli kupić usługę na zewnątrz bo o to Pan pytał to byłoby w skali roku 780 tys. zł. przy założeniu, że zwiększymy zakres badań o 712 badań onkologicznych.

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Zostałem źle rozumiany nie pytałem się o koszty tylko o wartość kontraktu, który ta firma przejmie i pani radna Głowacka też mnie nie rozumiała.

Z-ca Prezydenta Miasta Iwona Krupa:

Kontrakt z NFZ jest na 580tys zł. i część jego została zrealizowana w związku, z czym rozumiem, że będzie przejęta ta pozostała część kontraktu.

Radny Marek Cygroń:

Jeszcze raz powrócę do tego przedsięwzięcia, kto by tam nie przyszedł i zakupił tomograf, tak samo będzie musiał jakiś biznes przeprowadzić jak to zrobić w ramach szpitala. Panie Prezydencie natomiast cztery lata temu to ja byłem wiceprezydentem i pan Prezydent wtedy przyszedł do mnie w sprawie szpitala i tłumaczył wtedy te rzeczy długo i dzisiaj to rozumiałem, ale akurat pan mi wtedy tłumaczył to, co ja dzisiaj mówię, rzeczywiście i tu podzielałam. Dziwne, że dzisiaj pan mówi inaczej i niech pan nie mówi w ten sposób, że teraz będzie konstruowany budżet i gmina nie ma pieniędzy na nic w ogóle. Przecież to jest olbrzymi organizm o różnych bardzo szerokich zadaniach akurat problematyka służby zdrowia jest dla mnie podstawową. Można 6 mln zł w skali 400mln zł budżetu wygospodarować to są naprawdę ułamki procentu.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Pewnie nie otrzymam oklasków, bo nie jestem tak sugestywny jak radny Bober i Cygroń, ale chciałem powiedzieć tak, jeżeli pani radna Głowacka zazdrości mi mojej kreatywności w tamtej kadencji a teraz chce tu sięść, to zapraszam zobaczymy o ile się zmieni Pani punkt widzenia tej sprawy. Niektórzy zmieniają punkt widzenia, w 2004 roku nastąpiła zmiana finansowania i opłacania tych usług przez NFZ i w 2004 r. po zbadaniu konsekwencji finansowych takiego działania ówczesna pani Dyrektor zwróciła się wykazując nieekonomiczność tego rozwiązania. Wtedy Komisja Zdrowia, której byłem uczestnikiem, z którą się nie zgadzałem podjęła decyzję o zakupie 64-rzędowego tomografu komputerowego i tak naprawdę zagwarantowała jakieś wirtualne środki. Jest 2007 rok w między czasie nastąpiła całkowita dekapitalizacja tego urządzenia i my dalej mówimy, że stać nas. Nie było stać nas, nie stać nas i w każdej sytuacji, jeśli jest możliwe inne rozwiązanie o takie rozwiązanie powinniśmy zabiegać. Czy budżet miasta jest bogaty czy biedny to się okaże za chwilę w perspektywie realizacji iluś tam zadań, my nie pozostawiamy pacjentów samym sobie. Dajemy możliwość lekarzom dobrej diagnostyki i oczywiście można dzisiaj za pomocą bardzo prostych urządzeń zdiagnozować, tak jak mówi pani radna Głowacka, właściwie można popatrzeć i zdiagnozować, po co nam komputer. Wszystko jest możliwe, tylko w ten sposób chcemy uniknąć przerwania możliwości diagnozowania tomografii komputerowej z jednej strony a z drugiej chcemy podnieść jakość tej diagnostyki a co do tego, kto gdzie siedzi to każdy może tu sięść nie ma żadnego problemu zapraszam, ale nie tylko to, co można pod publicznie powiedzieć, ale trzeba odpowiadać za słowa. Ja muszę odpowiadać za to, co mówię a Państwo możecie sobie poopowiadać różne rzeczy.

Radny Edward Bober:

Panie Prezydencie bardzo chętnie i będę bardzo bił brawo, jeżeli problem zostanie rozstrzygnięty i nowy tomograf będzie w Szpitalu. Nie dziwię się Dyrekcji, że chce rozwiązać problem, który ma, bo to do nich należy i faktycznie musimy ten problem rozwiązać. Nie chciałbym tutaj mówić o miejscach siedzenia i czy Dąbrowę stać czy nie stać. Milion złotych, który pokazaliśmy, że kosztuje nas ten stary tomograf, który musimy naprawiać i są to kwoty rosnące, bo systematycznie to się będzie się psuło, plus gmina, która nie ma pieniędzy a w tym roku 3 mln zł zostało przekazanych na zieleń miejską. To są 4 mln zł w tym roku, a tomografu mówimy, że się nie da kupić, bo nie ma pieniędzy. Rozumiem, że problem trzeba rozwiązać, ale nie składajmy kwestii na tą jedną stronę, że gmina nie ma pieniędzy.

Radna Halina Głowacka:

Nie będę polemizowała z panem Prezydentem czy jestem kreatywna czy nie, czy chcę tam siedzieć czy nie. Powiem tylko bardzo krótko dla mnie jako kobiety zdrowie jest bardzo ważne, ponieważ mam swoje dzieci, swoją rodzinę jestem mieszkanką Dąbrowy i uważam, że

jedyny Szpital, w który gmina tyle zainwestowała te 3mln zł. czy 4mln. zł. czy 5mln. zł. to jest naprawdę nie dużo natomiast mówienie i wytykanie sobie, że nas nie stać nie będę mówiła, bo dzisiaj na tej sali są takie kwoty jak dofinansowanie dzieci żeby mogły pływać, chociaż mamy baseny i mogłyby tam pływać, nie powiem o różnych innych dofinansowaniach sportowych, inwestowanie w stadiony, które już kiedyś były dofinansowywane, dofinansowywanie różnych jednostek na terenie gminy czy to jest MZBM, Lipówka itd. nie chcę dzisiaj tego wymieniać zostawmy to, zastanówmy się skąd wziąć pieniądze żeby kupić tomograf jest to dla wszystkich mieszkańców miasta i jest to nie duża suma w stosunku do naszego budżetu.

Radny Józef Juroff:

Chciałem tylko odpowiedzieć Edkowi Bobrowi na temat tych 3mln zł na zielen, bo my wiemy, o co chodzi a Państwo tego nie wiedzą, że większość środków nie pochodzi z pieniędzy gminnych tylko z pieniędzy, które otrzymujemy z Funduszu Ochrony Środowiska.

W wyniku głosowania: **12 – za, 3 – przeciw, 6 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/214/07

Ad. pkt 9. Projekt uchwały w sprawie: rozwiązania jednostki pomocniczej o nazwie: Błędów **Druk nr 188** – przedstawiła Sekretarz Miasta pani Iwona Bednarska

Zgodnie z ordynacją wyborczą do rad jednostek pomocniczych zatwierdzoną Uchwałą Nr LIV/706/98 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 maja 1998 roku z późn. zm. należy uznać, że wybory do Rady jednostki pomocniczej Błędów za nieważne, ponieważ liczba wyborców, która oddała głosy w wyborach zarządzonych na 27 maja 2007 roku nie przekroczyła wymaganego progu 20 %. W związku z tym należy stwierdzić utratę mocy Uchwały Rady Miejskiej o powołaniu jednostki pomocniczej o nazwie Błędów.

Wiceprzewodnicząca Komisji Prawno Organizacyjnej pani Alicja Krypciak przedstawiła pozytywną opinię komisji dla projektu uchwały na druku nr 188 i na druku 189 wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/215/07

Ad. pkt 10. Projekt uchwały w sprawie: utworzenia jednostki pomocniczej o nazwie Rada Dzielnicy Ząbkowice. **Druk nr 189** – przedstawiła Sekretarz Miasta pani Iwona Bednarska Grupa inicjatywna mieszkańców miasta zwróciła się z wnioskiem o utworzenie jednostki pomocniczej o nazwie Rada Dzielnicy Ząbkowice, ten projekt uchwały przedstawiam z autopoprawką do załącznika graficznego, którą Państwo otrzymaliście.

W wyniku głosowania: **19 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała wraz z **autopoprawką** została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/216/07

Ad. pkt 11. Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia pomnikami przyrody dwóch drzew z gatunku Ajlant gruczołkowaty – Bożodrzew (*Ailanthus altissima*). **Druk nr 194** – przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta pan Paweł Gocyła

Kierując się potrzebą ochrony okazałych i cennych drzew, ze względu na ich wysoką wartość przyrodniczą i krajobrazową, ustanawia się je pomnikami przyrody. Drzewa te oprócz okazałych rozmiarów, szczególnie wyróżniają się egzotycznym wyglądem. Drzewo bożodrzew pochodzi z Chin, do Europy pierwsze egzemplarze sprowadzono w 1751 roku. Bożodrzewy są rzadko występującym gatunkiem drzew w naszym rejonie, a tak okazałe rozmiary (obwody pni 260 cm i 268 cm) naszych drzew, lokują je w Polsce w pierwszej dziesiątce drzew pomnikowych tego gatunku. Drzewa rosną w Dąbrowie Górniczej przy ulicy Hallerczyków 165, na działce Nr 235/2, karta mapy 4, obręb Sikorka. Drzewa zostaną poddane pracą konserwatorskim, których koszt zostanie pokryty z pieniędzy Funduszu.

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Rozumiem, że osoba na której działce, na terenie prywatnym, znajdują się drzewa wyraziła na to zgodę. Tak jak pisze.

Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Gocyła:

Tak wyraziła zgodę, pan Radny ma jakąś awersję do tego, co piszę. Słowo pisane ma taką samą wartość jak to, które powiem tutaj.

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Panie Prezydencie nie jest to awersja, lecz dbałość o dobro mieszkańców naszej gminy. Mogę przytoczyć z naszej korespondencji, nieścisłość w pana odpowiedzi na moją interpelację np. o kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Wydział Ochrony Środowiska, który podtrzymuje moją wersję, że śmieci z „Lipówki” są rozwiewane po terenie Strzemieszyc Małych a pan Prezydent napisał w odpowiedzi na moją interpelację, że nie są, więc może mówmy o faktach a nie przypuszczeniach pana Prezydenta. Dziwię się zupełnie z innego powodu, nie wyobrażam sobie, że ingerencja w prywatną własność aż tak daleko sięga. Mówię to a propos terrorystów z Rospudy i innych rzeczy, które nas mogą spotkać w ramach np. chęci przeprowadzenia inwestycji na terenie naszej gminy.

Z-ca Prezydenta Miasta Gocyła:

Zapewniam pana, że tutaj nie ma jakiegoś ekoterroryzmu a właścicielka terenu, na którym rosną oba drzewa jest zainteresowana, aby zostały objęte ochroną choćby z takiego powodu, że jeśli nie zostaną objęte ochroną i nie zostaną przeprowadzone przy tych drzewach prace konserwacyjne będą te drzewa zagrażały bezpieczeństwu jej domu i sąsiadów i prawdopodobnie musiałaby zapłacić za wycięcie tych drzew.

Radna Mariola Trzewiczek:

Czy właścicielka działki, na której rosną te drzewa jest zapoznana z treścią tej uchwały a w szczególności z zakazami, jakie wiążą się z ustanowieniem pomnika przyrody.

Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Gocyła:

Była przeprowadzona wizja lokalna, była pani zaproszona do Wydziału i pani naczelnik była na miejscu i myśle, że takie informacje przekazała.

Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa pani Barbara Lubasz potwierdziła, że przekazała wszystkie informacje.

W wyniku głosowania: **19 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/217/07

Ad. pkt 12. Projekt uchwały w sprawie: zwolnienie z opłat administracyjnych za wydanie prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego, których wymiana spowodowana jest zmianami administracyjnymi dokonanymi przez Gminę Dąbrowa Górnicza **Druk nr 193** – przedstawiła przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta pan Paweł Gocyła

Gmina Dąbrowa Górnicza w ramach porządkowania układu urbanistycznego miasta w zakresie numeracji budynków i nazewnictwa ulic - dokonuje zmian rzutujących na konieczność wymiany dokumentów, m.in. praw jazdy oraz dowodów rejestracyjnych pojazdów celem uaktualnienia w nich adresu zameldowania. W tych przypadkach ustawa o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym dała możliwość podjęcia przez radę powiatu (w przypadku Dąbrowy Górniczej - Radę Miejską) uchwały o zmniejszeniu opłat lub zwolnieniu od jej uiszczania osób obowiązanych do ubiegania się o wymianę w/w dokumentów. Uchwała umożliwia korzystanie ze zwolnienia z opłaty wyłącznie tym mieszkańcom, którzy będą występować z wnioskiem o wymianę wyłącznie z powodu zmian adresu będących skutkiem wprowadzonych zmian administracyjnych. W oparciu o dotychczasowe doświadczenia należy założyć, iż średnio w ciągu roku dokonuje się około 30 zmian numeracji posesji. Zakładając, iż w jednym gospodarstwie objętym zmianą numeracji może zamieszkiwać do 3 osób posiadających przedmiotowe dokumenty, łączna ilość wymian może wynieść ok. 100 szt./rok.

Ilość wymian z powodu zmiany nazwy ulic bądź nadania nowej nazwy nie jest możliwa do oszacowania. Należy stwierdzić, iż uszczuplenie budżetu gminy w skali roku (z powodów gdzie występuje możliwość oszacowania) może wynieść około 6.500 zł.

Radny Tomasz Skóra:

Panie Prezydencie a może rozpatrzyć w ogóle uchylenie tych opłat. Jak duża by była wtedy strata dla gminy.

Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Gocyła:

Nie potrafię powiedzieć jak duża byłaby to strata.

Radny Tomasz Skóra:

Jeżeli jest to tak niewielka strata to może w ogóle zwolnijmy naszych mieszkańców z opłat za dowody i prawa jazdy.

Z-ca Prezydenta Miasta Paweł Gocyła

Tu chodzi o około 30 operacji w skali roku, co daje w przybliżeniu 6.500zł natomiast dziennie jest przyjmowanych ponad 30 wniosków. Są to poważne kwoty, możemy iść dalej i zwolnić z innych opłat. Gmina musi wnosić opłatę dla Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych.

W wyniku głosowania: **18 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer XV/218/07

VI. Interpelacje i zapytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak powiedziała, że wpłynęła prośba Związków Zawodowych Szpitala Specjalistycznego w Dąbrowie Górniczej w sprawie udzielenia głosu.

Rada Miejska jednogłośnie udzieliła głosu pani Ewie Boryce Przewodniczącej Związku Zawodowego Lekarzy Szpitala Specjalistycznego.

„W imieniu Zarządu Organizacji Terenowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy w Dąbrowie Górniczej oraz Zarządu Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych w Dąbrowie Górniczej i w imieniu pracowników zrzeszonych w tych Związkach zwracamy się do Rady Miejskiej jako organu założycielskiego Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej z prośbą o dokonanie kontroli działalności Dyrektora Szpitala Specjalistycznego pana Zbigniewa Grzywnowicza.

Powodem naszego wniosku są nieprawidłowości w zarządzaniu szpitalem, w realizacji jego zadań statutowych oraz w gospodarowaniu środkami finansowymi.

Ponadto postawa Dyrektora podczas trwającego od 25 maja 2007 roku strajku lekarzy, pielęgniarek i położnych, jego konfrontacyjny sposób zachowania wobec członków władz związkowych stawia pod znakiem zapytania jego umiejętności w zarządzaniu dużym zespołem ludzi. Szczególnie w czasie kryzysu i w jednostce narażonej na skutek zaniedbań w zakresie reformy służby zdrowia na konflikty społeczne.

Naszym zdaniem podczas trwających negocjacji miejsce konstruktywnych rozmów zajęły manipulacja i zastraszanie środowiska lekarskiego i pielęgniarskiego. W trakcie strajku Dyrektor udzielał prasie i organowi założycielskiemu nieprawdziwych informacji na temat postawy przedstawicieli związków zawodowych oraz Komitetu Strajkowego.

W projekcie porozumienia w dniu 10 lipca 2007 roku, na które Dyrektor powoływał się jako wyraz swojej dobrej woli zaproponował strajkującym pracownikom warunki, o których z góry było wiadomo, że nie mogą zostać zaakceptowane i nie chodzi tutaj o warunki finansowe, które były dla nas satysfakcjonujące. Strona związkowa zaakceptowała z zadowoleniem, wobec braku rozwiązań systemowych 40% podwyżkę do uposażenia zasadniczego dla lekarzy i pielęgniarek. Natomiast propozycja w projekcie porozumienia, jak zrzeczenie się prawa do strajku i innych form protestu przez okres do końca grudnia 2010 roku pozostawała w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Nie do przyjęcia była także propozycja wyłączenia związków zawodowych lekarzy i pielęgniarek od udziału w negocjacjach dotyczących rozdysponowania ewentualnych dodatkowych środków finansowych w latach przyszłych. Oznaczała ona, bowiem pozbawienie wpływu tych dwóch dużych związków zawodowych na rozdział funduszy uzyskanych wyłącznie dzięki determinacji i prowadzeniu długotrwałej akcji strajkowej (w załączeniu pismo Komitetu Strajkowego z dnia 16 lipca 2007 roku). Próba podpisania porozumienia skończyła się fiaskiem, a strona związkowa wielokrotnie musiała zwracać się do Pana Dyrektora na piśmie o dalsze rozmowy. Mimo braku podpisania porozumienia w dniu 19 lipca na prośbę Pana Dyrektora zakończono protest głodowy. W następnych dniach Pan Dyrektor pomimo ustnych deklaracji nie podjął negocjacji z Komitetem Strajkowym Lekarzy i Pielęgniarek, natomiast dwa dni później podpisał porozumienie ze związkiem zawodowym NSZZ „Solidarność” i NSZZ „Pracowników Szpitala” gwarantujące wzrost uposażenia zasadniczego o 10% dla wszystkich pracowników Szpitala. Tymczasem pracownicy zrzeszeni w tych związkach nie brali w ogóle udziału w czynnej akcji strajkowej, natomiast od 2006 roku ze Szpitala Specjalistycznego zwolniło się 12 lekarzy, następni planują zwolnienia, a do działu Administracji Szpitala przyjęto do pracy około 20 osób, a tym samym uzyskano wzrost

zatrudnienia o 30% pracowników administracyjnych. W następnych dniach Komitet Strajkowy lekarzy i pielęgniarek nie otrzymywał żadnych propozycji finansowych, pan Dyrektor nie przejawiał żadnej woli porozumienia uwzględniającego choćby w części postulatów strajkujących. Przyjął metodę zastraszania i represji polegającej na niezasadnym planowaniu zwolnień 5 lekarzy i 22 pielęgniarek uczestniczących w strajku motywując to względami ekonomiczno organizacyjnymi, które to względy nie są znane organizacjom związkowym. Zlikwidował bez konsultacji stacjonarne dyżury lekarskie na oddziałach okulistycznym i laryngologicznym a tym samym utrudnił dostęp mieszkańcom miasta do pełnej całodobowej specjalistycznej opieki medycznej. Przedłużający się, trwający ponad 9 tygodni strajk i brak porozumienia pogłębia straty finansowe szpitala, które zdecydowanie przekroczyły nawet wielokrotnie koszty ewentualnych podwyżek dla naszych dwóch grup zawodowych. Komitet Strajkowy cały czas ma wolę porozumienia i nie ponosi odpowiedzialności za ograniczenie dostępu do usług medycznych mieszkańców miasta Dąbrowa Górnicza. Wnosimy o natychmiastowe, konstruktywne negocjacje i o zmianę postawy Pana Dyrektora, bowiem obecna nie sprzyja zakończeniu akcji protestacyjnej, ale oznacza stawianie przeszkód zarządy obu organizacji wierzą, iż zawarcie porozumienia jest możliwe. W imieniu członków Zarządu Organizacji Związkowych, w imieniu wszystkich lekarzy i pielęgniarek Szpitala dziękuję Pani Przewodniczącej Agnieszce Pasternak i wszystkim Radnym za udzielenie głosu na sesji Rady Miasta. Z wyrazami szacunku Zarząd OT OZZL i Zarząd MOZ OZZPiP w podpisie Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP w Dąbrowie Górniczej Ewa Kachniarz i Przewodniczący Zarządu OT OZZL Dąbrowa Górnicza Ewa Boryka”

Radny Grzegorz Jaszczyra:

Rozumiem, kompetencje kontroli szpitala są w gestii pana Prezydenta. Chciałem się zapytać odnośnie strajku w Szpitalu, jak jako Związek widzicie dalszy przebieg tej akcji, ponieważ mieszkańcy miasta nie chcieliby, żeby taka sytuacja przeciągała się by doszło w ostateczności do likwidacji Szpitala a jak zrozumiałem z Pani wypowiedzi część pracowników Szpitala, niektóre Związki Zawodowe są za prowadzeniem pracy, udzielaniem usług medycznych i wypracowywaniu podwyżek. Ponadto chciałem się zapytać w związku z informacją Ogólnopolskiego Związku Lekarzy o tworzących się stowarzyszeniach lekarzy i czy Pani przewiduje utworzenie takiego stowarzyszenia w naszym mieście i na czym polegałaby jego działalność. Pani Doktor czy Pani w trakcie trwania strajku pracowała w innej jednostce na terenie Dąbrowy czy w okolicy, czy Pani wie ilu lekarzy robiło to. Czy nie jest to omijanie Kodeksu pracy. Czy przykład w trakcie L-4 czy pracowali w innych przedsiębiorstwach.

Lek. med. Ewa Boryka:

Proszę pana jestem od kilku lat zatrudniona na umowę – zlecenie w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Czeladzi na jeden dzień w piątek i tą pracę świadczyłam w NZOZ, nie w trakcie L-4, bo miałam tylko 4 dni w trakcie 3 miesięcznego strajku. Natomiast nie widziałam powodu żeby zrezygnować z pracy skoro pracuję tam od lat i planuję tam dalszą pracę na umowę – zlecenie i nie jest to w sprzeczności z prawem. Co do innych lekarzy to nie śledziłam tak dokładnie, jakie są ich losy zawodowe, jeśli mieli zawarte wcześniej umowy i tak jak ja pracowali przez lata nie widzę powodu, aby tej pracy nie kontynuowali wręcz byłoby to naganne wobec innych pracodawców. Chciałam Panu powiedzieć, że nasze związki zawodowe skupiają 70% wszystkich pracowników Szpitala i myślę, że w moim związku zawodowym jest 80 lekarzy na 100 etatów lekarskich to jest bardzo duża reprezentacja, myślę panie Rady, że konieczne jest zawarcie porozumienia, aby ten Szpital wrócił do normalnego funkcjonowania i zaczął normalnie pracować i zaczął świadczyć usługi dla mieszkańców niemniej jednak konieczne jest zawarcie jakiegoś porozumienia, któryby, chociaż w części nas

satysfakcjonowało, nasze propozycje dostosowujemy do możliwości Szpitala, sytuacji miasta i sytuacji kraju. Nie jest tak, że nasze propozycje wykraczają poza możliwości Szpitala. Sytuacja finansowa naszego Szpitala na tle innych szpitali województwa jest dobra a na tle kraju bardzo dobra. Uważamy, że ten strajk trwa za długo i można było porozumienie zawrzeć dużo wcześniej tylko do tego jest potrzebna wola porozumienia z obydwu stron. My takiej woli ze strony pana Dyrektora bardzo długo nie widzieliśmy, takie rozmowy konstruktywne zaczęły się trzy dni temu i one się dalej toczą. Myślę, że efekty są i będą w tej chwili mamy zaproponowany 5% wzrost naszego uposażenia i tej propozycji nie przyjęliśmy postulujemy żeby to był 10% wzrost uposażenia od miesiąca października i od miesiąca grudnia 5% powyżej rozwiązań systemowych. Wszyscy moi koledzy wiedzą, jakie są propozycje ze strony Dyrektora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Może zanim udzielię głosu koleżankom i kolegom radnym. Mam taką propozycję, może ta propozycja spotka się z akceptacją przede wszystkim Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej, ponieważ Przewodnicząca zasygnalizowała tutaj problem, który od wielu tygodni śledzimy w mediach te przekazy są bardziej lub mniej wiarygodne, ale są. Mam taką propozycję, aby tą dyskusję, bo czuje, że oprócz strajku, konflikt ma inne przyczółki, aby Komisja Zdrowia i Prezydium Komisji stało się takim negocjatorem, i spróbowało doprowadzić do spotkania Dyrekcji Szpitala ze Związkami Zawodowymi, aby wypracować wspólne stanowisko. Czy Państwo tą propozycję przyjmują a szczególnie pytam o zdanie pani Przewodniczącej Komisji.

Radna Bogusława Ciał:

Na razie w imieniu swoim opowiem, że tak, ale prosiłabym o parę minut przerwy, aby skonsultować z członkami komisji.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Mam nadzieję, że to, co pani Doktor odczytała trafi do nas i będziemy mogli przeanalizować te zarzuty. Co do możliwości kontroli Rada Miasta ma swoje uprawnienia i Komisja Rewizyjna w ograniczonym zakresie kontrolować może. Natomiast też chciałbym przedstawić stanowisko drugiej strony, protest wybuchł w sytuacji gdzie jakby najmniej winna tej sytuacji materialnej pracowników służby zdrowia jest gmina. Protest przez cały czas trwania był nadzorowany i omawiany, i współdecydowany przez pana Prezydenta Miasta pana Podrazę i panią Krupę. Pan Dyrektor konsultował bardzo dużo decyzji i propozycji, które Państwu przedstawiał, analizowaliśmy skutki materialne i finansowe tych decyzji, propozycji, które Państwu przedstawił. Analizowaliśmy skutki materialne, skutki finansowe tych poszczególnych decyzji, to przynajmniej w zakresie propozycji. Nie chciałbym się odnosić do spraw wzajemnych stosunków Państwa, ale w zakresie propozycji to było konsultowane i pan Dyrektor każdorazowo miał na to zgodę, bo taką posiadać musiał. Proces był toczony w określonej atmosferze i trzeba zrozumieć to, że różni ludzie w różny sposób w przy zaognianiu tej sytuacji mogli się stosunku do siebie zachowywać. Chciałbym, aby to oświadczenie zostało nam dostarczone, przeanalizujemy to i jeżeli będzie taka konieczność to z Urzędu będzie wdrożona kontrola.

Radna Bogusława Ciał:

Komisja przedyskutowała propozycję pani Przewodniczącej i stoi na stanowisku, że Komisja jako element formalny Rady Miejskiej nie jest stroną w tym sporze, że stroną są Związki Zawodowe jako przedstawiciele załogi i pracodawca w osobie pana Dyrektora w związku, z czym my nie chcemy uczestniczyć ani być negocjatorami, my tylko apelujemy tak jak

próbowaliśmy w uchwale, która poprzednio nie zdobyła większości głosów o rozsądek i o kompromis. W trosce o dobro wszystkich mieszkańców bardzo bylibyśmy zadowoleni gdyby ten kompromis był w miarę szybko zawarty a jaki to ma być kompromis to najlepiej wie pan Dyrektor, na ile może sobie pozwolić ażeby nie zagroziło to Szpitalowi. W związku, z czym my jeszcze raz apelujemy do stron o konstruktywne i kompromisowe podejście dla dobra przede wszystkim mieszkańców Dąbrowy Górniczej, którzy coraz częściej wykazują również w stosunku do nas zniecierpliwienie.

Radny Grzegorz Jaszczura:

Chciałem podziękować pani Boryce za szczerą odpowiedź i chciałem odciąć się od dalszej dyskusji w temacie, w którym nie jestem uczestnikiem.

Radna Bogusława Ciaś:

Komisja bardzo prosiłaby pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego o ustosunkowanie się do wypowiedzi, bo wysłuchaliśmy stanowisko pani Przewodniczącej Związków Zawodowych.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła

Myślę, że trudno się odnosić „na gorąco” do takiego oświadczenia gdzie padają mocne zarzuty i pretensje do pana Dyrektora, albo pan Dyrektor teraz się ustosunkuje, albo pisemnie wyjaśni Komisji Zdrowia. To oświadczenie nie może być tak „na gorąco” komentowane gdyż tam było zbyt dużo bardzo poważnych zarzutów.

Dyrektor Szpitala Zbigniew Grzywnowicz:

Tak jak pan Prezydent powiedział, jest mi trudno odnosić się do każdego zarzutu. Padło bardzo wiele przykrych słów, zostałem mianowany i wyznaczony do tego, aby kierować sprawami Szpitala Specjalistycznego w Dąbrowie Górniczej i decyzje, które podejmowałem uważałem, że są dla dobra gminy. Jeśli Państwo macie takie życzenie i wolę to po zapoznaniu się z materiałami przedstawionymi przez Związki Zawodowe panu Prezydentowi i Radzie mogę udzielić wyczerpujących informacji zwłaszcza, że dysponuję zapisami z dyktafonu, które były sporządzane w trakcie negocjacji, jeśli Państwo chcecie je poznać to służę pełnymi materiałami.

Radna Halina Głowacka:

Jeżeli chodzi o Związki Zawodowe, to zostawiam ten problem, ale na Komisji zadawałam pytania czy może pan jako Dyrektor podnieść płace pracownikom strajkującym odpowiedział pan na Komisji, że tak od 20-30%. Zapytałam pana czy to prawda, bo po Dąbrowie krąży plotka, że niby Pan wyszedł z tą propozycją, 40% ale lekarze się nie zgodzili i pan odpowiedział w części i nie powiedział, dlaczego się nie zgodzili śmiem domniemywać, że ktoś kłamie albo kłamał.

Dyrektor Szpitala Zbigniew Grzywnowicz:

Tak jak powiedziałem dysponuję zapisem z dyktafonu prowadzonych negocjacji i rozmów. Mogę powiedzieć tylko jedno, że była propozycja 40% podwyżki dla lekarzy i pielęgniarek, natomiast po odrzuceniu tej propozycji przez stronę Związkową, w ciągu 7-10 dni nastąpiła zmiana w kraju, Ministerstwo Zdrowia zawiesiło rozmowy, Minister Zdrowia zawiesił rozmowy i w tym momencie zaczęto mówić o likwidacji Szpitali, które nie będą mogły sobie same poradzić, zdecydowanie to zmieniało również sytuacje negocjacyjne. Na ten moment, ponieważ w sporze zbiorowym nie był tylko Związek Zawodowy Lekarzy i Pielęgniarek, ale i pozostałe dwa Związki skupiające pozostałą załogę „Solidarność” i Branżowe i z obowiązku

rozmawiałem również z tamtą grupą zawodową. Ponieważ roszczenia tamtych Związków dotyczące całości załogi były bardziej dla mnie do przyjęcia, czyli 10% podwyżki dla wszystkich pracowników. Zagwarantowałam w tym porozumieniu, że od października możemy rozmawiać o następnej podwyżce, do 5%, jeżeli Szpital podejmie normalną pracę i zacznie zarabiać i realizować kontrakt oraz zagwarantowałam w grudniu, jeżeli w grudniu będzie określony ten współczynnik o negocjacyjnym systemie wynagrodzeń na rok 2008, możemy się iść i rozmawiać o dalszych podwyżkach poza ewentualnymi rozwiązaniami systemowymi to jest to, na co Szpital może sobie pozwolić zwłaszcza, że to i tak wpłynie negatywnie na wynik finansowy Szpitala. Szpital na rok 2007 nie jest w stanie zmienić kontraktu z NFZ, ponieważ już były próby negocjacji i Fundusz odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Zaoferowaliśmy pracownikom to, co jest możliwe.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Ta propozycja 40% podwyżki działa się w bardzo określonej sytuacji, już narastały niedogodności dla mieszkańców Dąbrowy Górniczej w związku ze strajkiem. Była dość niestabilna sytuacja, decyzja była taka 40% podwyżki, ale jednocześnie odstąpić od zaraz od strajku i przez jakiś okres czasu nie podejmować akcji strajkowej. To była oferta skierowana do strajkujących, do personelu Szpitala, po to żeby ustabilizować sytuację, jeśli chodzi o możliwość zabezpieczenie ochrony zdrowia. Ta oferta była szczerą i prawdziwą, jak każda oferta zaporowa miała zapisy, których organizacje związkowe nie przyjęły, ja szanuję tą decyzję, bo nie ukrywaliśmy tego mówiło się wprost albo to rozwiązanie i sami państwo zrezygnujecie z pewnych możliwości albo dalsze negocjacje.

Radny Ireneusz Zugaj:

Chciałem zadać kilka pytań związanych z otrzymaniem wezwania do zapłaty prawie 11 mln zł, które otrzymaliśmy niedawno z Mitexu. Wezwanie jest z tytułu poniesionych strat z tytułu niepłacenia czynszu najmu za pomieszczenia Centrum Administracyjnego w roku 2004. Chciałbym zapytać czy planujemy zapłacić tą kwotę, składamy sprzeciw od tego nakazu czy ewentualnie podejmujemy rozmowy z Mitexem. Czy zamierzamy negocjować wartość tych roszczeń, ponieważ wg mnie w wielkości żądanego czynszu i odsetek powinna być uwzględniona kwota, którą płaciliśmy bezpośrednio Bankowi za kredyt, który został zaciągnięty na budowę CA. Sądzę, że ta kwota jest zawyżona i trzeba się do stołu i rozmawiać. Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego ta kwota dotyczy tylko okresu 30.04-31.12.2004r. moje ostatnie pytanie czy możemy się spodziewać dalszych roszczeń ze strony Mitexu, bo stanowi to poważne zagrożenie dla budżetu gminy

Radny Grzegorz Jaszczyk:

Rozszerzając to pytanie chciałem się dowiedzieć czy pan Prezydent złożył wniosek o kasację wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach w sprawie niekorzystnego dla gminy przynajmniej moim zdaniem kontraktu z Firmą Mitex SA na projektowanie, budowanie i eksploatację tego Centrum Administracyjnego z pomieszczeniami dla Prokuratury i Sądu łącznie, ponieważ ten termin kilka dni temu upłynął. Ponadto mam jeszcze jedno zapytanie, zbliża się ostateczny termin, w którym mieszkańcy naszego miasta zostali zmuszeni do odpłatnej wymiany dowodów, świadczy o tym powiększająca się kolejka chcących złożyć wnioski w naszym urzędzie. W imieniu szczególnie osób pracujących także do godziny 18-tej chciałem złożyć postulat umożliwienia złożenia takich wniosków, ewentualnego odbierania dowodów także w soboty. Wydłużenia godzin przyjmowania takich wniosków w poniedziałki i czwartki na dzień dzisiejszy jest niewystarczające. Utrzymanie naszego Urzędu kosztuje średnio ok. 357zł na jednego mieszkańca, w sąsiednim Sosnowcu wynosi koszt ten wynosi 126,27zł. Obsługa przy wymianie dowodów osobistych jest nienajlepsza, ale wydają tam znacznie mniej

pieniędzy na nią. W imieniu mieszkańców proszę o możliwość wymiany dowodów także w soboty.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

W ostatnim czasie podjęliśmy bardzo wiele zabiegów żeby usprawnić tą sytuację, 37 tys dowodów pozostało jeszcze do wymiany. Zdolności przyjęcia wniosków są określone, co dziennie jeszcze przed otwarciem Urzędu jest duża kolejka osób oczekujących na „numerek”. Ten „numerek” z jednej strony świadczy, że dana osoba została przyjęta i może czekać, ale tej, która go nie otrzymała świadczy, że nie ma sensu czekać, bo już dzisiaj nikt z petentów nie zostanie przyjęty. Rozszerzyliśmy maksymalnie ilość stanowisk przyjmujących wnioski, utworzyliśmy nowe stanowisko dla osób starszych i inwalidów, które obsługuje poza kolejnością te osoby. Zostaną przyjęci stażyści do weryfikowania dokumentów, czyli osoby z uprawnieniami będą wspomagane. Rozważamy również możliwość rozszerzenia czasu pracy i również pracy w soboty. Zostało podjętych szereg różnych działań, ale przy tej skali wymiany dowodów pewnie nie unikniemy różnych nieprzyjemnych zdarzeń. Mogę tylko dodać, że czas na wymianę starego dowodu był wystarczająco długi, każdy miał tego świadomość, że jeżeli się będzie spóźniał, może narazić się na niedogodności. Co do tej kasacji został złożony wniosek. Co do tego, co mówił pan Radny Zugaj otrzymaliśmy 26.07. wezwanie zapłaty 10.700mln zł. za utracone korzyści i jednocześnie w tym samym czasie o dzień wcześniej MZUM dostał taką samą kwotę za bezprawne zerwanie umowy. Oprócz tego nakazu zapłaty, o którym za chwilę mamy także w końcowej fazie rozstrzygnięcia sądowe niestety niekorzystne dla nas na kwotę 7 mln zł niezapłaconych faktur z 2004r. plus odsetki, które będą konieczne do zapłacenia. Co do tego nakazu zapłaty to on dotyczy takiego okresu, który jest związany z tym, że kontrakt jest ważny i dotyczy to okresu pomiędzy 01.05.04 a 31.12.04r. wtedy, kiedy MZUM podpisał umowę z Urzędem Miasta na zarządzanie budynkiem i Gmina Dąbrowa Górnicza płaciła MZUM, w tym czasie Mitex wystawił 8 faktur na łączną kwotę netto 10.771.307,10zł, które zostały bądź odesłane bądź krążyły tutaj po różnych gabinetach w Urzędzie Miejskim. W grudniu nastąpiło przekazanie protokołem i MZUM był uprawniony żeby podpisać umowę dzierżawną z Gminą, bo stał się faktycznym dysponentem tego obiektu. Na ten nakaz zapłaty, który był do trzech dni do zapłaty skierowałem zapytanie mniej więcej takiej treści, że oczekuję więcej szczegółów, że oczekuję uzupełnienia materiałów i doprecyzowania tego, czego dotyczą podniesione argumenty rzeczowego nakazu. Należy się spodziewać, że w ślad za tym nakazem zapłaty niezrealizowanym w trzy dniowym terminie zostanie złożony pozew do sądu przeciwko Gminie i niestety mam wrażenie, że należy się spodziewać, że tą kwotę zapłacimy. Więcej będziemy mogli powiedzieć na ten temat jak otrzymamy konkretne informacje albo związane ze złożonym pozvem, czyli to zostanie określone w pozwie warunki jako powstania albo jak otrzymam odpowiedź z Mitexu, czy możemy się więcej spodziewać – możemy. Tak się stało, że wskutek rozchwiana pewnych warunków umowy nie tylko Centrum Administracyjnego, pan radny Zugaj pamięta różne moje „kreatywne” wystąpienia, że będziemy ponosić konsekwencje z tego tytułu, boję się, że jeszcze w najbliższym czasie.

Radna Halina Głowacka:

Co ma zrobić mieszkanka, której nie stać na wymianę dowodu osobistego. Wszyscy wiemy, jacy jesteśmy, że czekamy na ostatnią chwilę niezależnie od tego ile osób tu wystawimy przed Urzędem Miejskim, uważam, że Urząd to powinien lepiej zorganizować, żeby tym ludziom tak jak w Sosnowcu wydać karteczkę z datą i godziną, żeby oni tu niepotrzebnie nie stali, bo wiadomo, że może być przyjęta tylko określona ilość osób w danym dniu. Ci ludzie stają w kolejkach w upale, powinniśmy sobie zdawać sprawę, że nie zmienimy wszystkich ludzi. Oni

doskonale wiedzieli o tym, że trzeba wymienić, ale czekali na ostatnią chwilę. Wydaje mi, że trochę dobrych chęci i można zorganizować to lepiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
Panie Prezydencie mówił Pan, że faktury były odsyłane, przecież tam było pismo przewodnie, jeżeli tak to łatwo ustalić, przez kogo były podpisane.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:
One nie były odsyłane za pismem przewodnim, były nieprzyjmowane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
Nie znam takiej instytucji nie przyjęcia faktury, zwłaszcza faktury wynikającej z kontraktu.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:
Ja znam tylko jedną. Sam się dziwię jak to jest, że przyszła faktura, nikt nie opisał, nie napisał, że jest niezgodna z prawem, że ją odsyłamy tylko po prostu gdzieś tam u Pełnomocnika w sejfie była, czy w innym sejfie, ta faktura z dekreacją, że nie płacimy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
Czy była opiniowana przez służby finansowe.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:
Nie te faktury nie są zarejestrowane, one nie dotarły do służb finansowych, one przyszły do sekretariatu i tu się kończy ich bieg.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
One nie są rejestrowane w księżce.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:
Nie, ich w ogóle według obiegu dokumentacji nie ma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
Możemy przypuszczać, że wpłynęły jakieś jeszcze dokumenty, o których dowiemy się jak wpłynie wezwanie do zapłaty.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:
To pytanie, do kogo innego w tej sprawie nie do mnie a co do dowodów osobistych, jest spora część mieszkańców, która wcześniej załatwiła te sprawy. Niech ta pani złoży podanie do Prezydenta Miasta, który je w normalnym trybie rozpatrzy, nie widzę żadnych powodów, aby nie rozpatrzyć takiego podania, ale będzie musiała przedstawić swoją sytuację materialną. Co do możliwości rozszerzenia ilości przyjęć to każdy system jest ograniczony w swoich możliwościach, to jest tak samo jak kanalizacja, która jest w stanie przyjąć normalnej opady a gwałtownej burzy nie odbierze podobnie jest tutaj. Nie możemy rozbudowywać Urzędu tylko, dlatego, że ktoś się spóźnia robimy wszystko, aby ułatwić. Mam, że Sosnowca sygnały, że jest jeszcze większy bałagan, bo też rozpatrywaliśmy możliwość, aby wydawać znaczki do końca roku, aby ustabilizować pewną sytuację dla ludzi, ale to konsultowaliśmy z Sosnowcem i tam też jest bałagan.

Radna Bogusława Ciał:

Chciałam Halince Głowackiej powiedzieć, że przez przypadek widziałam pismo, które wpłynęło do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z Ministerstwa Polityki Społecznej z prośbą żeby pomagać finansowo osobom, które mają dochód poniżej kryterium dochodowego, czyli 477zł na osobę i 351zł w rodzinie, czyli osoby, które mają niskie dochody to im pracownicy socjalni będą pomagali w załatwieniu formalności i będzie MOPS finansował.

Radny Marek Cygroń:

Odnosnie tej instytucji, która nie przyjmuje faktur, która to jest.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Siedzimy w niej.

Radny Grzegorz Jaszczura:

Od kwietnia do lipca to te faktury są już przeterminowane, bo faktury są ważne trzy lata.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Nie tak do końca, bo w ubiegłej kadencji któregoś dnia pojawiło się wezwanie do zapłaty po zerwaniu tej umowy przez Gminę umowy dzierżawy wezwanie do zapłaty na kwotę 97mln zł. 90 mln zł dotyczyło odszkodowania zgodnie z zapisem w kontrakcie natomiast 7 mln zł wynikało z niezapłaconych faktur, kiedy Centrum Administracyjne ponosiło faktyczne koszty. W międzyczasie gmina złożyła wniosek o unieważnienie tego kontraktu Sąd rozpatrując tą sprawę z powództwa Mitexu rozdzielił te dwie sprawy uznając, że 90 mln zł dotyczy tego kontraktu w związku, z czym czekamy na decyzję i 7 mln jako należność która była zafakturowana i była miasta. czyli ta sprawa odszkodowania jest cały czas przypominana i nie podlega przedawnieniu. Dopiero teraz, kiedy w końcowej fazie jest decyzja ważności bądź nie ważności kontraktu to od tego momentu będzie biegł okres ewentualnego przedawnienia.

Radny Tomasz Skóra:

Ponieważ otrzymałem odpowiedź od Prezydenta na interpelację dotyczącą rozdziału Biura Jakości Prezydenta od Biura Rady Miejskiej pozytywną, dziękuję jak najbardziej w imieniu całej Rady, bo to był wniosek wszystkich Radnych to bardzo bym prosił, nie wiem, czy pana Prezydenta czy panią Przewodniczącą, żeby radni otrzymali taki regulamin, który będzie dokładnie mówił o funkcjonowaniu tego wyodrębnionego Biura Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Myślę, że pani Kierownik pracuje nad nowym podziałem czynności i również nad tym regulaminem i myślę, że na tej sesji, prawidłowej sesji kalendarzowej, zostanie przedstawiony, nie wiem w jakiej to będzie formie, bardziej w formie informacji ewentualnie cały czas liczę, że Komisja Prawno – Organizacyjna dopracuje nową propozycję pracy Rady, bo to dość długo trwa, niedługo będziemy obchodzić pierwsze urodziny.

Radny Tomasz Skóra:

Chciałem się dowiedzieć, w jaki sposób zostało wyodrębnione Biuro Rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Co to znaczy, w jaki sposób zostało wyodrębnione Biuro Rady.

Radny Tomasz Skóra:

To znaczy przede wszystkim, jaki jest określony zakres kompetencji Pani jako przełożonego pracowników.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Nie mam takich, nie jestem pracownikiem.

Radny Tomasz Skóra:

Ale pracownicy, którzy pracują w Biurze Obsługi Rady muszą w jakiś sposób podlegać Radzie Miejskiej, której pani jest emanacją.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Właśnie jest taka patologia w ustawie o samorządzie gminnym, że ja mogę prosić ewentualnie być niegrzeczną na własne ryzyko.

Radny Tomasz Skóra:

To tym bardziej zakres tych naszych możliwości powinien być nam przybliżony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Zakres naszych możliwości również wynika z ustawy i to jest również funkcja kontrolna jako Rady Miejskiej.

Radny Tomasz Skóra:

W tam razie mam pytanie formalne do Przewodniczącej Rady Miejskiej czy Rada może mieć swoje Biuro Prawne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Myślę, że w organizacji Biura Rady Miejskiej, oczywiście jakieś sugestie radnych są brane pod uwagę natomiast tak jak cały schemat organizacyjny również jak wygląda to Biuro Rady Miejskiej przygotowuje Prezydent tak samo Biuro Prawne w ramach Biura Rady Miejskiej może lub nie musi być. Natomiast zwróciłam się do pana Prezydenta, do pani Kierownik z taką prośbą, aby prawnicy, którzy obsługują gminę Dąbrowa Górnicza mieli wyznaczone stałe dyżury, żeby każdy z Państwa wiedział, że jeżeli zadzwoni pod telefon „x” lub przyjdzie do Biura Rady to wtedy będzie możliwe spotkanie z mecenasem. Czy tak może być?

Radny Tomasz Skóra:

To pani Przewodnicząca, to ja już nie rozumiem, na czym dokładnie polegał ten rozdział. Ponieważ my jako Radni, myślę, że wyrażę nie tylko swój pogląd oczekiwaliśmy takiego wyodrębnienia czy ono jest formalne czy nie formalne, w którym Rada ma we własnych rękach własny pogląd i może go formułować, również badać pod względem prawnym niezależnie od opinii, które są formułowane w Urzędzie Prezydenta, bo dopóki tak nie jest to mamy takie sytuacje, jakie były na temat prywatyzacji mieszkań gdzie ta projektowana nawet w jednym biurze została zdjęta jako wadliwa, potem podjęliśmy kolejną również wadliwą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Obsługująca nas Kancelaria ma w swoim schemacie kilkunastu mecenasów, być może będzie tak, że Biuro Rady będzie obsługiwała ciągle ta sama osoba, być może będzie to inna niż Prezydenta i nasz pogląd wtedy może inaczej wyglądać, chyba, że pan Prezydent ma inny pomysł.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zaguła:

Obsługa prawna w zakresie swoich obowiązków ma również obsługę Rady Miejskiej, jako organu i to jest na tyle dzisiaj możliwe, sprawne działanie. Pracownicy Biura Rady Miejskiej są pracownikami Urzędu Miasta, ustawa mówi, kto jest ich pracodawcą, kto nawiązuje i rozwiązuje stosunek pracy i tego nie zmienimy. Na pewno istnieje konieczność, żebyśmy ustalili, w jakiej procedurze, w jakiej kolejności następują opinie prawne. Stoję na stanowisku i to jest moje stanowisko, że jeżeli chcemy żeby były dochowane wszystkie zasady uczciwej współpracy to wszystko to, co idzie od Radnych powinno trafiać do pani Przewodniczącej a pani Przewodnicząca decyduje, które sprawy mają być, przez kogo rozstrzygane. Nie spotkałem się z taką sytuacją, że, jeżeli radni proszą o opinię dotyczącą projektu uchwały, proszą o opinię prawną jej nie otrzymali. Dobrze by było żebyście Państwo zwrócili uwagę, w jaki sposób chcecie, jest kwestia wyznaczenia prawnika, który będzie obsługiwał tylko Radę, ale to już było w ubiegłej kadencji i też się nie sprawdziło. Co do uchwały, o której Pan mówił w sprawie sprzedaży mieszkań to też w pewnym momencie zostało zmienione to, co zostało przygotowane przez służby Urzędu Miasta.

Radny Marek Cygroń:

Ja w tej kwestii jest to rzecz niezwykle ważna, ponieważ każdy z Radnych może mieć swojego prawnika, ale to nie jest to samo, dlatego, że Kancelaria przy Urzędzie ma inny wymiar opinii, bardziej oficjalny. Jest to subtelna różnica stąd kwestia zakresu spraw, z którymi możemy się do takiego radcy w Urzędzie zwrócić i czy to ma być tylko opinia na temat uchwały, czy opinia na temat szeregu rzeczy związanych z funkcjonowaniem miasta, czy Urzędu. Wydaje mi się, że to drugie. Jako radni mamy w zasięgu całość zagadnień i niekoniecznie w czasie podejmowania uchwały w temacie. Powinniśmy taki dostęp uzyskać do Kancelarii prawnej przy Urzędzie Miasta, teraz w kwestii organizacyjnej skoro ustawa tak zakłada, że to jest jedna Kancelaria, jedno Biuro radców prawnych i jest organem nadzorującym Prezydent Miasta, natomiast dostępność dla Radnych powinna być nieograniczona oczywiście nie w sprawach prywatnych, ale w sprawach miasta i tutaj dodatkowe uzgodnienia nie mają sensu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:

Przy okazji może przedstawimy panią Kierownik Biura Rady Miejskiej – pani Katarzyna Halaburda. Skrzętnie notuje wszystkie Państwa sugestie i zwróci się do pana Prezydenta.

VII. Oświadczenia

Nie zgłoszono.

VIII. Wolne wnioski.

Radny Edward Bober:

Myślę, że mój wniosek, który dzisiaj chciałem złożyć uzyska poparcie wszystkich radnych czy poszczególnych Klubów, które u nas w Radzie działają. W tym roku 30 czerwca minęło piętnastolecie objęcia Diecezji Sosnowieckiej przez ks. Biskupa Adama Śmigielskiego i pięćdziesięciolecie posługi kapłańskiej. Nie będę przedstawił osoby, nie będę przedstawił tutaj dorobku życiowego, wiemy, że Ksiądz Biskup bywa na różnych uroczystościach w Dąbrowie Górniczej, jest bardzo aktywny i zainteresowany, korzystamy z różnych rad i sugestii i dlatego chciałem złożyć oficjalny wniosek o nadanie honorowego obywatela miasta

Dąbrowy Górniczej. Myślę, że jest to osoba, która może wyznaczać standardy w ogóle nadawania obywatela honorowego Dąbrowy Górniczej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak:
Dziękuję bardzo, myślę, że wniosek zostanie złożony do komisji.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zagała:
Czy jest to uzgodnione z kimś ze środowiska kościelnego.

Radny Edward Bober:
Nie, rozmawiałem, ale niepotrzebne są uzgodnienia, gdyż ks. Biskup ma nadane honorowego obywatela miasta Sosnowca.

I Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Zagała:
Chciałem poinformować, że odpowiedzieliśmy na „trąbę powietrzną” i skierowaliśmy do władz Gminy Kłomnice taką propozycję, że dla dzieci z tamtych okolic zorganizujemy jednodniowe wyjazdy do Spółki Nemo Wodny Świat. Tak zdecydowaliśmy, że będzie to najbardziej korzystne dla tych dzieci. Chciałem również Państwa poinformować, że na wskutek awansu naszych piłkarzy, będzie konieczne wykonanie pewnych prac na stadionie zgodnie z wymogami Ligii.

IX. Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak zamknęła Sesję Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej.

Protokołowała:

J.Lorenc

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Pasternak