

Protokół Nr IX/07
z sesji Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 23 kwietnia 2007 roku od godz. 13⁰⁰ do godz. 16⁴⁵.

- I. Otwarcia dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Agnieszka Pasternak. Przewodnicząca obrad powitała radnych, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Posła Wiesława Jędrusika, przedstawicieli jednostek pomocniczych, Dąbrowianina Roku, radnych, naczelników i urzędników, szczególnie mieszkańców miasta Dąbrowy Górniczej.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Szanowni Państwo, zaczniemy od bardzo przyjemnych chwil. Kilka tygodni temu miałam zaszczyt uczestniczyć przy organizacji konkursu „Dąbrowianin Roku 2006” i w tej chwili oddam głos pani Prezes Wandzie Ziętek, aby przedstawiła wyniki naszej pracy.

Głos zabrała Prezes Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej W. Ziętek:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie, Panowie, większość z Państwa świetnie się orientuje jakiego typu organizacją jest Towarzystwo Przyjaciół Dąbrowy Górniczej, a tym z Państwa, którzy nie wiedzą powiem krótko. Działamy ponad 20 lat, skupiamy ludzi, których łączy pasja społecznikostwa. Działamy ponad podziałami, jesteśmy grupą wyjątkowo tolerancyjną – w tym duchu nasza praca się rozwija. Tematycznie działamy w siedmiu zespołach. Jednym z nich jest grupa samorządowa, której praca zaowocowała najlicniejszą grupą radnych siedzących naprzeciwko, pracujących w tej kadencji, a nawet dwoje reprezentantów naszego Towarzystwa zasiada po mojej prawej stronie, z czego jesteśmy niezmiernie dumni. Mieszkańcy miasta znają nas głównie z licznych, corocznych akcji, które na rzecz mieszkańców prowadzimy. Od 17 lat organizujemy jarmark staroci – w tym miejscu głęboki ukłon dla pana Prezydenta Zaguły, który przywrócił starą lokalizację jarmarku pod Pałac Kultury. Zapraszam wszystkich w każdą третią niedzielę miesiąca, od wczesnych godzin rannych.

Takimi spektakularnymi zadaniami, po których rozpoznaje nas społeczeństwo Dąbrowy oprócz jarmarku to: konkurs wiedzy o Dąbrowie Górniczej, kiedyś był to konkurs dla młodzieży szkół podstawowych, obecnie dla młodzieży szkół gimnazjalnych. Zaryzykuję stwierdzenie, że jest to pewien fenomen w skali Europy, a może i Świata, w jednym czasie na te same pytania odpowiada młodzież wszystkich szkół gimnazjalnych w Dąbrowie Górniczej. Nie znać historii swojego miasta to tak jakby nie znać fragmentu swojego życiorysu. I ta idea nam przyświeca w organizacji po raz jedenasty już w tym roku tegoż konkursu. Inną taką formą rozpoznawalną naszej działalności są od kilku lat wycieczki wakacyjne dla młodzieży i dzieci z rodzin ubogich, ale też odsłaniany tablice pamiątkowe, pomniki, prowadzimy działalność na polu wydawniczym. To co sprowadza nas dzisiaj na sesję Rady Miejskiej – dziękuję z tego miejsca pani Przewodniczącej za uwzględnienie nas w pozycji numer jeden – to jak wspomniała pani Przewodnicząca konkurs na zaszczytny tytuł Dąbrowianina Roku – przyznajemy go po raz dziesiąty. Do tej pory ten zaszczytny tytuł otrzymały następujące osoby: poczynając od 1996 roku Pan Rachwał Tomasz – słynny modelarz, mistrz świata, w 1997 roku Pan obecny Prezydent, wtedy dyrektor Szpitala Miejskiego pan Zbigniew Podraza. Przypominam, że my nie dajemy Dąbrowianina zgodnie z regulaminem, który jest na stronie internetowej naszego Towarzystwa, a także Urzędu Miejskiego to jest całokształt pracy, zawodowa sprawa jest tylko czasem kanwą, na której osnuta jest szeroka działalność osób, które kandydują do tego tytułu i otrzymują go.

Tak też było w przypadku pana obecnego Prezydenta w roku 1997 dyrektora naszego Szpitala Miejskiego. Dalej pan Starościak Włodzimierz – działacz kulturalny, autor wielu opracowań o Dąbrowie Górniczej, członek wieloletni rady muzealnej. Miejski Ośrodek Pracy Twórczej z czasów pani Teresy Pawłowskiej za całokształt swojej działalności. Pan Kolasa Waldemar – prezes i znany działacz PTTK – u w Dąbrowie. Pan Wandasiewicz Ryszard – prezes Fundacji Zdrowia przy Hucie Katowice. W 2001 roku otrzymał ten zaszczytny tytuł Ośrodek Szkolno – Rehabilitacyjny za całokształt swojej działalności. Kolejnymi Dąbrowianinami byli Pani Barbara Janina Sokołowska znana Dąbrowska poetka – działaczka społeczna, a także członek naszego Towarzystwa i też Pan Tomasz Byjos – mistrz Polski w karate. Pan Kuśpiel Grzegorz znany podróżnik, dokumentalista, kustosz Miejskiego Muzeum „Szttygarka” i też w 2003 roku Zespół Folklorystyczny „Gołowianie”. Dalej pani Hejczyk Bożena kierownik artystyczny Koła Gospodyń w Łośniu, znana poetka, działaczka społeczna z terenu naszego miasta.

Proszę Państwa, zbliżamy się do tego momentu, kiedy ogłaszamy Dąbrowianina Roku za ubiegły rok. Ale nim to nastąpi zacytuje może słowa jednego z członków Wielkiej Kapituły przyznającej ten zaszczytny tytuł, a mianowicie pana Prezydenta Podraży, który pięknie powiedział, po obejrzeniu ośmiu teczek kandydatów do tego tytułu, właściwie jednym zdaniem skwitował zawartość tych teczek *„każdy z nich jest mistrzem”* – powiedział. Dodam jeszcze, że każdego mistrza poznajemy po jego dziełach. Rzeczywiście zawartość tych teczek mówi o szerokim wachlarzu działalności ludzi, których dokumentacja w tym roku była brana pod uwagę przy wyborze na Dąbrowianina Roku.

Skład Kapituły w tym roku był następujący: pani Przewodnicząca Agnieszka Pasternak, pan Henryk Zaguła, pani Bożena Hejczyk – taka jest tradycja, że zawsze w skład kolejnej kapituły wchodzi osoba, która ten tytuł otrzymała w ostatnim roku, pani Małgorzata Zakrzewska – dyrektor Szkoły Górniczej, pani Woznak Gabriela – dyrektor Muzeum Miejskiego „Szttygarka”, pani Barbara Janina Sokołowska reprezentująca członków Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej, pani Henryka Orzeł reprezentująca zarząd Towarzystwa oraz moja skromna osoba. Jak co roku Kapituła miała nie lada zadanie, bo jak powiedział pan Prezydent Zaguła, każda z tych osób była mistrzem godnym naśladowania i godnym tego tytułu, ale trzeba było wybrać jednego.

Osobami ubiegającymi się o ten tytuł byli: pani Henryka Cecha – prezes Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej, wiceprezes naszego Towarzystwa, pani Iwona Trzaska – Dąbrowska – lekarz Poradni Uzależnień w Dąbrowie Górniczej, pan Henryk Hen – czterdziestoletni działacz Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego, pan Kmiotek Jan – społecznik dąbrowski, założyciel Klubu Kronikarzy Zagłębia, autor licznych opracowań o Dąbrowie Górniczej, pani Lech Danuta – prezes Dąbrowskiego Stowarzyszenia Rodzin w Kryzysie, pan Majerski Paweł – znany historyk literatury, krytyk literacki, leksykograf, znany poeta, pracownik naukowy Uniwersytetu Śląskiego, pan Rybak Arkadiusz – znany społecznik, historyk regionu, publicysta, wicedyrektor Muzeum „Szttygarka”, wiceprezes Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej, pan Zandecki Bogdan – znany społecznik, współtwórca Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Osobom Niepełnosprawnym w Dąbrowie Górniczej. Wśród tej ósemki Wielka Kapituła wybrała na Dąbrowianina Roku 2006 panią Iwonę Trzaskę – Dąbrowską. Zanim przystąpimy do uroczystego wręczenia statuetki, która nam się kojarzy z Dąbrowianinem Roku oraz kwiatów, pozwolę sobie znów zacytować fragment z dokumentacji złożonej w teczce pani doktor, cytat pochodzi z pisma rekomendującego Panią doktor przez Klub Abstynentów Blok i tam ktoś napisał w tych pismach takie piękne słowa, znane, ale znamienne i pasujące wybitnie na tę okoliczność, dlatego pozwoliłam sobie je zanotować *„Mieć siłę do pomocy jednemu człowiekowi – to wielka sprawa. Mieć siłę do pomocy tysiącom chorych - uzależnionych i ich rodzin – trzeba być wielkim”* Słowa obrazują sylwetkę Pani doktor. Dodam, że Pani doktor stworzyła pierwszy w Zagłębiu zespół terapeutyczny dla osób uzależnionych i jak dowiedziałam się ta

pomoc dotyczy tysiącom osób, myślałam, że dziesiątkom może setkom – nie proszę Państwa – wyraźnie jest napisane. Założyła pierwsze łóżko na otwartym oddziale psychiatrycznym, założyła klub abstynentów w Dąbrowie Górniczej – grupa ma około 400 osób. Współzałożyła grupy samopomocowe AA, AL, ANON – grupy dla współuzależnionych. Leczyła pierwszych narkomanów w Dąbrowie Górniczej. Pierwsza wprowadziła do leczenia nieprofesjonalnych terapeutów wywodzących się z byłych pacjentów. Sama pochodzi z rodziny społecznikowskiej, poczynając od pradziadka, do którego sięga pamięcią, poprzez dziadka, matkę i teraz pałeczkę przejęła Pani doktor. Rekomendowały Panią doktor następujące organizacje, instytucje: Regionalny Związek Stowarzyszeń Klubów Abstynentów Województwa Śląskiego, Klub Abstynentów Blok, Katowickie Stowarzyszenie Trzeźwości II oraz indywidualne osoby w większości byli i obecni pacjenci Pani doktor lub też członkowie rodzin osób leczonych na przestrzeni tych 25 lat przez Panią doktor.

Pozwolę sobie przystąpić do oficjalnej części mojego wystąpienia – proszę Prezydenta Podraży, który pełni zaszczytny tytuł honorowego opiekuna naszego konkursu w tym roku o wręczenie statuetki i kwiatów. Bardzo proszę panią doktor Iwonę Trzaskę – Dąbrowską o przybycie tu na środek.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Szanowni Państwo, Pani Doktor, znamy się bardzo długo i znamy się z różnych relacji, kiedy jeszcze pracowałem w Szpitalu, kiedy pracowaliśmy w jednym zespole, bo to wtedy były ZOZ-y i zawsze to zaangażowanie Pani w to jaki cel sobie Pani wytyczyła było zawsze na takiej poprzeczce, że myślę, że nikt tego nie doścignie. Myślę, że to co Pani robi jest wspaniałe i to co było powiedziane: nie dla siebie, nie dla kilku osób – dla tysiąca osób. Wszystkiego najlepszego i proszę przyjąć gratulacje.

Pani Iwona Trzaska – Dąbrowska:

Wszystkim bardzo dziękuję. Nie wiem, czy ja zasłużyłam na taki tytuł. Jestem Dąbrowianką, czuję się Dąbrowianką, tu się urodziłam, tu się wychowałam, ale nie wiem, czy to nie jest jeszcze wszystko za mało. Bardzo dziękuję.

Prezes Towarzystwa Przyjaciół Dąbrowy Górniczej W. Ziętek:

Pani doktor jest wyjątkowo skromną osobą, kiedy tydzień temu zgłosiłam się na wywiad, aby dowiedzieć się coś więcej ponad to co wyczytałam z akt o Pani doktor, to Pani doktor zaczęła i skończyła właściwie jednym zdaniem: *Czy ja jestem warta tego tytułu, a co ja takiego właściwie zrobiłam*. Niesamowite wrażenie zrobiło to na mnie, po raz pierwszy przyznawanego tytułu zdarzył nam się taki wywiad. Dziękujemy Pani doktor jeszcze raz.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Dziękujemy Pani doktor i dziękujemy Towarzystwu Przyjaciół Dąbrowy Górniczej, że wprowadziło tą piękną tradycję nagradzania naszych wyjątkowych mieszkańców.

Proszę Państwa, poznamy dzisiaj jeszcze innych wspaniałych mieszkańców naszego miasta tym razem będą to studenci również wyjątkowi i być może wśród nich są kandydaci w przyszłości na Dąbrowianina kolejnych lat. Jak Państwo doskonale wiecie od 2005 roku Prezydent przyznaje stypendia dla najzdolniejszych studentów i uczniów. Stypendia są przyznawane zgodnie z Państwa decyzją, którą podjęliście w Uchwale z dnia 23 grudnia w 2004 roku. Dzisiaj mamy do przedstawienia dwanaście wyróżnionych osób, w dziedzinie nauki, kultury i sztuki, sportu.

Stypendia w dziedzinie nauki otrzymały następujące osoby:

1. Urszula Siek – studentka Uniwersytetu Śląskiego,
2. Katarzyna Sudnik – studentka Uniwersytetu Jagiellońskiego,
3. Tomasz Kordys – student Uniwersytetu Śląskiego,
4. Maciej Dzieciołowski – student Uniwersytetu Kardynała Wyszyńskiego w Warszawie,
5. Maurycy Ornat – student Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie,
6. Paweł Skadłubowicz – student Uniwersytetu Śląskiego.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Szanowni Państwo, pozwólcie, że dołączę do tych gratulacji – myślę, że to nie tylko chodzi, żeby być kolejnym Dąbrowianinem, bo Dąbrowianinami to oni już są tymi zaszczytnymi oczywiście też, ale myślę, że to w przyszłości zarządzający naszym miastem może prezydenci, może przewodniczący rady.

Stypendia w dziedzinie kultury i sztuki otrzymały następujące osoby:

1. Katarzyna Hajduk – studentka Akademii Muzycznej im. F. Chopina w Warszawie,
2. Justyna Warchała – studentka Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie,
3. Paweł Gardynik – student Akademii Sztuk Pięknych im. J. Matejki w Krakowie,
4. Paweł Prusaczyk – student Akademii Sztuk Pięknych w Poznaniu,
5. Bartosz Kokosiński student Akademii Sztuk pięknych im. J. Matejki w Krakowie.

Stypendium w dziedzinie sportu otrzymał Michał Zasępa – student Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Jest mi tym bardziej przyjemnie, że to syn mojego przyjaciela, który był wspaniałym sportowcem, dzisiaj rzadka dyscyplina skoki na nartach wodnych to właśnie syn Jacka Zasępy otrzymywał taką nagrodę.

Stypendyści z rąk Pani Przewodniczącej A. Pasternak i Pana Prezydenta Miasta Z. Podraży otrzymali dyplomy i gratulacje.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Po tych miłych chwilach wzruszeń przystępujemy do naszej pracy.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum.

- II.** Na Sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej – Krzysztofa Tamborka (wyraził zgodę).

Wynik głosowania: **za – 25, przeciw – 0, wstrzym. – 0.**

- III.** Zatwierdzenie porządku obrad.

Radny Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, bardzo bym prosił o zdjęcie z dzisiejszego porządku sesji pkt15 projekt uchwały w sprawie: ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Domu dla Bezdomnych w Dąbrowie Górniczej Druk Nr 83. Uzasadniam tym, że osoby, czy organizacja, która obecnie się zajmuje współ organizacją tego Domu, czyli Caritas

ma zastrzeżenia i bardzo prosili nas i sędzę, że innych radnych też, żeby tą uchwałę jeszcze raz przedyskutować i dopiero wtedy wprowadzić.

Oprócz tego, proszę o zdjęcie z porządku sesji pkt25 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani W. M. Druk Nr 79. W opinii radców prawnych skarga na kierownika jednostki samorządowej winna być wnoszona przez komisję Rewizyjną, a nie przez Komisję taką, która rozpatrywała daną skargę.

Radna H. Koziak:

Proszę o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian do uchwały Rady Miejskiej Nr VIII/102/07 z dnia 28.03.2007r. w sprawie: powiadomienia Sekretarza i Skarbnika Gminy Dąbrowa Górnicza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, przyjęcia oświadczenia oraz przekazania oświadczenia do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej Druk Nr 97.

Radna B. Ciał:

Proszę Państwa, dnia 16 kwietnia odbyło się, o godz. 12⁰⁰ posiedzenie Komisji Zdrowia. Rozpatrywaliśmy wszystkie projekty uchwał, w tym również zasady odpłatności w noclegowni. Do Komisji Zdrowia, czyli na kilka godzin przed ostatecznym terminem ustalenia porządku obrad i siedmiu dni przed ustaleniem porządku obrad nie wpłynęły żadne uwagi. Dlatego jesteśmy trochę zdziwieni, że jednak noclegownia i osoby kierujące nie zgłosiły zastrzeżeń. Jeżeli chodzi o pkt 25 to Komisja Zdrowia zajęła się skargą pani W. M. tyłkodlatego, że Komisja Rewizyjna drogą służbową, formalną z pismem przewodnim przesłała nam ją celem rozpatrzenia. Komisja Zdrowia zajęła się, gdyż Komisja Rewizyjna przesłała. Nadmieniam tylko, że trzymiesięczny okres kpa mija w miesiącu kwietniu.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Chciałbym zwrócić uwagę, że myśmy kierowali pisma, między innymi do Caritasu o ewentualne uwagi co do tych projektów uchwał i nie wpłynęły żadne uwagi – stąd też jestem zdziwiony.

Przewodniczący Z. Łukasik:

Absolutnie nie neguję wypowiedzi pani Przewodniczącej, pana Prezydenta, ale jednak sprawy takie proceduralne nakazują i występuję z taką prośbą o zdjęcie tych uchwał. Zdążymy z odpowiedzią dla pani W. M. jak i również zdążymy z przygotowaniem uchwały dot. ponoszenia opłat Domu dla Bezdomnych. Sądzę, że to nie jest straszna sprawa, ale lepiej, żeby ona była przeanalizowana bardziej dokładnie. Sprawa pani W. M. – prawdą jest taką, że Komisja Rewizyjna zgłosiła formalny wniosek do Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o rozpatrzenie tej skargi, ale prawdą też jest taką, że dwóch członków Komisji Rewizyjnej, która brała udział w rozpatrzeniu tej skargi ma odmienne zdania co do rozpatrzenia tej skargi, jak i również to, że jednak Komisja Rewizyjna jest odpowiedzialna – zgodnie z zapisem w Statucie. Proszę o zdjęcie.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Ja ze swojej strony mam prośbę o rozważenie możliwości zdjęcia pkt26 jest to projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr NP-N-0911/169/R/07 Wojewody Śląskiego z dnia 3 kwietnia 2007 roku Druk Nr 77. Chodzi tutaj o uchwałę, która została zakwestionowana jako wchodząca w kompetencje Prezydenta w sprawie o wynajem nieruchomości na 10 lat, pod aptekę.

Początkowo myślałam o wniesieniu skargi, ale potem Pani mecenas swoją kilkustronicową opinią przekonała mnie, że skarga ta jest bezzasadna. W związku z tym proszę o rozważenie również możliwości zdjęcia tego punktu. Opinia prawna jest to wglądu w Biurze Rady.

Rada przystąpiła do głosowania zgłoszonych zmian do porządku obrad:

- wykreślenie projektu uchwały zamieszczonego w pkt15 porządku obrad: za – 14, przeciw – 4, wstrzym. – 6,
- wykreślenie projektu uchwały zamieszczonego w pkt25 porządku obrad: za – 14, przeciw – 9, wstrzym. – 2,
- wprowadzenie projektu uchwały zamieszczonego na Druku Nr 97: jest to uchwała, która zobowiązywała do złożenia oświadczenia lustracyjnego panią Skarbnik i panią Sekretarz Miasta. Również zakwestionowana została przez nadzór prawny wojewody. Ponieważ ustawa mówi o tym, że to oświadczenie lustracyjne powinno zostać wniesione do rady gminy w naszym przypadku do Rady Miejskiej, a nasza uchwała zawierała, iż wykonanie tej uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej i zostało to zakwestionowane. Dlatego dzisiejsza zmiana jest zgodna z wytycznymi, które były w rozstrzygnięciu nadzorczym. Chciałam poinformować, że pani Skarbnik Miasta złożyła już na moje ręce oświadczenie lustracyjne.

Radny E. Bober:

Mam cały czas taki znak zapytania. Dlatego chciałbym dopytać, bo głosowaliśmy zdjęcie uchwały w sprawie odpłatności Domu dla Bezdomnych. Wiem, że te uchwały pojawiły się z jednej kiedyś wspólnej uchwały i ta uchwała po przyjęciu tych nowych, które mamy przestaje istnieć i zostaje Dom dla Bezdomnych bez zasad. Chce dopytać panią Naczelnik, czy ja mam rację, czy nie mam racji w tej kwestii. Tu zostaje coś w powietrzu, żebyśmy tutaj nie wylali dziecka z kąpielą dla dobra sprawy.

Naczelnik B. Respondek:

Oczywiście Pan radny ma rację to była jedna potężna, duża uchwała w tej chwili są oddzielne uchwały dla wszystkich poszczególnych placówek. Tak na marginesie troszkę to dłużej trwało, ale byliśmy w kontakcie z księdzem Wyporskim, który nie wnosił żadnych uwag do proponowanej Państwu uchwały.

Głosowanie o wprowadzenie projektu uchwały zamieszczonego na Druku Nr 97, jako pkt25 porządku sesji: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 3.

Głosowanie o wykreślenie projektu uchwały zamieszczonego w pkt26 porządku sesji: za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 3.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Mamy ciągle problem pkt15 – przegłosowaliśmy zdjęcie tego punktu. Pani Naczelnik proszę powiedzieć, czy to nie jest tak, że ta uchwała, która w tej chwili istnieje ona dalej obowiązuje?

Naczelnik B. Respondek:

Ona będzie obowiązywać tylko w zakresie dla bezdomnych, a w innych będą obowiązywać nowe zasady.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Nie ma zagrożenia, że będzie to zawieszone w próżni?

Naczelnik B. Respondek:
Nie ma zagrożenia.

Proponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto **za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 3.**

IV. Protokół z sesji w dniu 28.03.2007r. przyjęto nie wnosząc uwag.
Wynik głosowania: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 4.**

V. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie 01.03.2007r. – 31.03.2007r.
Wynik głosowania: **za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 2.**

Przewodnicząca Rady A. Pasternak powitała pana radnego wojewódzkiego Krzysztofa Stachowicza.

Złożyła życzenia imieninowe wszystkim Jurkom i Wojciechom, znajdującym się na sali sesyjnej. Życząc przede wszystkim zdrowia i satysfakcji w życiu osobistym.

VI. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Ad.pkt1 Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za 2006 rok **Druk Nr 71** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik.

Głos zabrał Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jak co roku zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art.199 ust.1 pkt1 ustawy o finansach publicznych, w dniu 20 marca 2007 roku przedłożyłem Państwu sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za rok 2006. Opracowane sprawozdanie było przedmiotem posiedzeń komisji stałych Rady, na których została szczegółowo przedstawiona realizacja. Moje wystąpienie ograniczę do zaprezentowania najważniejszych danych dotyczących wykonania budżetu za rok 2006. Budżet miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2006 Rada Miejska uchwaliła w dniu 30 grudnia 2005 roku. Uchwała określała wysokość prognozowanych dochodów na kwotę 372 900 000,00zł, przychodów na kwotę 48 000 000,00zł, natomiast wydatki zaplanowano na poziomie 398 400 000,00zł, rozchody w kwocie 22 500 000,00zł. W uchwalonym przez Radę Miejską budżecie w wyniku dokonywania szeregu zmian w trakcie roku budżetowego w zakresie dochodów, przychodów, wydatków i rozchodów planowane wielkości na koniec roku 2006 wynosiły:

po stronie dochodów 406 200 000,00zł,

po stronie przychodów 24 400 000,00zł zmniejszono przychody o kwotę 23 600 000,00zł,

po stronie wydatków 407 635 000,00zł wzrost o 9,2mln zł,

po stronie rozchodów 22 900 000,00zł wzrost o 400tys. zł.

W roku 2006 wykonanie zaplanowanych pozycji budżetu przedstawia się następująco:

po stronie dochodów wykonano 395 300 000,00zł tj. 97,3% planu po zmianie,

po stronie przychodów 23 200 000,00zł tj. 95,1% planu po zmianie,

po stronie wydatków 381 900 000,00zł tj. 93,7% planu po zmianie

w tym wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 335,6mln zł tj. 96,1% planu po zmianie,

wydatki majątkowe 46,3mln zł tj. 79,3% planu po zmianie, po stronie rozchodów 22 900 000,00 zł tj. 100% planu po zmianie

W strukturze osiągniętych dochodów, dochody własne stanowią 68,1%, subwencja ogólna 20,5%, dotacje celowe 11,4%. Natomiast w strukturze poniesionych wydatków 87,9% to wydatki bieżące, a 12,1% wydatki majątkowe. Po stronie przychodów wykonanie dotyczyło otrzymanych kredytów i pożyczek na zadania inwestycyjne w ogólnej kwocie 13 400 000,00 zł między innymi na zadania takie jak: przebudowa budynku przy ul. Kościuszki 25 na Miejską Bibliotekę Publiczną, przebudowa Muzeum Miejskiego „Szttygarka” wraz z likwidacją szkód górniczych, modernizacja dróg publicznych, budowa hali widowiskowo – sportowej w parku Hallera. W skład przychodów również wliczano zwrot pożyczki ze Szpitala Specjalistycznego w kwocie 1,5mln zł, wolnych środków 8mln 100tys. zł i środków dotyczących programu Socrates Comenius w kwocie 200tys. zł. Po stronie rozchodów kwota 22 900 000,00 zł dotyczyła spłaty rat kredytów i pożyczek zaciągniętych na zadania inwestycyjne. Wynik budżetu za rok 2006 jest dodatni i wynosi 13 500 000,00 zł stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych na koniec 2006 roku wyniósł ponad 50 400 000,00 zł i stanowi to 12,7% dochodów dokonanych – mówię tu o wskaźniku zadłużenia. Realizacja budżetu w roku 2006 prowadzona była również przez 73 jednostki budżetowe i dwa zakłady budżetowe w tym Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych i Miejski Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Realizowane były również zadania w ramach funduszy celowych tj. Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – wpływy w 2006 roku wraz ze stanem środków obrotowych wyniosły ponad 17,9mln zł. Wydatkowano środki ponad 10,9mln zł. Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wpływy w 2006 roku wraz ze stanem środków obrotowych wyniosły ponad 8mln zł, wydatkowano środki w wysokości ponad 6,7mln zł oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym wpływy w roku 2006 oraz ze stanem środków obrotowych wyniosły ponad 600tys. zł, wydatkowano środki ponad 300tys. zł. Zgodnie z procedurą skierowaliśmy sprawozdanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w tejże sprawie została przedstawiona opinia, którą przedstawiam. Uchwała Nr 4100/II/36/2007 z dnia 4 kwietnia 2007 roku II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok.

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Uchwała co następuje: § 1 Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Do tej uchwały jest obszerne uzasadnienie sprowadzające się również do cyfr, które Państwu przedstawiłem.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik:

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo!
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej skierowała wniosek do Rady Miejskiej w następującym brzmieniu:

Na podstawie art. 18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 roku z późniejszymi zmianami), Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu za 2006 rok i wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 05 kwietnia 2007 roku, którego tematem było zaopiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2006, obecnych było 5 członków (komisja liczy ośmiu członków).

Po rozpatrzeniu i wnikliwej analizie sprawozdania z wykonania budżetu, przedłożonego Radzie Miejskiej przez Prezydenta, Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

W głosowaniu jawnym, za wnioskiem o udzielanie absolutorium głosowało 5 członków, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

U Z A S A D N I E N I E

Podejmując decyzję o udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta, komisja wzięła pod uwagę wnioski z kontroli realizacji budżetu i opinie komisji stałych Rady Miejskiej:

1. Komisji Budżetowej,
2. Komisji Kultury, Rekreacji i Sportu,
3. Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,
4. Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej,
5. Komisji Rozwoju i Promocji Miasta,
6. Komisji Prawno - Organizacyjnej
7. Komisji Oświaty i Wychowania,
8. Komisji Mieszkaniowej.

Wszystkie komisje pozytywnie oceniły wykonanie budżetu i nie wystąpiły z wnioskami do Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska Uchwałą Nr L/977/05 z dnia 30 grudnia 2005 roku uchwaliła budżet miasta na rok 2006:

- po stronie dochodów w kwocie 372.916.610,00zł
- po stronie wydatków w kwocie 398.423.239,00zł

Realizacja budżetu przedstawiała się następująco:

	<u>Plan</u>	<u>Wykonanie</u>	<u>%</u>
I. Dochody	406.170.270,22	395.329.519,76	97,33
II. Wydatki	407.635.381,20	381.871.757,07	93,68
1. wydatki bieżące	349.248.599,04	335.594.898,67	96,09
2. wydatki majątkowe	58.386.782,16	46.276.858,40	79,26
III. (I-II) Wynik budżetu za 2006 rok jest dodatni i wynosi 13.457.762,69			
IV. Przychody	24.373.574,98	23.240.652,71	95,35
1. kredyty	14.590.057,88	13.457.135,61	92,23
2. wolne środki	8.080.047,87	8.080.047,87	100,00
3. program Socrates Comenius	179.469,23	179.469,23	100,00
4. zwrot pożyczki (Szpital Specjalistyczny)	1.524.000,00	1.524.000, 00	100,00
V. Rozchody			
1. spłaty kredytów i pożyczek	22. 908.464,00	22.908.462,92	100,00

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia sprawozdanie z wykonania budżetu jednocześnie zwraca uwagę na:

- niezrealizowanie dochodów budżetowych z tytułu zbycia udziałów Gminy Dąbrowa Górnicza w Elektrociepłowni EC NOWA w wysokości 32.000.000zł,
- niewykonanie zadań inwestycyjnych dotyczących termomodernizacji placówek oświatowych,
- brak dofinansowania ze środków pozabudżetowych projektów inwestycyjnych w szczególności:

budowa budynku przy ul. Kościuszki 25 na Miejską Bibliotekę Publiczną,
przebudowa Muzeum Miejskiego „Szttygarka” wraz z likwidacją szkód
górnich.

Wniosek taki skierowaliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach i Regionalna Izba Obrachunkowa swoją Uchwałą z dnia 10 kwietnia 2007 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej zaopiniowała ten wniosek następująco: § 1 Wydaje się pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium za 2006 rok. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie jest zbieżne z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

W związku z tym Komisja Rewizyjna wnosi o podjęcie uchwały na druku Nr 71 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej za rok 2006.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak otworzyła dyskusję.

Radny T. Pasek:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, chcę wypowiedzieć się odnośnie wykonania budżetu za rok 2006. Platforma Obywatelska kierowała się przede wszystkim oceną merytoryczną oraz faktami. Wysłuchaliśmy stanowiska Komisji Rewizyjnej, zapoznaliśmy się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz innymi opiniami na temat budżetu. W związku z tym ograniczę się tylko do paru liczb i wskaźników. I oto w sumie zadania inwestycyjne zostały wykonane rażąco nisko tylko w 67%. Wykonanie inwestycji: oświata i wychowanie w 28%, tak ważne bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w 29%, gospodarka komunalna i ochrona środowiska tylko w 58%. A źródła finansowania ze środków unijnych zostały wykorzystane w skandalicznie niskiej wysokości na turystykę 9%. Już za pana kadencji Panie Prezydencie nasze miasto Dąbrowa Górnicza zostało wykluczone z Gospodarczej Bramy Śląska, Zagłębiowskiej Strefy Gospodarczej. Pod płaszczykiem programu krzewienia kultury fizycznej i sportu dofinansowaliśmy do NEMO 1mln300zł. Rozdawnictwo pieniędzy publicznych mówię o Wodociągach, do których dopłaciliśmy blisko 4mlnzł. WPI powinno w naszym mieście nazywać się MPI, mówię tutaj o Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, który teraz powinien się nazywać Miesięcznym Planem Inwestycyjnym, bo praktycznie w każdym miesiącu są w nim zmiany. Parafrazując słowa radnego Tadeusza Orpych, gdy nie udzielał absolutorium w zeszłym roku panu Talkowskiemu, cytuję: W WPI panuje istny bałagan, budżet był wirtualny i był niemożliwy do wykonania”. To był kolejny budżet zastoju, dzisiejsza sesja jest tego potwierdzeniem. Mówimy o budżecie, który w 80% realizowany był przez poprzednie władze. W związku z powyższym wydawać by się mogło, że jakiegolwiek

zastrzeżenia w tej mierze w żadnym stopniu nie powinny odnosić się do obecnego Prezydenta. Otóż nic bardziej mylnego, bo cóż zrobił pan Prezydent Podraza, by zmienić niekorzystny obraz sytuacji, czy podjął jakiegokolwiek działania by poprawić istotne wskaźniki. W ocenie klubu Platformy Obywatelskiej takich działań nie podjął. Można różne rzeczy zarzucić poprzedniemu prezydentowi: że niedostateczne były inwestycje, słabe wykorzystanie środków unijnych, ale strona promocji kultury i kultury fizycznej była aż nadto wyeksponowana, że pozazdrościć jej mogły inne sąsiednie gminy. Wreszcie dbałość o tożsamość Zagłębia Dąbrowskiego, czyli biblioteka, muzea to wartości, których nie można nie docenić. A cóż zrobił pan Podraza w pierwszych dniach urzędowania i kolejnych kilku miesiącach! Ano nic, nie zabrał się do większego pozyskiwania środków unijnych, zwiększenia inwestycji, czy poprawy bezpieczeństwa publicznego, tylko rozpoczął niszczenie dorobku poprzedniej kadencji, dorobku, którego nikt nawet przy złej woli nie może kontestować. Zaczął niszczyć ludzi zaangażowanych w realizację programu Dąbrowy Górniczej tylko dlatego, że byli z opcji politycznej dalekiej od SLD. To nie samo SLD pana wybrało panie Podraza. Przypominam, że 52% mieszkańców naszego miasta i to dopiero w II turze przesądziło o Pana wygranej. Bo prawie połowa 48% stawiała na innego kandydata. A więc proszę zrezygnować z realizacji wąskiego programu aparatu Pana partii i proszę realizować program Dąbrowy Górniczej, domagamy się rozwoju i pomyślności naszych mieszkańców. Proszę nie koncentrować się jedynie na polityce kadrowej – zatrudniania ludzi pochodzących z lewicy. W naszym mieście jest wiele kompetentnych osób nie związanych z żadną opcją polityczną. Proszę pamiętać Pan i Pańscy urzędnicy nie jesteście sami dla siebie. Tu przypomnę, że na administrację publiczną wydaliście prawie 44mln! jest to jeden z najdroższych urzędów w Polsce. Waszym obowiązkiem jest służba społeczności naszego miasta i tego od Państwa oczekujemy. Te dwa miesiące i kolejne miesiące roku bieżącego dały nam dowód na marnotrawienie publicznego pieniądza. Proszę otrzeźwieć, otrząsnąć się z tego marazmu, gdyż nie będziemy biernie przyglądać się kolejnym prowizorycznym działaniom aktualnych władz. My mówimy w imieniu obywateli, którzy nie widzą istotnych zmian w realizowanej przez Pana polityce. Ta polityka zmierza do nikąd. To nie jest stanowisko tylko klubu Platformy Obywatelskiej, jest to stanowisko obywateli tego miasta, którzy mają zupełnie inną wizję jego przyszłości. Oczekujemy dynamicznego rozwoju, a nie stagnacji – a taka grozi Dąbrowie Górniczej. Nie pozostawia nam Pan wyboru Panie Prezydencie klub Platformy Obywatelskiej głosował będzie przeciwko udzieleniu Panu absolutorium.

Radny T. Orpich:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowna Rado!

Można skwitować w ten sposób – to w jaki sposób ten budżet został zrealizowany i jakie z niego wypływa zadowolenie społeczne – ocena została dokonana pięć miesięcy temu, kiedy był dokonywany akt wyborczy i praktycznie można by było przejść do porządku dziennego nad tym, bo używając takiego porównania to mleko zostało rozlane i nie ma co ronić łez. Ale w związku z tym, że to mleko w warunkach Dąbrowy Górniczej było rozlane przez całą kadencję, czyli cztery kolejne budżety nie zostały wykonane, więc uważam, że warto, a przede wszystkim trzeba wyciągnąć określone wnioski z lekcji jaką wszyscy wspólnie przeszli. Nie jako tylko radni, ale przede wszystkim miasto jako wspólnota i jego mieszkańcy jako członkowie tej wspólnoty. Dlatego uważam za istotne aby zadać sobie pytanie – dlaczego tak się stało? I co było powodem tego, że te budżety, a szczególnie ten ostatni został zrealizowany w tak mizerny – przepraszam za kolokwialność tego słowa – sposób. Być może, że część kolegów i koleżanek ze mną się nie zgodzi, ale uważam, że zostało popełnionych kilka grzechów głównych w trakcie realizacji tego budżetu, ale również kilka grzechów związanych ze sposobem sprawowania władzy przez ówczesnych włodarzy. Takim

pierwszym grzechem i chyba wszyscy, a szczególnie radni tamtej kadencji będą mieli wspólne zdanie był grzech narcyzmu. Polegający na tym, że na tej sali słyszeliśmy zawsze: *ja to wiem, ja się na tym znam, ja umiem najlepiej*.

Z tych słów wynikało, to, że żaden budżet Dąbrowy Górniczej nie został zrealizowany. Mówię te słowa być może i przykre, ale również ku przestrodze obecnym rządzącym, aby z tego wyciągnęli sobie wnioski. Drugim takim grzechem, był grzech nieumiejętności słuchania, albo wsłuchiwania się. Na tej sali wielokrotnie z różnych opcji padały naprawdę mądre propozycje aby zrobić coś na miarę możliwości i potrzeb tego miasta. Miasto to ma bardzo duże możliwości, potrzeby wiadomo nigdy nie są zaspokojone. Co do możliwości na pewno jesteśmy miastem o bardzo dużych możliwościach. Starożytni mówili, że słuchanie jest złotem, a myśmy tutaj słuchali obietnic z reguły często po łacinie, z których nic nie wynikało, a powstawał jeden wieli koncert niespełnionych i niezrealizowanych życzeń. Powiem tak: jednym z grzechów będącym przyczyną niezrealizowania tego budżetu był grzech takiego zapotrzebowania na sukces i w tym nie było by nic złego gdyby nie było to zapotrzebowanie za wszelką cenę. Przykładem takiego zapotrzebowania na sukces za wszelką cenę – tak powiem wysiłkowym, na zasadzie młotka i kowadła to jest realizacja biblioteki – projekt, który nie rozwiązał żadnego problemu biblioteki w mieście. Powstała składnica książek za duże pieniądze. Sąsiednie miasta za te pieniądze wybudowały nowe biblioteki – biblioteki, które są multimedialne, wyposażone na miarę czasów, w których żyjemy. My zrobiliśmy ładną fasadę, choć kwestia pojęcia piękna jest różna, ale nazwijmy, że ładną fasadę, na którą wydaliśmy masę pieniędzy nie rozwiązując problemu biblioteki. Jest pytanie, gdzie nadal ma być miejsce na przykład biblioteki pedagogicznej. Ale też nie chciano wtedy słuchać innych pomysłów na to. Dopuszciliśmy się określonych grzechów – proszę zwrócić uwagę, że ja mówię tu w liczbie mnogiej, nie uznaję, że sam Prezydent tylko temu winny, ale my jako współtworzące władze budżet w tym okresie, że nawet w opinii RIO są podane dwie znaczące cyfry: jedna mówiąca o tym, że wydatki bieżące tj. 88%, a wydatki majątkowe 12%. Jest to w kategoriach grzechu – grzech konsumpcji i grzech rozpasania, którego u nas nie powstrzymaliśmy. Ten grzech konsumpcji i rozpasania przeszedł również na konsumpcję – nie chcę tutaj nikogo obrazić – urzędników. Polega to między innymi na tym, że przez ten okres czterech lat w warunkach Dąbrowy Górniczej nie przeprowadzono żadnego postępowania konkursowego. Wszystkie stanowiska obsadzano na zasadzie protekcji i wszystkie stanowiska były na zasadzie p.o. – tak się łatwiej rządzi. Chcę powiedzieć, że w tym okresie przyczyną tego między innymi było to, że Wydział, który jest jednym z bardziej znaczących co do działań rozwojowych dla miasta, w naszych warunkach Wydział Przedsięwzięć Publicznych miał aż sześciu naczelników. Tym grzechem jest też obarczonych wiele innych instytucji. Muzeum „Sztęgarka” w ciągu czterech lat zwiększyło swoje zasoby ludzkie z 5 osób do 25 osób. Centrum Sportu i Rekreacji prawie trzykrotnie powiększyło swoje zasoby ludzkie. Ten gmach również. Takich przykładów można by było mnożyć. Stąd nie dziwny się, że należymy do gmin, które wydają najwięcej pieniędzy na utrzymanie administracji. Nie mówię tego po to – szczególnie zwracam się tu do obecnej władzy miasta – aby kogokolwiek urazić, czy też robić na złość, ale po to abyśmy wyciągnęli z tego stosowne wnioski, bo materiał jest w tym zakresie dość obfity. Powiem tak: nie jest bez winy również i ówczesna Rada Miasta, która bym powiedział w sposób bardzo bierny, a nie chcę użyć słowa, że były i przykłady wręcz służalcze uczestniczyła w procesie zarządzania tym miastem. Chciałbym zwrócić się do mojego kolegi przedmówcy, w takim kontekście, że ja wiem, że część tych spraw, które zostały tam zapisane kolega świadkiem ich nie był i ja to rozumiem. Ale niektóre rzeczy trochę zahaczają o hipokryzję, bo prawda jest taka, że nie kto inny, a Platforma Obywatelska miała spisany pakt o nieagresji z ówczesnym Prezydentem i wiele decyzji zostało wypracowywanych w mieście szanownym grodzie Będzinie i przenoszonych na grunt Dąbrowski. Trzeba o tym sobie przypomnieć.

Ja do dobrych projektów nie ma żadnych zastrzeżeń, ale powiem, że to w wielu przypadkach ludzie Platformy zarządzali tutaj sprawami np.: pozyskiwania środków unijnych, uczestniczyli w ważkich historiach dotyczących np.: co stanowi teraz zarzut – Wodociągów i wiele innych rzeczy. Dlatego uważam, że jeżeli się poddaje coś krytyce też trzeba mieć w obowiązku umiejętność uderzenia siebie samego w piersi. Można powiedzieć, że nikt kto coś robi nie są mu obce, tego nie traktuję jako pretensji ale jako przypomnienie, że tak to wówczas było. Dałem dwa przykłady, ale na przykład NEMO, które było w rękach Platformy Obywatelskiej – nie chodzi o wypominanie sobie, ale o sposób dokonywania ocen, a szczególnie popierania ich ważnymi faktami. Kończąc, życzę tak aby za rok, kiedy będziemy dokonywać tych ocen budżetowych, moglibyśmy o wielu tych rzeczach, o których mówiłem, też z wieloma, które były zawarte w wystąpieniu kolegi Paska się zgadzam, bo nie sposób się nie zgodzić, ale niektórym formułom zawartym, mówię stanowcze nie.

Radny T. Skóra:

Z tego co powiedział pan radny Orpych wynika, że SLD nie udziela poparcia dla przedstawionego sprawozdania tym samym nie udziela absolutorium. Pan radny Orpych wylał tutaj tyle żali na ubiegły rok – mówiąc ogólnie. Zarówno na urząd i prezydenta, jak i wykonania tego przez wszystkie szczeble administracji samorządowej, że wypada chyba odstąpić od głosowania za przyjęciem tego sprawozdania i tegoż absolutorium. Podzielamy ten pogląd w świetle realizacji budżetu 2006 roku, którego wskaźniki przedstawiają się bardzo źle. Te grzechy, o których mówił radny Orpych oraz radny Pasek obciążają ubiegły rok i w związku z tym nie można bez uwag przejść do porządku dziennego nad taką sytuacją. Niestety ostatnie pięć miesięcy nie rokuje wielkimi zmianami w sferze działalności budżetowej, a to już napawa większą obawą, czy po 2007 roku nie będziemy mieć podobnej sytuacji i podobnych opinii. W związku z powyższym Klub Prawo i Sprawiedliwość głosować będzie przeciwko przyjęciu sprawozdania i przeciwko absolutorium.

Radny J. Talkowski:

Chciałbym zwrócić uwagę na to, że jeżeli dyskutujemy to dyskutujemy w sposób pragmatyczny. Proszę sięgnąć jakie było wykonanie planu inwestycyjnego w latach 1998 – 2002 i w kolejnych latach. To ostatnie zrealizowanie planu inwestycyjnego nie odbiega w żadnym zakresie od tych średnich, czyli od 8 lat. Chcę zwrócić uwagę, że czas dzisiejszy jest konsekwencją pewnych zaszłości, które nastąpiły w latach 2001 – 2002. Jeżeli ja otrzymałem budżet nie mojego autorstwa na rok 2003 i tam było siedemdziesiąt kilka milionów niedoboru w budżecie, a mimo wszystko poprzez różnego rodzaju takie, czy inne operatywne działania mieliśmy możliwość zamknięcia budżetu w sposób prawidłowy w roku 2003. Przez cały rok 2003 gmina miała budżet bardzo źle realizowany bo konto podstawowe miało debet w granicach do minus 20mln zł. Kolejne lata to lata odpowiednich również nawiązań do sytuacji, które nastąpiły w latach 2001 – 2002, a mimo wszystko zawsze realizowaliśmy, dlatego, że tak trzeba robić ażeby prawidłowo równoważyć wszystkie elementy budżetu w zakresie dochodów i wydatków. W następnym roku – mówię o roku 2006 – zrealizowaliśmy ten budżet z odpowiednimi środkami wolnymi, jest ich około 13,5mln zł. Uważam, że budżet roku 2006 chociaż by geniusz przyszedł na pewno by lepiej nie zrobił, tym bardziej, że było założonych bardzo realnych, w realnych warunkach sprzedaż udziałów EC NOWA, a to by dawało możliwości niesamowitego działania.

Nie było żadnego paktu o nieagresji między PO, a mną, starałem się zawsze realizować swoją niezależną politykę, ale politykę ukierunkowaną na dobro naszego miasta. Co do biblioteki pedagogicznej Panie Tadeuszu jeszcze sto razy Panu będę tłumaczył, że było piękne rozwiązanie ponieważ biblioteka pedagogiczna nie należy do gminy ale jest filią struktur

wojewódzkich i proponowałem najlepsze rozwiązanie, a mianowicie przeniesienie biblioteki pedagogicznej do pięknych pomieszczeń Pałacu Kultury Zagłębia. Chcę również powiedzieć, że środki unijne, czy one były tak samo realizowane, to jest między innymi konsekwencja lat 1998 – 2002, dlaczego wtedy nie było żadnego wniosku i dlaczego zostawiliście mi panowie białą plamę, którą trzeba było dopiero nadrabiać w konsekwencji od opracowania różnego rodzaju bardzo złożonych zabiegów, żeby otrzymać takie środki. Uważam, że budżet roku 2006 jest zrealizowany w sposób prawidłowy o czym świadczą wyniki w dyskusji poszczególnych komisjach i oczywiście opinia RIO.

Radna B. Cias:

W głównej mierze w części merytorycznej zgadzamy się właśnie z klubem SLD wyrażając negatywne opinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu. Chciałam powiedzieć tak jak pan Prezydent Talkowski powiedział, a jestem członkiem struktur miejskich, że nigdy nie było żadnego podpisanego, ani nie podpisanego paktu o nieagresji z panem Prezydentem Talkowskim. Również chciałam powiedzieć, że nigdy struktury dąbrowskiej platformy nie rekomendowały nikogo do rady nadzorczej, ani zarządu Nemo – Wodny Świat, byliśmy raczej opozycjonistami w stosunku do tych decyzji. Mało jeżeli chodzi o Nemo – Wodny Świat to zawsze na tej sesji wypowiadaliśmy uwagi krytyczne czego na pewno każdy kto pamięta choćby moje wystąpienia nie może zaprzeczyć. Jeżeli chodzi o złe inwestycje i zbyt niskie nakłady ale przede wszystkim nie wykonywanie nawet tego co było w planie to we wszystkich wystąpieniach klubowych, które prezentował kolega Wróblewski za każdym razem zwracaliśmy uwagę z uporem maniaka na zbyt niskie nakłady, na przeszacowanie kultury, nawet twierdząc, że tak dobrych czasów jak za czasów prezydenta Talkowskiego już nigdy w tym mieście nie będzie i nie było. Natomiast jak były wykonane inwestycje to między innymi efekt niewłaściwej polityki kadrowej, której my nie akceptowaliśmy. Na stanowisku naczelnika Wydziału Przedsięwzięć Publicznych chyba pięciu było różnych naczelników zanim zdążył się czegośkolwiek nauczyć już go nie było.

Radny Z. Łukasik:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, sądzę, że dyskusja, która się wywiązała chyba wraca to co po czterech latach Dąbrowę zawsze czeka. Nie zdarzyło się jeszcze nigdy w naszej kadencji od 1990 roku, że Prezydent trwa cztery lata – te zmiany są bardzo często. O czym to świadczy – świadczy to o tym, że faktycznie nie mamy za bardzo dużego szczęścia do wyborów osób decydujących o mieście. Mój Klub Blok Przyjaciół Dąbrowy Górniczej może tylko z satysfakcją z takim niedosytem również powiedzieć, że bardzo mało od 1990 roku liczą się samorządowcy niezwiązani z poszczególnymi partiami. Wpływ partii na poczynania prezydentów w tych latach, o których mówię jest bardzo duży. Nie negujemy lub nie wchodzimy w dyskusję, która partia więcej zyskuje w danym okresie, która mniej ale jednak trudno nam nie powiedzieć, że te partie nie zyskują. Może nie ma układów podpisywanych, może nie ma układów, które są bardzo czytelne, że ktoś komuś daje stanowiska za jakieś poparcie ale jednak my to odczuwaliśmy i odczuwamy do tej pory. Proszę Państwa, trudno nie przyjąć wykonania tego budżetu wiedząc o tym, że wszelkie dochody i wszelkie wydatki w tym budżecie się bilansują. Wskazujemy my jako Klub Bloku Przyjaciół Dąbrowy Górniczej tylko na parę rzeczy, które nie winny się już powtarzać. Jeżeli Klub Bloku Przyjaciół Dąbrowy również wskazuje na brak środków ze sprzedaży EC NOWA to wiemy, że było to trudne i jest to trudne, a teraz wręcz niemożliwe, żeby pozbyć się tych udziałów, ale wskazujemy to tylko w takim kontekście, że przyjęcie, przeszacowanie budżetu w wpływach finansowych doprowadza do tego właśnie rozdawnictwa papierkowego. Sądzę, że każde sesje ostatniej kadencji wskazywały, że bardzo często nasi radni byli bardzo konkretni i bardzo chcieli naprawiać rzeczy nierealne. Była przyjęta zasada i mówię teraz

o tej zasadzie tylko i wyłącznie dlatego, że chciałbym wskazać dla obecnej władzy, że taka zasada nie winna być robiona. Przyjęcie zasady takiej, że wpisujemy coś do budżetu, a i tak wiemy, że to nie będzie wykonane, to jest najgorsza rzecz jaka może być.

Wieloletni Plan Inwestycyjny tak jak tutaj pan radny Pasek i Platforma Obywatelska wskazują, że był to miesięczny plan inwestycyjny – sędzę, że to nie było odkrywcze i nie jest odkrywcze to było w latach poprzednich. Obecnie też mówiąc o dwóch miesiącach pana Prezydenta w roku 2006 jak i również obecne poczynania – chcielibyśmy tak wskazać – to była wola radnych jest wola radnych, że takie rzeczy się wpisuje, a się nie dyskutuje o tym, że one nie winny być i że się nie realizuje. Proszę Państwa, my będziemy głosować za przyjęciem tego budżetu, będziemy głosować za przyjęciem absolutorium, ale chcemy zwrócić uwagę tak jak i również oświadczenie PO, że będziemy niesamowicie pilnować tego co będzie w tej kadencji w szczególności w roku 2007 i nie będziemy mieć problemów z przyjęciem sprawozdania za cały rok ale chcemy, żeby pan Prezydent miał z nami problemy podczas poszczególnych sesji głosując za przyjęciem lub nie przyjęciem uchwał, które mogą doprowadzić do tego, że po zakończeniu danego roku będziemy mieć pretensje, że coś nie zostało wykonane.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo!

Trudno byłoby nie zabrać głosu w tym momencie, jeżeli chodzi o kwestie związane z tak bardzo ważnym tematem. Chciałbym stwierdzić w ten sposób: nie dziwię się, że kolega Pasek w ten sposób powiedział – jak powiedział – szkoda, że nie był na szkoleniu, które w tej sali było, gdzie było mówione co to znaczy absolutorium, na czym to polega. Ja nie chcę bronić Prezydenta Podrazy – stwierdzę w ten sposób – choćby nie wiem jak chciał popsuć za miesiąc rok to nie jest w stanie go popsuć kolego. Podobało by mi się Pańskie wystąpienie, gdyby Pan nie utożsamiał tego tak jak Pan to utożsamiał. Za dużo w tym polityki i za dużo w tym braw za tak krótki okres czasu. Gdyby kolega powiedział, że ma wątpliwości do dania dzisiejszego to jest co innego – my mówimy o roku ubiegłym. Tak na kanwie kolegi wystąpienia, trudno mi sobie nie odmówić takiej uwagi do tego wystąpienia. Ja też mam dylemat, miałem dylemat jak podejść do kwestii absolutorium, mam dylemat z tej racji, że w większości wypadków starałem się mówić w poprzednim roku – nie. Trudno byłoby głosować tak – tylko komu się to absolutorium dzisiaj udziela. Temu kogo nie ma, czy temu kto na dzień dzisiejszy jest. Za ten miesiąc na dobrą sprawę trudno oceniać dokonania w odniesieniu do całego roku. Nie chciałbym więcej komentować, bo jest jeszcze kwestia zwolnień w poprzednim okresie czasu zostawiam to na boku, widocznie dosyć dużo ludzi z Platformy pan Prezydent zwolnił w ostatnim okresie czasu i wnioszek z tego – jeszcze się nie sprzedał Platformie. I tak trzymać panie Prezydencie! Życzę, żeby ten rok w wykonaniu budżetu był lepszy aniżeli rok ubiegły i żeby temat był dobrze ustawiony.

Radny G. Jaszczura:

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie!

Wystąpienie mojego kolegi z klubu Prawa i Sprawiedliwości popierające negatywną ocenę sprawozdania i ustosunkowania się naszego do absolutorium za ubiegły rok Klubu SLD, które przedstawił pan radny Orpych wiąże się z tym, że popieramy również stanowisko Platformy Obywatelskiej, które wyraził pan radny Pasek. Panu radnemu Woźniczce chciałbym powiedzieć, że akurat Klub Prawa i Sprawiedliwości jest kompletnie nie uwikłany w żadne stanowiska, ani w poprzednim roku, ani w obecnym i jest to stanowisko nie wynikające z koniunktury. Ponadto chciałem powiedzieć kolegom z Towarzystwa przyjaciół Dąbrowy, że zgodnie z § 22 Regulaminu Rady Miejskiej kluby są tworzone na zasadzie politycznej i nie rozumię pretensji do nas, do przedstawicieli partii politycznych, że przedstawiamy swoje

ideologie. Spotkałem się z tym także na Komisji Mieszkaniowej oraz innych. Proszę się zapoznać z Regulaminem Rady Miejskiej.

Radny T. Pasek:

Chciałbym powiedzieć, tutaj panu Przewodniczącemu Woźniczce może bardziej przypomnieć, że absolutorium się udziela organowi nie osobie. To, że Pan wspomniał, że nie byłem na szkoleniu tutaj – Pan Łukasik może poświadczyć, że na takim szkoleniu byłem i doskonale wiem co to jest absolutorium.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Powiedziałem wyraźnie, gdyby Pan nie używał personaliów, nie używał nazwiska kierowanego na wprost – Prezydent Podraza, a jeden cacy drugi be – nie wnosił bym uwag do tego, bo ja się też pod tym podpisuję, że budżet w ubiegłym roku był źle zrealizowany. Taka jest prawda i na ten temat zgodzę się z tym co powiedziała koleżanka Ciaś – na ten temat tu na tej sali była przez cały rok mowa. W nawiązaniu do tego co powiedział radny Talkowski w pewnym momencie to miasto było w sytuacji takiej, że Koksowania nie płaciła podatków, Huta Katowice nie płaciła podatków, były kwestie restrukturyzacji tych zakładów był okres, kiedy był jeden z największych napływów pieniądza do tego miasta i właściwie konsumpcja tego to była w roku ubiegłym. To jest też nasza wina, bo my się na to godziliśmy, ale efektów z tego nie mamy zbyt dużych. Mamy obiekty, o których tu mówił kolega Orpach, do których należało by mieć uwagi. Nie mniej jednak ja w swoim przekonaniu w tej chwili nic innego nie pozostaje tylko faktycznie będę głosował za udzieleniem absolutorium w sytuacji tej jaka jest po raz któryś z rzędu mam ten problem, w którą stronę podnieść rękę.

Radny T. Orpach:

Myślę, że taki dylemat każdy z nas posiada. Mam jedną uwagę do szanownych kolegów radnych. Po pierwsze Klubu SLD w naszej Radzie nie ma. Po drugie wypowiadałem się w imieniu Klubu Lewica i Demokraci, chcę powiedzieć, żeby tak szczęścia nie było za dużo na raz – my zagłosujemy za udzieleniem absolutorium, bo udziela się go organowi i w związku z tym uznaliśmy, że stosowniej tak będzie aby nie otwierać niepotrzebnych drzwi, więc uznajemy, że lepiej dla nas wszystkich byłoby udzielenie absolutorium.

Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, kilka takich słów wyjaśnień, które nie chciałbym, żeby powstały tak sobie rzucone – w kontekście wypowiedzi pana radnego Paska.

Gospodarcza Brama Śląska – otóż nikt nas nie wyrzucił, z tej Bramy zrezygnowaliśmy sami, dlatego, że stan zaawansowania przygotowania dokumentów, które były po stronie Dąbrowy Górniczej był tak niski, że groziło zaniechaniem całego projektu. I ze względu na to, że w projekcie uczestniczyły jeszcze miasta Sosnowiec, Jaworzno, Będzin zdecydowaliśmy wystąpić, żeby umożliwić absorpcję tych przyznanych środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Jeżeli mówimy o takich rzeczach powinniśmy mówić bardziej szczegółowo. Wieloletni Plan Inwestycyjny w tym roku będziemy go jeszcze zmieniać, bo on jest po prostu tak przygotowany. Już na dzisiejszej sesji pokazuje się pierwszy bardziej zdecydowany kształt WPI, mam nadzieję, że nie będziemy go zmieniać tak często, bo w poprzedniej kadencji zmienialiśmy go w ciągu jednej sesji cztery razy – też się nazywał Wieloletni Plan Inwestycyjny. Mam nadzieję, że od przyszłego roku już będzie w miarę lepiej. Mówicie Państwo i ja też mówiłem jako radny o poziomie realizacji zadań inwestycyjnych, tak na dobrą sprawę to my mamy proces przygotowania inwestycji daleko, daleko w tyle. Nie jest tak prosto coś sobie wymyślić, wydać pieniądze na jakąkolwiek inwestycję. Trzeba pomyśł i inwestycję przygotować. Próbuje dzisiaj nadać nowe formy

przygotowania, zgłaszania i realizacji, nadzoru nad realizacją tych inwestycji, tak, żeby mieć możliwość pełnej kontroli nad procesem, który się dzieje. Chciałbym przez chwilę porozmawiać jako radny poprzedniej kadencji.

Przed wszystkim EC NOWA – zwracałem jako radny wielokrotnie uwagę – 30mlnż jest nie realne nie wolno nam sprzedać za taką kwotę. Wartość tych udziałów jest ponad 40mlnż. Z całego tego procesu wynika, że było to sztuczne podwyższanie dochodów, żeby można było zaspokoić wszystkie potrzeby celem sklejenia budżetu. Czy to była dobra polityka, czy nie, nie chciałbym się dzisiaj wyrażać. Nad środkami unijnymi mieli nadzór, pieczę ludzie, z którymi – ja poprosiłem pana prezydenta Podrazę – nie chcę z nimi współpracować. Bo skoro przez cztery lata do niczego nie doprowadzili to nie chciałbym, żebyśmy brali za to odpowiedzialność. Chciałbym na koniec powiedzieć do pana radnego Talkowskiego. Rok 2002 – po mimo tego co Pan raczył powiedzieć – zamknął się pokaźną kwotą wolnych środków. W 2003 roku składałem propozycję podziału wolnych środków, jeszcze jako ówczesny członek Platformy Obywatelskiej w porozumieniu z ówczesnym Klubem SLD, żeby połowę tych środków przeznaczyć na wykonanie dokumentacji potrzebnej na absorpcję środków unijnych – do dzisiaj to nie zostało zrealizowane. Nie powinniśmy zapominać o pewnych rzeczach, które się działy – nie wolno nam. Niech przypomni sobie Platforma Obywatelska, której byłem członkiem, organizatorem na terenie Dąbrowy Górniczej. W sposób dzisiaj szczególny mówię do Państwa przedstawicieli Platformy Obywatelskiej, bo dzisiaj tak naprawdę otrzymałem całkowite poparcie mojej decyzji, wtedy kiedy decydowałem kogo poprzeć w II turze wyborów. Dzisiaj pan radny Pasek w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej w sposób ostateczny rozwił moje wątpliwości, że zrobiłem dobrze stając obok pana Prezydenta Podrazy. W świetle tego co powiedział pan radny Pasek – nie wiem jak wyglądały by rządy Platformy Obywatelskiej.

Radny J. Juroff:

Chciałbym dodać drobny szczegół do wypowiedzi pana radnego Paska. Drogi kolego radny jeżeli ktoś panu napisze tekst, to przeczytaj dobrze potem sprawdź dokładnie, bo widać było, że to ktoś napisał. Mówiąc o Aqua Parku w zeszłym roku to właśnie Platforma Obywatelska – będzińska i rada nadzorcza była przez pana Talkowskiego powołana z przewodniczącym z PO. Pełniąc obowiązki prezesa Aqua Parku była pani – dobry fachowiec – również była z PO i te środki pozyskane były od miasta przez PO. Ale ja to i tak rozpatruję w wersji takiej, że to było słuszne.

Radna B. Cias ad vocem:

Kolego radny Juroff zanim były tam ewentualne osoby z rekomendacji będzińskich struktur to chciałam powiedzieć, że znacznie dłużej była tam pani Prezes z rekomendacji myślę, że jednak OBW, czy Bloku Przyjaciół Dąbrowy, ale jeszcze wcześniej był pan Prezes Kiszka, a jeszcze wcześniej Prezes Stokłosa. Więc proszę Państwa proszę nie obwiniać za całość projektu Nemo – Wodny Świat. Wiedzieliśmy, że – kiedy go tworzyliśmy – nie miał już szansy powodzenia.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 6, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/104/07

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, instytucja absolutorium jest instytucją, która pozwala radzie gminy ocenić budżet, ocenić wykonanie budżetu, ocenić działalność prezydenta. W dzisiejszym dniu byliśmy w dość specyficznej sytuacji i ta sytuacja co cztery lata powtarza się. Myślę, że zwróciliście Państwo na to uwagę, że nie mówiłem tutaj: Prezydent Podraza, Prezydent Talkowski.

Przedstawiłem dane, które w sprawozdaniu zostały zawarte i ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową. W sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej, która złożyła odpowiedni wniosek i nad tym wnioskiem głosowano, a nie nad stanowiskami politycznymi. I nie dobrze się stało, że podjęto pewną dyskusję polityczną, bo ja nie miałem zamiaru w ogóle takiej dyskusji podejmować, ale zostałem sprowokowany, ponieważ jakoś trzeba było temu ponoć lewicowemu prezydentowi przyłożyć. Panie radny Pasek, powiem tak – może Pan nie wie do końca, bo mówił Pan o polityce kadrowej, o pewnych działaniach wspólnych to ja myślę, że dzisiaj jest pora, żeby to powiedzieć publicznie, że mieliście Państwo szanse uczestniczyć w zarządzaniu tym miastem. Mieliście Państwo propozycję wiceprezydenta tego miasta skierowaną do pana Zbigniewa Meresa i to Państwo zdecydowaliście – widać dzisiaj, że polityka zaczęła się mieszać do tego miasta. Można było zrobić koalicję ponad partyjną i Państwo z niej zrezygnowaliście. Dzisiaj mówiąc, że po trzech miesiącach, po pięciu miesiącach się coś zapowiada, to będziemy o tym mówić za rok, podsumowując rok 2007. Państwa stanowisko i co niektórych utwierdza mnie w przekonaniu, że zrobiłem dobrze, że wystartowałem na tego prezydenta i że tego wyboru dokonałem.

Ad.pkt2 Projekt uchwały w sprawie: udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Dąbrowy Górniczej za 2006 rok **Druk Nr 72** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik.

Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dąbrowy Górniczej Komisja Rewizyjna wnosi o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium za 2006 rok.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 6, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/105/07

Ad.pkt3 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny **Druk Nr 95** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Do projektu uchwały wprowadza się autopoprawkę polegającą na zwiększeniu poziomu finansowania w zadaniu – budowa kanalizacji w dzielnicy Dziewiątej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Orpych przedstawił pozytywną opinię komisji do projektów uchwał na drukach Nr: 95, 92, 93, 94, 90, 91, 74, 75, 76.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Promocji Miasta I. Zugaj przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciał:

Chciałam zapytać jakie powody merytoryczne spowodowały, że zdejmujemy na bliżej nieokreślony czas budowę wodociągu z kanalizacją, z ul. Sokolskiej i przenosimy na przykład na Szatanówkę podczas, gdy dla ul. Sokolskiej od 2002 roku istnieje plan zagospodarowania przestrzennego przeobrażający te działki w działki budowlane.

Liczba budynków jest dwukrotnie większa niż na Szatanówce. Ponadto chodzi mi o to, czy jest to równe traktowanie mieszkańców Dąbrowy skoro w innych punktach wieloletniego planu tegoż znowelizowanego mogłabym się doliczyć ok. 30, czy więcej budowy wodociągów, czy kanalizacji, czy infrastruktury technicznej.

Zastępca Prezydenta H. Zaguła:

Chciałbym, żebyśmy nie porównywali zadania z Szatanówki do Sokolskiej, bo Szatanówka to jest zastany stan i tam już dawno powinna być dostarczona woda. Mam przed sobą pozwolenia na budowę dla wszystkich w tym rejonie i we wszystkich tych warunkach technicznych przyłącza wodociągów jest wskazane miejsce przyłącza. To zadanie nie wypada z planu, zostaje włączone w ramach planu gospodarka wodno – ściekowa, tak zostało ustanowione w tym planie nowe zadanie gospodarka wodno – ściekowa w dzielnicy Błędów rozumiana jako gospodarka wodno ściekowa całych terenów zielonych, które będą ciężać z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków w Bładowie. Powiedziałem wcześniej, że próbujemy uregulować pewne rzeczy, które były robione wielokrotnie bez namysłu. Jeżeli mówimy o wodociągu na przykład Sokolskiej to powinniśmy również powiedzieć o tym co tam będzie za parę lat i jaki jest sens prowadzenia wodociągu. Tak naprawdę oboje o tym wiemy pani radna, że obok są tereny, które dzisiaj nie mają planu zagospodarowania i najpierw musielibyśmy zdecydować o tym jakie będzie w przyszłości przeznaczenie tych terenów i później decydować o tym jakie mają być warunki realizacji uzbrojenia terenów. Będzie jeszcze kilka zadań, które będą przenoszone do tzw. gospodarki wodno – ściekowej. Być może okres realizacji tejże inwestycji rozpocznie się wcześniej. Wiele wskazuje na to, że jeżeli zdążymy z technicznym i logistycznym przygotowaniem tej inwestycji to będzie możliwe rozpoczęcie już bardzo poważnych działań w 2009 roku. Jeżeli nie to okres finansowania, który jest wskazany na liście skazuje nas na lata 2010 – 2013.

Radna B. Ciał:

Panie Prezydencie, Pan dobrze wie, że włączenie tego wielkiego zadania uporządkowania gospodarki wodno ściekowej przesunę realizację tego zadania na długi odległy czas, a może nawet nigdy, bo wiąże się z pozyskaniem środków unijnych, a jak widzimy do tej pory z tym jest słabo w naszej gminie. Po drugie ludzie muszą wybudować w drodze publicznej z własnych pieniędzy fragmenty prywatnego wodociągu. Potem ewentualnie sądownie lub polubownie z wodociągami, czy z gminą dochodzić swoich racji finansowych. W związku z czym, ja pytam: czy równie traktowane są wszystkie grupy społeczne w naszym mieście? Jeżeli może być budowana Jaskółca tuż obok, dlaczego nie może być Sokolska. Chcę wierzyć, że to są tylko przesłanki merytoryczne.

Zastępca Prezydenta H. Zaguła:

Ja naprawdę nie mam żadnych uprzedzeń, staram się realizować, bo nie mam tam nigdzie swoich ulubionych miejsc, do których chciałbym, żeby woda dochodziła, czy droga. Staram się w miarę racjonalnie postępować. Żeby obalić pewien mit to na każdym tym pozwoleniu na budowę, w decyzjach jest wskazane miejsce, w którym należy dokonać tzw. przyłącza do wody. Jest opisane to miejsce i opisany sposób, to jest 2002, 2003, 2004 rok są wydawane decyzje. Więc proszę nie mówić, że nikt nic nie wiedział, bo w dniu, w którym każdy

z inwestorów odbierał te decyzje doskonale wiedział jakie warunki musi spełnić, żeby się przyłączyć. Chciałbym jeszcze raz powiedzieć, że na dzisiaj jest względna informacja, kiedy i jakie środki unijne będą, i kiedy ta inwestycja w całości zostanie zakończona. Dla mnie najważniejszą informacją jest to, żeby móc rozliczyć tą inwestycję do 2015 roku. Rozumiem, że wielu z Państwa wątpi w to, czy dotrwam do 2015 roku, ale takie są dzisiaj realia. Tak w nowej edycji plany zagospodarowania jak i w nowych warunkach projektowych ten fragment, ale w całości znajdzie się w rozważaniach do dokumentacji o dołączenie do gospodarki wodościekowej.

Radna B. Cias:

Panie Prezydencie, Pan wie, bo w załączeniu mieszkańcy przesłali – Pan Prezydent Talkowski w sierpniu pisemnie zadeklarował, że ogłosił przetarg na specyfikację i prosił o powiadomienie wszystkich mieszkańców o realizacji. Jest jakaś ciągłość zobowiązań.

Zastępca Prezydenta H. Zaguła:

Nie wiem, co pan Prezydent Talkowski jako Prezydent obiecał, komu dał polecenie, ja odpowiadam za siebie. Jestem wynajętym do wykonania określonej pracy. Przy okazji chciałbym się zapytać, czy ciągłość – ówczesny Prezydent miasta kazał przekroczyć poziom finansowania zadania i dzisiaj mamy milion 100 do zapłacenia niewiadomo z czego – tego też dotyczy. Ileś takich poleceń, zaleceń, obietnic funkcjonuje jeszcze w tym mieście, póki co, to jest też odpowiedź jak będziemy w przyszłym roku mówić o realizacji budżetu za ten rok, to póki co tyle tych obietnic funkcjonuje. Proszę sobie spojrzeć do prognozy stanu finansów miasta 2007 – 2009, ta prognoza została przygotowana w ubiegłym roku. Proszę sobie przeczytać dokładnie ostatnie fragmenty tej prognozy, w której w sposób wyraźny się pisze, że jeżeli nie zaczniemy oszczędzać będziemy zdążać ku takiemu małemu bankructwu. Proszę mieć świadomość, że jeżeli mamy robić w tym mieście duży program inwestycyjny to musimy mieć rocznie ok. 50mln zł luźnych środków w obrocie. Proszę tego wszystkiego mieć świadomość. Ja już dałem do konsultacji panu Prezydentowi Podrazie harmonogram i zasady współpracy, mam nadzieję, że uzgodnimy to szybko i opublikujemy pewne zasady postępowania. Za chwilę wszystko to co jest mało istotne będzie musiało zniknąć na korzyść dużego programu inwestycyjnego. Albo to chcemy robić, albo nie mówmy o tym, tak jak przez poprzednie 4 lata, że robimy gospodarkę wodno – ściekową, a tak naprawdę na dzisiaj to mamy niewiele dokumentów do tego, ale mam nadzieję, że zdążymy.

**Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 16, przeciw – 2,
wstrzym. – 5**

nadano Nr IX/106/07

Ad.pkt4 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk Nr 92** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmian dokonuje się w zakresie przychodów jak również po stronie wydatków i między poszczególnymi działami i zadaniami.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektów uchwał zamieszczonych na drukach Nr: 92, 93, 94.

Radna B. Ciał:

W rozdziale 85295 – pozostała działalność zwiększamy 20tys. nie doczytałam się w uzasadnieniu na co, dla kogo to jest?

Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz

Wszystkie te kwoty 20tys. będą przeznaczone we wszystkich działach na opracowanie ekspertyz, analiz pod przyszłe zadania inwestycyjne. W każdym z działów macie Państwo rozbitą kwotę 200tys.zł przy drogach jest kwota najwyższa 400tys.zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest to wymienione na jakie zadania to idzie. Jest utworzony od tego roku nowy paragraf – opinie, ekspertyzy, analizy i przed podjęciem zadania inwestycyjnego będzie taka opinia, ekspertyza, analiza sporządzona, żeby móc prawidłowo określić i ustalić poziom finansowania dla danego zadania inwestycyjnego.

Radny J. Talkowski:

Z czego to wyniknęło, że my obniżamy o 4,5mln zł pozycję działu 600 i jednocześnie o tę samą sumę tak kolosalną przerzucamy na gospodarkę komunalną, ochronę środowiska, pod nazwą budowa sieci wodnej i kanalizacyjnej zlewni Błędów wraz z układem komunikacyjnym. Przecież to są olbrzymie sumy i nie wiem, czy jesteśmy w stanie cokolwiek tutaj przerobić. Czy są tu jakieś dokumentacje, czy nie? To są bardzo poważne sumy.

Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Kwota 4,5mln zł była na realizację takiej śmiesznej umowy – między innymi 4,5mln zł wykonanie nakładów asfaltowo – betonowych. Ta śmieszna jak mówię i bardzo zabawna umowa funkcjonowała w poprzednich dwóch latach. Zdecydowaliśmy się unieważnić przetarg z powodów oczywistych i pozostała ta kwota 4,5mln zł. Pan Prezydent Podraza na mój wniosek zgodził się na włożenie nowego, czy ustalenie nowego zadania inwestycyjnego i ta kwota wprost przechodzi na te nowe zadanie inwestycyjne. Mam nadzieję, że jesteśmy w stanie ją zrealizować w tym roku, a jest wstępna koncepcja w jaki sposób i na których odcinkach realizować to zadanie w roku 2007. Na chwilę wrócę do tych 200tys.zł, o których pani Skarbnik mówiła. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę na to, że są to pieniądze na tzw. proces przed inwestycyjny w każdym dziale, czyli nim dojdziemy do pozycji, czy do decyzji o tym, że włączamy jakieś zadanie inwestycyjne do programu inwestycyjnego i żebyśmy potem mogli mówić o rozliczeniu władz miasta z poziomu realizacji tejże inwestycji powinniśmy mieć bardzo dobrze przygotowany proces w tej fazie wyboru koncepcji, określenia orientacyjnych kosztów tego niestety nie mamy. Proszę się nie obawiać o te 4,5mln zł będą one wykorzystane dla dzielnic zielonych. Mówiąc o gospodarce ściekowej to ktoś całkiem zapomniał, że w mieście Dąbrowa Górnicza są również dzielnice takie jak Błędów, Okradzionów, Łosień, Łęka. My chcemy to dołączyć do tego programu.

Wiceprzewodniczący Rady K. Woźniczka:

Kontynuując to co powiedział Prezydent Zaguła, chciałbym wyrazić w stosunku do Prezydenta Podraza i jego ekipie wdzięczność. Z drugiej strony chciałbym stwierdzić w ten sposób: ja o tym przez cztery ubiegłe lata mówiłem, że tereny zielone też są częścią Dąbrowy Górniczej. Moje słowa trafiały jak takie rzucanie przysłowiowe grochu o ścianę. Problemu Łęki, problemu Okradzionowa, problemu Łosnia, problemu Błędowa nie da się rozwiązać jeżeli nie weźmie się, w którymś momencie dłuższym, czy krótszym czasie za gospodarkę wodno – ściekową. Wiem, że to były słowa rzucane na wiatr bez żadnego efektu tylko do mieszkańców tych miejscowości - to co mówiłem na zebraniach – mówiło się ludziom, że będzie robione, a w budżecie nie pokazane było nawet grosza w tym temacie. W tej chwili powiedzmy, że jakieś złotówki się pokazują, jest w programie do 2017 roku

przewidziane równolegle z dużym programem inwestycyjnym temat związany z obrzeżami Dąbrowy Górniczej. I chwala Prezydentowi za to, że przypomniał sobie, że tereny zielone należą do Dąbrowy Górniczej. Chcę to podkreślić, bo są przewodniczący rady osiedli z tamtego terenu i pamiętają jak było mówione: *to będzie w programie inwestycyjnym* tylko w tym programie inwestycyjnym nie było nic przewidziane dla tamtego zakątka. Drogi miały być robione po kanalizacji tylko zapomniano, że tam nie będzie robionej kanalizacji. To jest to, o czym mówiłem przed chwilą na temat realizacji budżetu roku ubiegłego.

Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 2, wstrzym. – 6.

nadano Nr IX/107/07

Ad.pkt5 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk Nr 93** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Zmian dokonuje się w zakresie planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007. Jest to urealnienie stanu początkowego środków obrotowych oraz zmian w poszczególnych zadaniach finansowanych ze środków tego funduszu.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/108/07

Ad.pkt6 Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2007 rok **Druk Nr 94** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Do projektu wprowadza się autopoprawkę dotyczącą poziomu finansowania zadania inwestycyjnego, zwiększenie na kanalizacji w dzielnicy Dziewiętej – budowa i adaptacja Kasprowicza, Adamskiego, Łączącej, Konopnickiej, a zmniejszeniem poziomu finansowania w dziale uporządkowanie zadań gospodarki ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza.

Radna B. Ciał:

Panie Prezydencie tu mam przykład priorytetów, które w nowej kadencji już w okresie sprawowania władzy przez pana Prezydenta Podrazę. 3mln150zł dokładamy do terenów zielonych do: urządzenie i utrzymywanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków, ochrona przed chorobami i szkodnikami drzew i krzewów oraz inwentaryzacji. Też nie będę chyba gołosłowna, bo w tamtej kadencji za Prezydenta Talkowskiego kilkakrotnie zabierałam w tej materii głos. Naprawdę rozmawiamy z wyborcami, z mieszkańcami, czy nie mamy ważniejszych priorytetów niż pięcio – sześciokrotne nasadzanie sezonowych drzewek, czy nie mamy przedszkoli, żłobków?, gdzie po prostu okna nie są wymienione – dzieci marzną, czy nie mamy dróg?, czy naprawdę chodzi o wygląd estetyczny miasta?, czy może o firmy, które po prostu mają przerobić te pieniądze?

Zastępca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Rozumiem, że pani radna po trzeciej kadencji wie, że fundusz ochrony środowiska, czy pieniądze z funduszu właśnie tego nie mogą być przeznaczone na wszystkie zadania, na których generalnie brakuje pieniędzy, bo potrzeby są znaczące myślę, że we wszystkich dziedzinach. Oczywiście jest to pewien wybór, czy mamy przeprowadzić termomodernizację budynków, które są do tego źle przygotowane i których w głównej mierze sprowadza się

termomodernizacja do poprawienia elewacji ewentualnie wymiany okien, czy też powinno to być zrobione w określonym programie i w sposób, który nie uwłacza obecnym czasom i wymaganiom. Zieleń – przypomnę – jest konsekwencją pewnego okresu za pana Prezydenta Talkowskiego wiele pieniędzy inwestowano w zieleni i teraz mamy do wyboru albo te pieniądze, które wcześniej zainwestowano zmarnujemy nie utrzymując tej zieleni, albo będziemy je utrzymywać na określonym poziomie. Myślę, że nasza propozycja zmierza do tego, żeby utrzymywać je na określonym poziomie i w sposób godny i żeby mieszkańcy miasta mogli przyjemnie spędzać czas nie tylko na terenach rekreacyjnych typu Pogoria, czy Zielona, ale również w Centrum miasta.

Radna A. Krypciak:

Panie Prezydencie, popieram stanowisko pani radnej Cias. Zgadzam się z Panem, że na ochronę środowiska nie można tych środków wykorzystać inaczej, ale naprawdę są to olbrzymie kwoty, jak tutaj na grabienie, koszenie, pielęgnacja, grabienie liści dwa razy w roku – są to duże kwoty. Można to wykorzystać inaczej ale jeżeli nie można to, czy za te środki nie można by zatrudnić bezrobotnych. Wykorzystać prace społecznie, użytecznie, bo firmy zajmują się tym i mogli by skorzystać mieszkańcy na tym, bezrobotni.

Zastępca Prezydenta Miasta P. Gocyla:

Zgadzam się z Panią, że przy okazji wydawania pieniędzy na cele publiczne powinni na tym korzystać nie tylko po stronie rekreacyjnej ale również zarobkowej mieszkańcy Dąbrowy Górniczej – tak jest. Tylko jest to realizowane przez firmy, które wygrały przetarg, i które mają do tego stosowne uprawnienia. Zapewniam Panią, że cały szereg osób, właściwie przytłaczająca większość to mieszkańcy Dąbrowy. Teraz jest tylko pytanie, czy mamy zrobić pewien wtórny obieg tych robotników, którzy pracują w tych firmach, zwolnić, bo nie będą mieli zleceń i zatrudnić bezrobotnych i potem znowu zatrudniać tych bezrobotnych, których zwolniliśmy, czy też opierać się na pewnej ciągłości zdarzeń i fachowości, bo to nie jest bez znaczenia. Myślę, że czasy takiej partyzantki, gdzie każdy znał się na wszystkim, a wszyscy na niczym już mamy za sobą.

Uchwałę wraz z autopoprawką przyjęto za – 17, przeciw – 6, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/109/07

Ad.pkt7 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr L/975/05 z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne mienionej Uchwałą Rady Miejskiej Nr LIX/1138/06 z dnia 11 lipca 2006 roku **Druk Nr 90** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Uchwała dotyczy kredytu na kwotę 21mln700zł. Zmiana polega na wprowadzeniu nowego zadania, które będzie finansowane z tego kredytu, budowa sieci wodnej i kanalizacyjnej dla zlewni Błędów jest to zadanie Nr 8 wymienione jako wykaz zadań do załącznika oraz na zmianie nazw zadania Nr 7 do tej pory była budowa Ośrodka dla Dzieci Słabo Widzących i Niewidomych na Specjalny Ośrodek szkolno – wychowawczy z kompleksem sportowym dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej.

Uchwałę przyjęto za – 15, przeciw – 3, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/110/07

Ad.pkt8 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr XXXVI/694/05 z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne zmienionej Uchwałą Rady Miejskiej Nr XLIII/813/05 z dnia 29 czerwca 2005 roku, Uchwałą Rady Miejskiej Nr XLVI/868/05 z dnia 28 września 2005 roku oraz Uchwałą Rady Miejskiej Nr LIX/1130/06 z dnia 10 lipca 2006 roku **Druk Nr 91** – przedstawiła Skarbnik Miasta – J. Bronikowska – Radosz.

Uchwała dotyczy kredytu na kwotę 8mln300tys.zł zmiana polega tylko na zmianie nazwy zadania, które ma być finansowane między innymi z tego kredytu. Chodzi o zadanie wymienione w pkt9 do tej pory była to budowa chodnika w ulicy Strzemieszyckiej, obecnie jest przebudowa ulicy Strzemieszyckiej.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 4.

nadano Nr IX/111/07

Ad.pkt9 Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk Nr 74** – przedstawił Zastępcą Prezydenta Miasta H. Zaguła.

W stosunku do tych nieruchomości zostanie wykonany operat szacunkowy i zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony właściwie licytacją ustną.

Radny Z. Łukasik zapytał, czy sprzedaż działki przy ul. 3 Maja 40 i 42 planuje się jako jedną sprzedaż?

Zastępcą Prezydenta Miasta H. Zaguła

Oba te obiekty muszą mieć wycenę rzeczoznawców i one zostaną poddane odrębnym przetargom. Nie ma żadnych powodów, żebyśmy puszczały to w jednym przetargu. Ze względów organizacyjnych łatwiej jest puścić jeden i drugi. Jeżeli jest ktoś zainteresowany całością, jeżeli by się znalazła taka osoba to i tak muszą być wykonane odrębne operaty szacunkowe.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/112/07

Ad.pkt10 Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu prawo użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Perla **Druk Nr 75** – przedstawił Zastępcą Prezydenta Miasta H. Zaguła.

Projekt dotyczy sprawowania funkcji starosty przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, dotyczy również przeznaczenia do sprzedaży prawa użytkowania nieruchomości, która dzisiaj należy do Skarbu Państwa.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/113/07

Ad.pkt11 Projekt uchwały w sprawie: nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Dąbrowa Górnicza nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w użytkowaniu wieczystym Gminy **Druk Nr 76** – przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła.
Zgodnie z ustawą przysługuje wystąpienie do Wojewody w sprawie przejęcia tych nieruchomości jako nieruchomości służących realizacji zadań własnych.

Radna B. Ciał:

Panie Prezydencie, w 1990 roku przejęliśmy na Kasprzaka korty tenisowe od Skarbu Państwa, wcześniej były w zarządzie Huty Katowice za zaległości podatkowe. Czyżby od tej pory nie było to skomunalizowane, było formalnie na naszym stanie, czy w wieczystym użytkowaniu, dlaczego dopiero teraz po tylu latach to porządkujemy?

Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła:

Dotychczas było wieczyste użytkowanie, teraz przejmujemy to na własność.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/114/07

Ad.pkt12 Projekt uchwały w sprawie: określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata **Druk Nr 78** – przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta H. Zaguła.

W uchwale są zawarte sytuacje, w których obowiązuje uchwała Rady Miasta, czyli: zgody, wnoszenie nieruchomości Skarbu Państwa jako aportu niepieniężnego do różnego rodzaju spółek i innych organizacji, zbywanie nieruchomości w drodze bezprzetargowej osobom fizycznym i prawnym, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, zbywanie nieruchomości organizacjom zrzeszającym działkowiczów z przeznaczeniem na pracownicze ogrody działkowe, zbywanie w drodze bezprzetargowej kościołom, związkom wyznaniowym, zbywanie nieruchomości w drodze bezprzetargowej jeżeli jest sprzedawana na rzecz partnera prywatnego lub spółki, zbywanie nieruchomości w drodze bezprzetargowej jeżeli jest zbywana na rzecz zarządzającego specjalną strefą ekonomiczną, na której jest położona. To są wymienione przypadki, w których będzie konieczne wyrażenie zgody poprzez uchwałę. Natomiast wszystkie pozostałe transakcje będą wykonywane przez Prezydenta Miasta zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Takie uchwały jak w dniu dzisiejszym nie byłyby konieczne do podejmowania uchwały Rady Miasta tylko zgodnie z tymi zasadami byłoby możliwe wykonanie wprost tych transakcji przez Prezydenta Miasta powołujemy się na zapisy takiej uchwały. Szczególnie te zapisy dotyczą wykonania, czy oświadczenia wykonania prawa pierwokupu tutaj w tym zakresie za każdym razem mamy 30 dni od podjęcia decyzji. W najbliższym czasie będzie taka decyzja związana z aktem notarialnym dotycząca zakupu kawałka gruntu, gdzie (Spółdzielnia Górniki) będzie możliwość skorzystania przez gminę z prawa pierwokupu. Prawie wszystkie sprawy w zakresie gospodarki nieruchomościami reguluje bardzo precyzyjnie ustawa o gospodarce nieruchomościami. W każdej sytuacji zbycia majątku musi być wcześniej udostępniony do publicznej wiadomości wykaz składników majątku, których gmina chce się pozbyć, musi być wykonany operat szacunkowy, każdorazowo musi zostać ogłoszony przetarg

nieograniczony. I właściwie w formie licytacji ustnej, bo tak się to technicznie odbywa zostaje ustalony nabywca ostateczny tej nieruchomości.

Jeszcze jedną rzecz, którą umożliwia ta uchwała to jest tzw. ustalenie służebności gruntu, czyli to co w ubiegłej kadencji wielokrotnie podejmowaliśmy to są decyzje, które dzisiaj rada miasta musi określić taką służebność, a w przyszłości mógłby tego dokonać decyzją Prezydent Miasta.

Uchwałę przyjęto za – 17, przeciw – 6, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/115/07

Ad.pkt13 Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Załącznika Nr 1 ordynacji wyborczej do organów jednostek pomocniczych zatwierdzonej Uchwałą Nr LIV/706/98 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 maja 1998 roku z późniejszymi zmianami
Druk Nr 81 – przedstawiła Sekretarz Miasta I. Bednarska.

Projekt uchwały jest ukłonem w stosunku do sugestii zgłoszonych przez Przewodniczących Rad Osiedli i przez Komisję Prawno – Organizacyjną.

Przewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej H. Koziak przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/116/07

Ad.pkt14 Projekt uchwały w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu chronionym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej
Druk Nr 82 – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Zadaniem własnym gminy jest utrzymywanie mieszkań chronionych dla pełnoletnich wychowanków, którzy się usamodzielniają. Natomiast oni muszą ponosić odpłatność, partycypować w kosztach utrzymania tych mieszkań. Zostało to opracowane na podstawie kryterium dochodowego. Kryterium dochodowe ostatnio ustalone wynosi 477zł i w zależności od tego jest naliczany procent odpłatności za miesięczny koszt pobytu. W chwili obecnej uchwała, która obecnie obowiązuje – wychowankowie ponoszą odpłatność w wysokości od 49zł do 100zł w zależności od dochodów, to jest 10% ich dochodów. Teraz się to bardziej systematyzuje.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Ciaś przedstawiła pozytywną pinię komisji do projektów uchwał zamieszczonych na drukach Nr: 82, 84, 85, 86, 87, 88, 89.

Radny Z. Łukasik zapytał jaki jest koszt utrzymania takiego mieszkania?

Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa:

Dziennie utrzymanie takiego mieszkania wynosi tak jak zostało obliczone przez MOPS 10zł5gr.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/117/07

Ad.pkt15 Projekt uchwały w sprawie: ustalenia organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Noclegowni dla Bezdomnych w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 84** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Ustalona jest odpłatność dla osób, które posiadają wyższy dochód od kryterium dochodowego, o którym poprzednio mówiłam, a który jest określony w ustawie o pomocy społecznej. Dotychczasowe zasady nie mobilizowały osób, które posiadają własne dochody do poszukiwania mieszkań i utrwały zjawisko bezdomności.

Uchwałę przyjęto za – 19, przeciw – 1, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/118/07

Ad.pkt16 Projekt uchwały w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt ze specjalistyczną usługą opiekuńczą oraz wyżywienie w Dziennych Domach Pomocy Społecznej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej **Druk Nr 85** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Ustala się również nowe zasady, bierze się pod uwagę kryterium dochodowe, przy czym ustala się tylko dla dziennych Domów Pomocy Społecznej. Ponieważ zmieniło się brzmienie art.97 ust.5 ustawy o pomocy społecznej rada gminy już nie ustala odpłatności za korzystanie ze Środowiskowego Domu Samopomocy Dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi, ponieważ jest to zadanie zlecone.

Uchwałę przyjęto za – 23, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/119/07

Ad.pkt17 Projekt uchwały w sprawie: szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Hostelu Ośrodka Interwencji Kryzysowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej, ul. Ziołowa 28 **Druk Nr 86** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Podjęcie tej uchwały wynika z faktu nowelizacji ustawy o pomocy społecznej, która weszła w życie 1 kwietnia i ona wprowadziła zmianę art.97 ust.5, który uniemożliwia pobieranie opłat za schronienie osób i rodzin znajdujących się w sytuacji kryzysowej. W związku z powyższym odpłatność za pobyt w Hostelu będą ponosiły jedynie osoby, bądź rodziny dotknięte przemocą w rodzinie ale po upływie trzech miesięcy.

Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 1, wstrzym. – 1.

nadano Nr IX/120/07

Ad.pkt18 Projekt uchwały w sprawie: zmiany do uchwały Nr XXXIX/735/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie ustalenia źródła dochodów własnych oraz ich przeznaczenia w jednostkach pomocy społecznej i polityki społecznej prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza w formie jednostek budżetowych **Druk Nr 87** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Zmienia się źródło dochodów własnych, a właściwie brzmienie tylko i wyłącznie paragrafu 2 ust.1 pkt2, mianowicie nowa treść jest nadana w brzmieniu: odpłatność za pobyt ze specjalistyczną usługą opiekuńczą w dziennych domach pomocy społecznej. Do tej pory źródłem dochodów była odpłatność za pobyt z usługą opiekuńczą ale zmiana ustawy wprowadziła tą specjalistyczną usługę i dlatego jest to uchwała porządkująca.

Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 3.

nadano Nr IX/121/07

Ad.pkt19 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr LVIII/1089/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w placówkach opiekuńczo - wychowawczych **Druk Nr 88** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Zmiana ustawy o pomocy społecznej spowodowała, że dochód rodziny nie może być niższy niż ustawowe kryterium dochodowe. W przypadku osoby samotnej 477zł, natomiast w przypadku rodziny 351zł. W związku z powyższym ta odpłatność tych rodziców nie może naruszać tego kryterium dochodowego dlatego, że niweczyła by ideę pomocy społecznej. W przypadku, gdy w kosztach pobytu dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej partycypują obydwie biologiczni rodzice to odpłatność, którą się od nich w sumie pobiera nie może przekroczyć 100% średniego kosztu utrzymania dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej. Dlatego należy policzyć ją proporcjonalnie do dochodów biologicznych rodziców.

Uchwałę przyjęto za – 21, przeciw – 0, wstrzym. – 3.

nadano Nr IX/122/07

Ad.pkt20 Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr LVIII/1088/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 czerwca 2006 roku w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej **Druk Nr 89** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

To jest analogiczna uchwała, również nie może ta odpłatność rodziców naruszyć kryterium dochodowego, a w przypadku, gdy biologiczni rodzice obydwie partycypują to suma opłat które się od nich pobiera nie może przekroczyć 100% odpłatności utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej.

Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 0, wstrzym. – 2.

nadano Nr IX/123/07

Ad.pkt21 Projekt uchwały w sprawie: zaopiniowania projektu Uchwały Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie: likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Zagórze – Południe” w Sosnowcu przy ul. Kisielewskiego 2 **Druk Nr 70** – przedstawiła Zastępca Prezydenta Miasta I. Krupa.

Prezydent Sosnowca zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej B. Cias przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Uchwałę przyjęto za – 18, przeciw – 0, wstrzym. – 6.

nadano Nr IX/124/07

Ad.pkt22 Projekt uchwały w sprawie: zaopiniowania projektu Planu Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd” i Parku Krajobrazowego „Stawki” **Druk Nr 96** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa B. Lubasz.

Projekt ten został przygotowany przez dyrektora parku zgodnie z zasadami wynikającymi z ustawy prawo ochrony środowiska i jego celem jest zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych i przyrodniczych, cennych terenów naszego miasta i innych.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/125/07

Ad.pkt23 Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana S. K. **Druk Nr 73** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik.

W uzasadnieniu opisany jest tok postępowania Komisji i prosimy o przyjęcie tej skargi jako niezasadnej.

Uchwałę przyjęto za – 20, przeciw – 0, wstrzym. – 5.

Radna H. Głowacka złożyła pisemny wniosek o przeprowadzenie reasumpcji głosowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana S. K..

Wniosek o reasumpcję przyjęto za – 15, przeciw – 5, wstrzym. – 1

W wyniku reasumpcji głosowania **Uchwałę przyjęto za – 16, przeciw – 3, wstrzym. – 4**

nadano Nr IX/126/07

Ad.pkt24 Projekt uchwały w sprawie: zmian do Uchwały Rady Miejskiej Nr VIII/102/07 z dnia 28.03.2007r. w sprawie: powiadomienia Sekretarza i Skarbnika Gminy Dąbrowa Górnicza o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego, przyjęcia oświadczenia oraz przekazania oświadczenia do Biura Lustracyjnego Instytutu Pamięci Narodowej **Druk Nr 97** – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej H. Koziak. Projekt porządkuje uchwałę podjętą na poprzedniej sesji.

Uchwałę przyjęto za – 24, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/127/07

Ad.pkt25 Projekt uchwały w sprawie: zmian do Uchwały Nr IV/7/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 18 grudnia 2006 roku w sprawie: ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej **Druk Nr 80** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych T. Skóra.

Proszę o uwzględnienie prośby mojego kolegi radnego Grzegorza Jaszczury o udostępnienie mu członkostwa i pracy w Komisji Prawno – Organizacyjnej, do której chęć i akces udziału w jej pracach zgłosił.

Przewodnicząca Komisji Prawno – Organizacyjnej H. Koziak przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Uchwałę przyjęto za – 22, przeciw – 2, wstrzym. – 0.

nadano Nr IX/128/07

VII. Interpelacje i zapytania.

Radny Z. Wróblewski:

Dzisiaj na sesji mieliśmy rozpatrywać uchwałę dot. odpłatności za pobyt w Domu dla Bezdomnych i ja chciałem się odnieść do Domu dla Bezdomnych, ale już nie w kwestii finansowej tylko w kwestii wniosku, jaki wpłynął w ubiegłej kadencji do pana prezydenta Talkowskiego o możliwość wykupienia tego budynku z dużą bonifikatą, aby ten Dom dla Bezdomnych mógł sobie sam funkcjonować. Dlatego, że bardzo są duże dla nich koszty, między innymi sama odpłatność, która jest w 100% odprowadzana do MOPS – u nie pozostawia im możliwości na bieżące utrzymanie budynku w kwestii remontów, czy też niekiedy braku opału do kupienia. Panie Prezydencie chodzi mnie ewentualnie o przymierzenie się do takiego zbycia tego budynku na rzecz prawdopodobnie „Caritas”.

Radny J. Juroff:

Chciałbym zainteresować Państwa już poruszonym tematem. Chodzi mi o teren między ulicami Łańcuckiego i Poniatowskiego. Mieszkańcy tego terenu napisali do mnie pismo z prośbą o interwencję. Dołączyli do tego bogatą dokumentację zdjęciową i bogatą korespondencję między nimi, a Urzędem Miejskim – począwszy od 1999 roku. Teren ten wygląda tragicznie, jak jakieś slumsy na obrzeżach San Paulo mniej więcej. Zdjęcia są do dyspozycji. Jeden z mieszkańców otrzymał zezwolenie wybudować się i nie ma dojazdu do swojej budowli. W czasie opadów jest błoto, mnóstwo śmieci. Proszę o zainteresowanie się tą sprawą. Chciałbym prosić panie Prezydencie o zdecydowane działania w sprawie oczyszczenia, uporządkowania, wykonania oświetlenia oraz ewentualnie budowy choćby prowizorycznego dojazdu do budynków, które już tam stoją, do działek i garaży.

Radny G. Jaszczyra:

Moja pierwsza interpelacja pokrywa się w 100% z tym co przed chwilą pan radny Juroff powiedział, więc nie będę się powtarzał.

Druga interpelacja jest następująca – w związku tragiczną sytuacją w jednostce gminy jaką jest Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych przedstawioną przez pana Prezydenta Gocyłę na sesji Rady Miejskiej w dniu 28 lutego, proszę o przedstawienie wykazu stowarzyszeń, partii, czy organizacji nie płacących za wynajem pomieszczeń użytkowych gminy – jeżeli takie są. Jakie są stosowane stawki wynajmu dla organizacji, stowarzyszeń, czy partii za lokale w MZBM i jak się one mają do stawek czynszu płaconych przez firmy prywatne, czy innych prywatnych przedsiębiorców za wynajem lokali użytkowych. Dlaczego nie zainteresowani tym mieszkańcy miasta Dąbrowy Górniczej muszą poprzez budżet gminy dopłacać do tego typu rozdawnictwa, stosowanego przez pana Prezydenta. Być może poprawa sytuacji w MZBM leży nie tylko w poprawieniu nieprawidłowo prowadzonej księgowości, ale także na wprowadzeniu reguł rynkowych dla wszystkich najemców. Być może trzeba lokale użytkowe sprzedawać w otwartych przetargach lub licytacjach, a nie dopłacać do nich z budżetu gminy, tak jak to się dzieje z lokalami mieszkalnymi.

Panie Prezydencie, proszę o sprawdzenie jak w kontekście wystąpienia w dniu 28 lutego br. Pana Zastępcy Prezydenta Gocyły i jego diagnozy sytuacji w MZBM wygląda prawidłowość i sensowność przeprowadzania szkoleń wyjazdowych w MZBM?

Ponieważ Przewodnicząca po sytuacji na poprzedniej sesji obcięła nam diety za opuszczenie tej sesji bardzo zobligowała nas do pracy, mam więc trzecią interpelację.

Jakie pan Prezydent ma zamiar podjąć działania, czy ewentualnie już Pan podjął w celu ochrony interesów gminy w związku z wyrokiem Sądu Najwyższego uchylającym ważność kontraktu z firmą Mitex S.A. na budowę i eksploatację tego budynku dla urzędników. W szczególności panie Prezydencie, czy pan Prezydent podejmował jakieś działania w celu zmniejszenia strat ponoszonych przez gminę w związku z niekorzystnymi umowami najmu powierzchni biurowej pomiędzy gminą, a Sądem Rejonowym i rozłącznie z Prokuraturą Rejonową w Dąbrowie Górniczej. Nie wspominając już o użyczeniu ok. 800m² ciągów komunikacyjnych i klatek schodowych. Według moich prywatnych szacunków przez ewentualnych 15 lat quasi leasingu tendencyjnego, a podnajmu wyżej wymienionych powierzchni przez gminę poniesiemy dodatkowe dopłaty do wyżej wymienionych instytucji państwowych wielkości ok. 52mln zł. Czy podejmowane są próby sprzedaży tej części obiektu Centrum Administracyjnego na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości co znacznie odciążyło by Gminę. Dodatkowo mogło by przysporzyć gminie przychodów za obsługę budynków. Prosiłbym także Pana Prezydenta o okresowe informowanie radnych o działaniach i ewentualnych postępach w uregulowaniu tego nabrzmiałego problemu. Mam tu na myśli całość unieważnionego kontraktu z firmą Mitex SA. lub jeżeli jest to możliwe bez naruszania tajemnicy śledztwa wszystkich mieszkańców Dąbrowy Górniczej.

Do takich kontaktów powinien według mnie służyć Przegląd Dąbrowski. W ostatnim wydaniu Przeglądu Dąbrowskiego dużo pisze się o przyszłości cytując: *o programach i politykach UE* – a brak informacji na temat choćby propozycji rozwiązywania między innymi wyżej wymienionych problemów, wynikających notabene z decyzji i podpisów Pana poprzedników, a dotyczących bezpośrednio naszego miasta i mieszkańców.

Radny T. Pasek poparł interpelację radnego Juroffa i radnego Jaszczury. Do radnego również trafiło pismo, w którym mowa o ulicy Poniatowskiego.

Radna B. Ciaś:

Panie Prezydencie, przy kolejnej ewentualnej korekcie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, zwracam się z prośbą do Pana o uwzględnienie wśród zadań termomodernizacyjnych budynku Przedszkola z filią Żłobka Miejskiego, czyli Przedszkola Nr 36. Ten budynek nie jest uwzględniony w żadnych latach, prawdopodobnie wzięło się to stąd, że w wyniku takich robót zastępczych, gdzie pod koniec roku budżetowego na remontach zostawały jakieś niewykorzystane środki, etapowo wymieniano tam sukcesywnie okna. Nie mniej jednak jeszcze ok. ¼ okien nie jest wymienionych, a po za tym budynek wymaga docieplenia. Na kortach tenisowych, na osiedlu Kasprzaka są zorganizowane dwa boiska do koszykówki. Jedno miało dwa lata temu wymalowane linie ale one już się zużyły, a drugie w zeszłym roku zostały postawione, umocowane kosze do koszykówki ale brak jest tych linii – granic boiska do koszykówki. Serdecznie proszę o uzupełnienie ich.

Prezydent Miasta Z. Podraza:

Na interpelacje odpowiemy oczywiście na piśmie. Chciałbym ustosunkować się do jednej kwestii radnego G. Jaszczury, że wiele działań wynikających z naszych decyzji jest wynikiem podjętych uchwał przez Radę Miejską.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Proszę Państwa, na moje ręce wpłynął wniosek o umożliwienie zabrania głosu panu Z. M., który chciałby poruszyć kwestię usprawnienia załatwienia spraw patentów Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej.

Rada udzieliła głosu Panu Z. Miernikowi

Wynik Głosowania: **za – 20, przeciw – 2, wstrzym. – 2.**

Pan Z. M.:

Szanowna Rado, Szanowni Panowie Prezydenci, Panie i Panowie radni, była sytuacja w piątek, zostałem bardzo mile załatwiony w Urzędzie Miasta w Dąbrowie Górniczej i w jednym z najnowocześniejszych Urzędów w kraju, jednym z najpiękniejszych Urzędów w kraju ale odszedłem z takim niesmakiem, bo musiałem o 1zł biegać do Centrum Dąbrowy Górniczej do bankomatu. W tym Urzędzie nie przyjmuje się zapłaty kartą elektroniczną! W tym Urzędzie nie ma bankomatu! W byle CPN, byle małym sklepie korzystamy z tych przywilejów. Tutaj nie! I to jest ten niesmak – za 10min Urząd zamykają – brakuje złotych. Skoro w tym Urzędzie nowoczesnym, bardzo pięknym takich podstawowych rzeczy brak. Uważam, że Urzędy Miasta winny dbać o to, żeby obywatele jak najłatwiejszym kosztem mogli sprawy załatwić. Byłem mile zaskoczony w Wydziale Komunikacji załatwieniem moich problemów. A tutaj brakuje złotych i jestem załatwiony do tyłu.

Myślę, że to nie stanowi problemu, tak jak Państwo macie z ulicami, z mostami – załatwienie bankomatu lub możliwość płacenia kartą. Przecież to jest bardzo nowoczesny Urząd, a więc ta drobna sprawa nie stanowi problemu. Dziękuję za wysłuchanie mojego głosu. Jeszcze jedna sprawa Panie Prezydencie, jesteście w KZK GOP proponował bym, żeby koło tego Urzędu co najmniej trzy, czy cztery autobusy przejeżdżały i osoby starsze i nie tylko mogły dojechać. To są drobne sprawy, ale które psują wizerunek miasta.

VIII. Oświadczenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Z. Łukasik:

Chciałbym odczytać oświadczenie skierowane na ręce pani Przewodniczącej A. Pasternak, a dotyczące podjętej uchwały w sprawie Pana N.. Jest to oświadczenie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej Jerzego Dusia.

„Jako Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – jednostki budżetowej gminy dąbrowa Górnicza mam szczególny obowiązek dbać o osoby i rodziny zamieszkujące w gminie dąbrowa Górnicza i kwalifikujące się do pomocy społecznej. Obowiązek ten rodzi z drugiej strony szczególną dbałość o finanse publiczne i przestrzeganie, by każda złotówka wydatkowana była zgodnie z prawem i należyta starannością. Przypadek rodziny Pana A. N., po przeprowadzeniu przeze mnie kontroli wewnętrznej zrodził u mnie podejrzenie niewłaściwie wydatkowanych środków publicznych z powodu wprowadzenia pracowników MOPS w błąd przez skarżącego. Fakt ten zasygnalizowałem z wnioskiem o wszczęcie postępowania w dniu 11.12.2006r. do Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej.

Być może wszczęta przeze mnie procedura stała się dla rodziny Pana Dąbrowie. przykra i absorbująca, wymaga bowiem składania wyczerpujących wyjaśnień. W każdym jednym wypadku wszczęta procedura z mojej strony daleka była od nękania rodziny i oskarżenia polegającego na wyłudzeniu środków PFRON.

Intencją moją było wyjaśnienie wszelkich wątpliwości z równoczesnym zaostrzeniem dyscypliny wśród pracowników MOPS prowadzących postępowania w celu wsparcia finansowego potrzebujących rodzin z funduszu PFRON.

Chciałbym równocześnie poinformować Szanowną Radę, iż czuję się w obowiązku przekazać podjętą przez Radę Miejską uchwałę do Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej, w ślad za złożoną przeze mnie sygnalizacją z dnia 11.12.2006r. do służbowego wykorzystania”.

Radny T. Skóra:

Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni i Mieszkańcy naszego Miasta!

W imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości pragnę podziękować panu Prezydentowi i Pani Przewodniczącej za udostępnienie pomieszczenia na dyżury dla radnych naszego ugrupowania oraz innych jeśli zechcą w Urzędzie Miejskim na poziomie ogólnodostępnym, na parterze, o co zabiegaliśmy na początku kadencji. Informuję przy okazji, że jest to pokój Nr 22 na lewo od kiosku RUCHU i na lewo od głównego wejścia. Radni Unii Polityki Realnej to znaczy: Grzegorz Jaszczura i Tomasz Skóra mają tam dyżury w każdy wtorek, w godz. od 14⁰⁰ do 15⁰⁰, Pani Halina Głowacka radna Prawa i Sprawiedliwości w czwartki, w godz. od 10⁰⁰ do 11⁰⁰.

W imieniu mieszkańców dziękuję także za udostępnienie bez posiadania karty tzw. chip dostępu na drugie piętro, a w szczególności chodzi o łatwiejszy dostęp do Wydziału Architektury. Takie sugestie i prośby również docierały do nas od mieszkańców.

W ich imieniu dziękuję Panu Prezydentowi i Panu Naczelnikowi Sobczykowi.

Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado!

Oświadczenie nasze dotyczy sytuacji zaistniałej na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, kiedy członkowie klubu Prawo i Sprawiedliwość na znak protestu przeciwko zdjęciu z porządku obrad i odrzuceniu przez Radę możliwości dyskusji nad projektem uchwały zmierzającym do prywatyzacji pozostałej części mieszkań komunalnych, będących w zarządzie MZBM – u, opuścili salę sesyjną. Naszym celem było zwrócenie uwagi opinii publicznej na sposób traktowania ważnych dla mieszkańców naszego miasta spraw przez rządzącą koalicję, mającą większość w Radzie. Upłynął prawie miesiąc i nic się nie dzieje w kierunku poprawy tej sytuacji w mniemaniu obywateli naszego miasta. Rada zdobyła się jedynie na kuriozalne obcięcie diet osobom, które opuściły sesję w maksymalnym wymiarze, mimo, że nasze podpisy widnieją na liście i chcieliśmy uczestniczyć w tej sesji. Padały również obietnice ze strony rządzącej koalicji, między innymi wnioskodawcy, że projekt zostanie zaprezentowany radzie w najbliższym czasie. Tymczasem według naszej wiedzy żadna z politycznych sił reprezentowanych na tej sali nie uczyniła w tej sprawie nic do dnia dzisiejszego. Zatem żal nasz rodzi fakt, że upadł dobry i uzgodniony z kancelarią prawną projekt, który dawał szansę na szybkość – w ciągu półtora roku, bo o takim okresie była mowa w uchwale – prywatyzację dużej części mieszkań komunalnych, właśnie z tego powodu, że za tak niską cenę. Powodowani troską o stan budżetu oraz między innymi informacją pana Wiceprezydenta Gocyły o trudnościach i nieprawidłowościach w MZBM podjęliśmy prace nad uchwałą, które trwały dwa miesiące, przy udziale naszym oraz dwóch kancelarii prawnych i biegłego rzeczoznawcy. Cała ta praca poszła na marne mimo tego, że w końcu wszyscy Ci ludzie naprawdę wypracowali dobry projekt. Projekt, który wyjaśniał również sprawę waloryzacji i zwrotu kaucji i naprawiał obecną krzywdę najemców, tzn. zwrot zaledwie w 40% na podstawie ugody. To wszystko niestety nie znalazło uznania w oczach Rady! Radni koalicji rządzącej stanęli nie po stronie mieszkańców miasta, ale po stronie wąskiej grupy urzędników, którzy mają w tym interes, żeby MZBM trwał w stanie nie zmienionym po wszech czasy, a podatnicy dopłacali do tego, tak jak obecnie 2,5mln zł rocznie. To jest 10mln zł w ciągu naszej kadencji czteroletniej, które moglibyśmy wydać na zupełnie inne potrzebne gminie: oświatę, ochronę zdrowia, czy też bezpieczeństwo. Na dzień dzisiejszy straciliśmy te pieniądze. Budzi nasze zdziwienie, że w tym przypadku samorząd obywatelski zagłosował przeciwko swoim wyborcom, zwłaszcza, że jednocześnie było to w interesie gminy. W szczególności nasze zdumienie rodzi fakt, że niektóre ugrupowania na tej sali reprezentowane są podobno zwolennikami prywatyzacji i szacunku dla własności. Od dzisiaj wiemy, że to tylko tak na niby, dla mediów, no i może wtedy, kiedy jest to ogólne na tyle, że nie konkretne. Kiedy natomiast trzeba te poglądy realizować to okazuje się, że to nie jest tak do końca. Gratulujemy zgodności programu z działaniem! Szczególnie klubowi Platformy Obywatelskiej, którego Przewodniczący Pana Radny Z. Wróblewski zarzucił nam na Komisji Mieszkaniowej, gdy staraliśmy się merytorycznie bronić projektu uchwały, głoszenie ideologii i odebrał nam głos. Panie radny Wróblewski zgodnie z § 22 obowiązującego Statutu Miasta i Regulaminu Pracy Rady, radni Dąbrowy Górniczej tworzą kluby oparte na zasadach politycznych, jesteście póki co członkami takiego klubu i wolno nam głosić ideologię nawet, gdy Pan jest Przewodniczącym Komisji Mieszkaniowej. Mimo powyższego, chciałem podkreślić, że członkowie klubu Prawo i Sprawiedliwość będą jednak nadal przekonywać Wysoką Radę do dobrych dla wszystkich rozwiązań i przedstawiać kolejne projekty, do których mamy nadzieję kolejnym razem Państwo się przekonają.

Radny Z. Wróblewski:

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ad vocem dla pana Skóry!

Tak prowadzę Komisję Mieszkaniową i na tej komisji wymagam przede wszystkim merytorycznej dyskusji, która będzie rozwiązywała problemy mieszkańców tego miasta,

problemy budownictwa komunalnego, socjalnego, jak i również prywatyzacji. Natomiast przed komisją w Urzędzie i nie tylko ukazały się ulotki UPR już ogłaszające jak to UPR za 2% wartości mieszkania rozda mieszkania gminne. Niestety jestem przeciwny populizmowi, dlatego też taka była decyzja, aby nie uprawiać populizmu na komisji, a przede wszystkim doszło do wymiany poglądów ideologicznych między panem Jaszczura, który zarzucał panu T. Oprychowi takie, czy inne sugestie.

Radny G. Jaszczura ad vocem:

Już raz dzisiaj na tej sesji prosiłem o zapoznanie się z Regulaminem Rady Miasta, ze Statutem Miasta – Pan nie zna tego Regulaminu, dlatego nie pozwala Pan klubowi politycznemu Prawa i Sprawiedliwości, którego członkiem jako członek Unii Polityki Realnej jestem głosić ideologie. Myli się Pan, wolno mi to robić! A to, że Pana Komisja Mieszkaniowa nie chce się zajmować mieszkalnictwem dla dobra mieszkańców Dąbrowy Górniczej dziwi mnie tym bardziej.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Nie chciałam zabierać głosu bo oświadczenia to taki punkt, gdzie każdy może oświadczyć to co chce. Natomiast przysłała mi taka refleksja, że jako radni Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej, owszem mamy za zadanie dbać o naszych mieszkańców, ale również mamy za zadanie dbać o budżet naszego miasta i w związku z tym nie wszystkie pomysły, które były by w danym momencie najlepsze dla naszych mieszkańców są możliwe do wprowadzenia, taka sytuacja miała miejsce w uchwale, o której rozmawialiśmy.

Radny T. Skóra:

Pani Przewodnicząca, dalej rozmawiamy w oświadczeniach, wbrew temu co była mowa, my możemy je wygłosić i zostaje bez echa. Natomiast jeśli tak – w Pani słowach jest sugestia, że nasz wniosek był godzący w spójność budżetu i narażał by gminę na straty – to jest nieprawda. Byliśmy skłonni bronić tego poglądu i dlatego chcieliśmy tej dyskusji na sesji. Państwo nam uniemożliwili ją. Dlatego teraz może nie przerzucamy się argumentacją, czy też insynuacjami na temat tego, że był źle skonstruowany wniosek.

Przewodnicząca Rady A. Pasternak:

Dyskusja odbyła się w trzech komisjach merytorycznych, więc powielanie tej dyskusji na sesji nie miało najmniejszego sensu.

Informuję, że na moje ręce wpłynęły podziękowania dla Pana Edwarda Bobera, od Pani Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej – dziękuje serdecznie za wielokrotnie okazaną pomoc w doposażaniu technicznego zaplecza Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej.

IX. Wolne wnioski – nie zgłoszono.

X. Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Pasternak zamknęła sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

Protokołowała
Bogusława Matyja

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Dąbrowie Górniczej**

Agnieszka Pasternak