

ZP/284/KM/06

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania jakie wpłynęły do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 211 000 EURO na zadanie p.n. „Wykonanie i dostarczenie tablic rejestracyjnych dla pojazdów samochodowych, motocykli i motorowerów oraz złomowanie zniszczonych tablic rejestracyjnych”

Na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2006 r. Dz. U. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm. - zwanej dalej pzp) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami jak niżej:

Pytanie 1. Czy istnieje możliwość zmiany 24-godzinnego terminu dostawy tablic zniszczonych i wykonywanych na indywidualne zamówienie oraz zamówień składanych w „nagłych wypadkach”?

Określenie wymogu 24 godzinnego terminu realizacji zamówień w „nagłych wypadkach” jest moim zdaniem mało precyzyjne, nie opisuje przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i dokładny oraz preferuje tych producentów tablic, którzy mają swoją siedzibę w bliskiej odległości od zamawiającego (woj. śląskie), natomiast eliminuje z udziału w postępowaniu oferentów, którzy mają siedzibę w innych regionach kraju. Jest to sprzeczne z art. 7 i art. 29 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którymi zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. W związku z powyższym proszę o dokonanie zmian w specyfikacji w punkcie 3.2, w formularzu ofertowym pkt. 7 oraz w projekcie umowy §3 pkt. 2 poprzez zastąpienie terminu „24-godzinnego od chwili zgłoszenia zamówienia” terminem „do końca drugiego dnia roboczego licząc od dnia zgłoszenia zamówienia”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany 24-godzinnego terminu dostawy tablic zniszczonych i wykonywanych na indywidualne zamówienie oraz zamówień składanych w „nagłych wypadkach”. Po modyfikacji zgodnie z art. 38 ust.4 pzp odpowiednio zapis pkt. 3.1.2. otrzymuje brzmienie:

„Tablice rejestracyjne wykonane na zlecenie Zamawiającego, Wykonawca zobowiąże się dostarczyć do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia zamówienia – dotyczy tablic seryjnych, w terminie 2 dni roboczych – dotyczy tablic zniszczonych i wykonanych na indywidualne zamówienie. W nagłych wypadkach termin realizacji zamówienia wyniesie 2 dni robocze od chwili zgłoszenia zapotrzebowania.”

następnie pkt. 7 Formularza Ofertowego otrzymuje brzmienie:

„Tablice rejestracyjne wykonane na zlecenie Zamawiającego, zobowiązuję się dostarczyć do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia zamówienia – dotyczy tablic seryjnych, w terminie 2 dni roboczych – dotyczy tablic zniszczonych i wykonywanych na indywidualne zamówienie. W nagłych wypadkach termin realizacji zamówienia wyniesie 2 dni robocze od chwili zgłoszenia zaopatrzenia.

oraz § 3 pkt 2 umowy otrzymuje brzmienie:

„Tablice rejestracyjne wykonane na zlecenie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć:

- a) do 7 dni kalendarzowych od dnia złożenia zamówienia – dotyczy tablic seryjnych

b) w terminie 2 dni roboczych – dotyczy tablic zniszczonych i wykonywanych na indywidualne zamówienie.

W nagłych wypadkach termin realizacji zamówienia wyniesie 2 dni robocze od chwili zgłoszenia zapotrzebowania."

Pytanie 2. Czy istnieje możliwość zmiany sposobu udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia zawodowego?

Obowiązek dołączenia minimum 2 referencji potwierdzających należyte wykonanie dostaw na kwotę 1000000 zł brutto każda faworyzuje tych producentów tablic, którzy dostarczają tablice na podstawie długoterminowych umów (2 lub 3 lata) do dużych Wydziałów Komunikacji, natomiast eliminują dostawców realizujących umowy roczne dla mniejszych Wydziałów. Narusza to zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym proszę o dokonanie zmian w specyfikacji w punkcie 8.2a, 9.2a oraz zmianę treści załącznika 3 poprzez zastąpienie obowiązku „dołączenia min. 2 referencji na 1000000 zł brutto każda” zapisem „dołączeniem referencji potwierdzających należyte wykonanie dostaw tablic na łączną kwotę 2000000 zł brutto”.

Odpowiedź:

Nie ma możliwości zmiany sposobu udokumentowania posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia zawodowego. Wymóg posiadania min. 2 referencji o wartości min. 1.000.000,00 zł brutto każda jest jednym z warunków udziału w postępowaniu i nie narusza on zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Umowa w sprawie zamówienia publicznego nr ZP/284/KM/06 zostanie zawarta do 30.06.2009 r., co implikuje jako punkt odniesienia do żądanych referencji wartość zamówienia, która jest ustalona na okres zawarcia umowy.

Ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 23 ust. 1 pzp dopuszcza możliwość złożenia oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, co ma bezpośrednie odzwierciedlenie w zapisach pkt. 10 siwz. Tym samym jeśli podmiot ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nie jest w stanie samodzielnie wykonać przedmiotu zamówienia może wspólnie z innym podmiotem połączyć m.in. swoje doświadczenie realizacyjne i wspólnie sprostać wymaganiom postawionym przez Zamawiającego.

Pytanie 3. Czy istnieje możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określonego w punkcie 12 specyfikacji oraz §12 projektu umowy?

Zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 19, poz.177 z 2004 r.), postępowanie przetargowe na zakup tablic rejestracyjnych kwalifikuje się jako dostawa.

Art. 147 w/w ustawy określa, w których przypadkach zamawiający ma obowiązek żądania od wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W przypadku dostaw i usług, których wartość nie przekracza 10 000 000 euro zamawiający nie ma obowiązku żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Dostawy tablic rejestracyjnych odbywają się na podstawie cyklicznych zamówień częściowych realizowanych w okresie obowiązywania umowy, która określa szczegółowo warunki współpracy stron, między innymi sankcje i kary w przypadku dostarczania tablic złej jakości lub zerwania umowy bez wypowiedzenia. Jakiegokolwiek zastrzeżenia w stosunku do tablic lub dostawcy skutkują wstrzymaniem płatności za zakwestionowaną partię towaru, nakładają na dostawcę obowiązek usunięcia wad, dostawę tablic właściwej jakości lub też

zapłacenie przewidzianej w umowie kary. §6 w projekcie umowy określający kary w przypadku nieterminowych lub wadliwych dostaw w pełni zabezpiecza interes Urzędu, co moim zdaniem podważa sensowność pobierania dodatkowo zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zamrożenie kwoty w wysokości około 50000 złotych na okres trwania umowy wiąże się z poniesieniem dodatkowych kosztów (kredyt bankowy, gwarancje, zmniejszenie kapitału inwestycyjnego firmy, itp.), co ma w pewnym stopniu wpływ na proponowaną cenę realizacji zamówienia. Rezygnacja z wymogu wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozwoli na zaoferowanie przez naszą firmę niższej ceny ofertowej, co jest również korzystne dla budżetu Urzędu.

W związku z powyższym proszę o odstąpienie od wymogu wpłaty należytego wykonania umowy poprzez zmianę punktu 12 specyfikacji oraz wykreślenie §12 projektu umowy,

Odpowiedź:

Nie ma możliwości odstąpienia przez Zamawiającego od żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z art. 150 ust. 2 pzp zabezpieczenie ustala się w wysokości od 2% do 10 % ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy. W przedmiotowym postępowaniu wysokość zabezpieczenia ustalono na minimalnym poziomie wymaganym ustawą i jest ono narzędziem służącym pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Należy zaakcentować, iż wymóg żądania wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest prawem Zamawiającego i nie może on stanowić przedmiotu odstąpienia poprzez zgłaszane zapytania przez Wykonawców. Mając na względzie fakt, iż umowa będzie obowiązywała do 30.06.2009 r. jak również charakter i specyfikę przedmiotu zamówienia związaną z bezpośrednią obsługą klientów, których potrzeby zgłaszane do Zamawiającego są wypadkową zleceń wykonania tablic rejestracyjnych wymóg żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy wydaje się uzasadniony w konsekwencji zapewniający sprawne dochodzenie roszczeń w przypadku okoliczności skutkujących wystąpieniem roszczenia. Warto również w tym miejscu podkreślić, iż zgodnie z art. 148 ust. 1 zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub kilku następujących formach:

- a) pieniądzu;
- b) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- c) gwarancjach bankowych;
- d) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- e) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w Art. 6b ust. 5 pkt 2 Ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2000 r. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.).

Tak więc kalkulacja kosztów wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostaje w gestii Wykonawcy.

NACZELNIK
Wydziału Komunikacji
inż. Stefan Muszyński