

**UCHWAŁA NR XIII/215/2025
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 14 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.3.2025 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.3.2025 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Marta Bobrowska-Juroff

Załącznik do uchwały Nr XIII/215/2025
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 14 maja 2025 r.

W dniu 10.02.2025 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce reprezentowanego przez Pana Jerzego Reszke na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w sprawie braku wykonania przez Prezydenta Miasta Uchwały Nr XLVIII/906/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 października 2005 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Puskina - Magazynowej - Strzemieszyckiej - Katowickiej.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta jest rada gminy. Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg i Wniosków kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.3.2025.

Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta brak wykonania Uchwały Nr XLVIII/906/05, wskazując na treść załącznika nr 6 do Uchwały Nr XLVIII/906/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 października 2005 roku zawierającego rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania podnosząc, iż inwestycje nie zostały wykonane w pełnym zakresie.

W dniu 09.04.2025 r. do Rady Miejskiej wpłynęło stanowisko Prezydenta Miasta zarejestrowane pod numerem WNK.150.1.6.2025, dotyczące przedmiotowej skargi.

W załączniku nr 6 do Uchwały Nr XLVIII/906/05 Rada Miejska wskazała, że poniesione zostaną nakłady na inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej dla terenów położonych w rejonie ulic: Puskina - Magazynowej - Strzemieszyckiej - Katowickiej obejmujące realizację gminnych dróg publicznych oraz realizację sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, przyjmując prognozowany okres realizacji inwestycji na lata 2006-2015 sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych.

Prezydent Miasta poinformował, iż w określonym okresie zostały wykonane inwestycje na łączną kwotę ponad 190,4 mln zł., w tym:

- kanalizacja sanitarna: 78 682,18 zł.
- kanalizacja sanitarna tłoczna: 466 652,61 zł.
- tłocznia ścieków: 442 118,73 zł.
- drogi: 910 070,91 zł.
- a ponadto:
- 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Strzemieszycka: 64 908,98 zł.
- 2009 r. sieć kanalizacji odwodnienia drogi ulica Strzemieszycka – (od ulicy Rudnej do granic Sławkowa): 3 916 650,02 zł.
- 2007 r. ulica Strzemieszycka: 2232278,30 zł.
- 2009r. Ekran akustyczny (934,26 mb) ulica Puskina: 3 279 760,09 zł.
- 2009 r. ulica Strzemieszycka (od ulicy Rudnej do granic Sławkowa): 7 315 320,35 zł.
- 2009 r. chodniki, zjazdy do posesji ulica Strzemieszycka: 2 159883,79 zł.
- 2014 r. Przebudowa drogi krajowej DK94 wraz z przebudową wiaduktu nad ul. Białostockiego: 169 170 870,93 zł.

Dąbrowskie Wodociągi Sp. z o.o. poniosły nakłady na sieć wodociągową w wysokości 2 311 175,00 zł.

Wobec faktu, iż Skarżący w trzech skargach zarzuca Prezydentowi Miasta niewykonanie uchwał: Nr XLIV/801/09, Nr XLVIII/906/05, Nr XLII/795/05, to ujmując zbiorczo inwestycje we wszystkich zakresach uwzględnionych w przedmiotowych uchwałach, wykonanie wyniosło ponad 377,8 mln. zł.

Przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1130 ze zm.) kształtuje zasadę, zgodnie z którą ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym akt planowania przestrzennego. W myśl art. 3 ust.1 powołanej ustawy, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie gminnych aktów planowania przestrzennego, należy do

zadań własnych gminy. Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy, plan miejscowy uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Przepis ten wskazuje, iż określenie zasad finansowania inwestycji musi być zgodne z przepisami o finansach publicznych. To wyłącznie ogólne odesłanie do przepisów o finansach publicznych, nie zawiera żadnej dyspozycji co do charakteru rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy. Natomiast zakres regulacji ustawy o finansach publicznych jest szeroki i obejmuje całościowo zasady dysponowania środkami publicznymi, a zatem rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 20 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie może pozostawać bez związku z gospodarką budżetową gminy, co oznacza konieczność przestrzegania zasad dotyczących rocznego systemu formułowania budżetu oraz planowania wieloletniego w formie programów inwestycyjnych.

Przepis art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.) zawiera generalną klauzulę kompetencyjną dla Prezydenta do wykonywania uchwał rady gminy. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej powierzyła wykonanie Uchwały Nr XLVIII/906/05 Prezydentowi Miasta. Do zadań Prezydenta Miasta pełniącego funkcję organu wykonawczego należy, na mocy art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, określanie sposobu wykonywania uchwał. Realizacja przez Prezydenta Miasta funkcji organu wykonawczego nie stanowi jednakże wykonawstwa „w sensie technicznym”, polega natomiast na organizowaniu wykonania uchwał rady w formie działań Prezydenta zgodnych z jego kompetencjami organu wykonawczego. W myśl art. 60 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Prezydent Miasta odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy i przysługuje mu wyłączne prawo m.in. do :

- zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy;
- dokonywania wydatków budżetowych;
- zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy.

Przepis ten pozostaje w bezpośrednim związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1530 ze zm.), statuującym kierownika jednostki sektora finansów publicznych podmiotem odpowiedzialnym za całość gospodarki finansowej tej jednostki. W ramach gospodarki finansowej gminy w kompetencjach Prezydenta Miasta jest m.in. ustalanie polityki finansowej, pozyskiwanie i wydatkowanie środków, w tym określanie celów wydatkowania pozyskanych środków i wysokości wydatków na poszczególne cele. Kompetencje te obejmują również realizację zadań związanych z wykonaniem Uchwały Nr XLVIII/906/05 w prognozowanym okresie zapisanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dotyczących inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, jako zadań realizowanych sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz w oparciu o potrzeby i wydatki określone w budżetach rocznych.

Wobec powyższego niniejszą skargę uznaje się za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.