

**UCHWAŁA NR XIII/214/2025
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 14 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr BRM.1510.2.2025 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę nr BRM.1510.2.2025 na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Marta Bobrowska-Juroff

Załącznik do uchwały Nr XIII/214/2025
Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
z dnia 14 maja 2025 r.

W dniu 10.02.2025 r. do Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej wpłynęła skarga Stowarzyszenia Samorządne Strzemieszyce reprezentowanego przez Pana Jerzego Reszke na Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza w sprawie braku wykonania przez Prezydenta Miasta Uchwały Nr XLII/795/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie Strzemieszyc Małych i Kazdębia.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta jest rada gminy. Powyższa skarga została zarejestrowana w rejestrze Skarg i Wniosków kierowanych do Rady Miejskiej pod nr BRM.1510.2.2025.

Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta brak wykonania Uchwały Nr XLII/795/05, wskazując na treść załącznika nr 5 do Uchwały Nr XLII/795/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31 maja 2005 roku zawierającego rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania podnosząc, iż inwestycje nie zostały wykonane w pełnym zakresie.

W dniu 09.04.2025 r. do Rady Miejskiej wpłynęło stanowisko Prezydenta Miasta zarejestrowane pod numerem WNK.150.1.5.2025, dotyczące przedmiotowej skargi.

W załączniku Nr 5 do Uchwały Nr XLII/795/05 Rada Miejska wskazała, że przewiduje się poniesienie nakładów na infrastrukturę techniczną dla terenów położonych w rejonie Strzemieszyc Małych i Kazdębia, w tym przebudowę sieci wodociągowej, budowę sieci kanalizacji sanitarnej, budowę sieci kanalizacji deszczowej, budowę dróg publicznych, w wysokości 7 485 720 zł., a jako przewidywany termin realizacji zadań wskazano lata 2006-2012.

Prezydent Miasta poinformował, iż w określonym okresie poniesiono na ww. infrastrukturę nakłady w wysokości 19,7 mln zł., w tym:

- 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Kazdębie: 13 275,20 zł.
 - 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Składowa: 21 397,25 zł.
 - 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Kazdębie: 4 692,65 zł.
 - 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Składowa: 11 462,16 zł.
 - 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Kazdębie: 16 488,55 zł.
 - 2007 r. sieć kanalizacji deszczowej ulica Składowa: 19 107,59 zł.
 - 2009 r. parking samochodów osobowych ulica Koksownicza: 20 261,45 zł.
 - 2009 r. wiadukt 28 ulica Koksownicza: 186 800,00 zł.
 - 2009 r. wiadukt 27 ulica Koksownicza: 215 300,00 zł.
 - 2006 r. sygnalizacja świetlna ulica Zakawie (skrzyżowanie z DK94): 302 718,60 zł.
 - 2011 r. droga dojazdowa do stacji transformatorowej ulica Lipówka: 15 772,89 zł.
- oraz w ramach realizacji zadania: „Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych na potrzeby działalności gospodarczej w Dąbrowie Górniczej”:
- kanalizacja sanitarna: 131 360,89 zł.
 - kanalizacja sanitarna tłoczna: 1 281 351, 84 zł.
 - tłocznia ścieków: 824 602,39 zł.
 - drogi: 5 850 023,21 zł.
 - chodniki: 465 045,14 zł.
 - kanalizacja deszczowa: 4 333 820,07 zł.
 - wodociąg: 1 974 352,48 zł.
 - oświetlenie uliczne: 1 456 555,30 zł.
 - wiata przystankowa: 26 226,06 zł.
 - sieć teletechniczna: 580 482, 94 zł.
- Dąbrowskie Wodociągi Sp. z o.o. poniosły nakłady na sieć wodociągową w wysokości 383 244, 09 zł.

Wobec faktu, iż Skarżący w trzech skargach zarzuca Prezydentowi Miasta niewykonanie uchwał: Nr XLIV/801/09, Nr XLVIII/906/05, Nr XLII/795/05, to ujmując zbiorczo inwestycje we wszystkich zakresach uwzględnionych w przedmiotowych uchwałach, wykonanie wyniosło ponad 377,8 mln. zł.

Przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz 1130 ze zm.) kształtuje zasadę, zgodnie z którą ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, stanowiącym akt planowania przestrzennego. W myśl art. 3 ust.1 powołanej ustawy, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie gminnych aktów planowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy, plan miejscowy uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie realizacji zapisanych w planie miejscowym inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Przepis ten wskazuje, iż określenie zasad finansowania inwestycji musi być zgodne z przepisami o finansach publicznych. To wyłącznie ogólne odesłanie do przepisów o finansach publicznych, nie zawiera żadnej dyspozycji co do charakteru rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy. Natomiast zakres regulacji ustawy o finansach publicznych jest szeroki i obejmuje całościowo zasady dysponowania środkami publicznymi, a zatem rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 20 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie może pozostawać bez związku z gospodarką budżetową gminy, co oznacza konieczność przestrzegania zasad dotyczących rocznego systemu formułowania budżetu oraz planowania wieloletniego w formie programów inwestycyjnych.

Przepis art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465 ze zm.) zawiera generalną klauzulę kompetencyjną dla Prezydenta do wykonywania uchwał rady gminy. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej powierzyła wykonanie Uchwały Nr XLII/795/05 Prezydentowi Miasta. Do zadań Prezydenta Miasta pełniącego funkcję organu wykonawczego należy, na mocy art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, określanie sposobu wykonywania uchwał. Realizacja przez Prezydenta Miasta funkcji organu wykonawczego nie stanowi jednakże wykonawstwa „w sensie technicznym”, polega natomiast na organizowaniu wykonania uchwał rady w formie działań Prezydenta zgodnych z jego kompetencjami organu wykonawczego. W myśl art. 60 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Prezydent Miasta odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy i przysługuje mu wyłączne prawo m.in. do :

- zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy;
- dokonywania wydatków budżetowych;
- zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy.

Przepis ten pozostaje w bezpośrednim związku z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz 1530 ze zm.), statuującym kierownika jednostki sektora finansów publicznych podmiotem odpowiedzialnym za całość gospodarki finansowej tej jednostki. W ramach gospodarki finansowej gminy w kompetencjach Prezydenta Miasta jest m.in. ustalanie polityki finansowej, pozyskiwanie i wydatkowanie środków, w tym określanie celów wydatkowania pozyskanych środków i wysokości wydatków na poszczególne cele. Kompetencje te obejmują również realizację zadań związanych z wykonaniem Uchwały Nr XLII/795/05 w prognozowanym okresie zapisanym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, dotyczących inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, jako zadań realizowanych sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych oraz w oparciu o potrzeby i wydatki określone w budżetach rocznych.

Wobec powyższego niniejszą skargę uznaje się za bezzasadną.

Ponadto informuje się, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.