

Projekt

Druk nr 220

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 2025 r.

**w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach z dnia 25 kwietnia 2025 r., sygn. akt III SA/GI 876/24**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, z późn. zm.) oraz art. 173 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935, z późn. zm.) – na wniosek Prezydenta Miasta

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 kwietnia 2025 r., sygn. akt III SA/GI 876/24, stwierdzającego nieważność § 9 ust. 4 i § 10 Uchwały Nr LXIV/1151/2024 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej dla jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, funkcjonujących na terenie Miasta Dąbrowy Górniczej oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r., poz. 2435, z późn. zm.)

§ 2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Dąbrowy Górniczej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Dąbrowie
Górniczej

Marta Bobrowska-Juroff

Uzasadnienie
do projektu Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej
w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach z dnia 25 kwietnia 2025 r., sygn. akt III SA/GI 876/24

W dniu 25 kwietnia 2025 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wydał wyrok o sygnaturze akt III SA/GI 876/24, którym stwierdził nieważność § 9 ust. 4 i § 10 Uchwały Nr LXIV/1151/2024 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej dla jednostek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, funkcjonujących na terenie Miasta Dąbrowy Górniczej oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r., poz. 2435, z późn. zm.).

Sąd w uzasadnieniu przychylił się do zdania strony przeciwnej dotyczącego § 9 ust. 4 uchwały. Regulacja ta stanowi, że w przypadku niepublicznej szkoły, w której nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, gdy należna za grudzień kwota dotacji obliczona w oparciu o faktyczną ilość uczniów uczestniczących w grudniu w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych jest niższa niż wypłacona w grudniu, różnica w wypłaconej kwocie dotacji podlega zwrotowi do budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Zdaniem strony przeciwnej przepis ten wykracza poza zakres delegacji ustawowej oraz narusza zasady dokonywania zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, nie uwzględnia bowiem rocznego charakteru dotacji oświatowej oraz faktu, że w niektórych sytuacjach z całorocznego rozliczenia dotacji może wynikać, że dotacja roczna wypłacona była w prawidłowej wysokości, bowiem w miesiącach poprzedzających miesiąc grudzień wystąpiły niedopłaty po stronie organu dotującego.

Z argumentacją tą nie można się zgodzić, a zarzut dotyczący możliwości wystąpienia ewentualnych niedopłat po stronie organu dotującego w poszczególnych miesiącach roku budżetowego jest bezpodstawny. Podkreślić bowiem należy, że z budżetu miasta dotacja wypłacana jest zawsze na podstawie danych przedłożonych przez organ prowadzący szkołę lub jej dyrektora, które określają liczbę uczniów uczęszczających do szkoły w danym miesiącu, spełniających frekwencję min. 50%, która ma wpływ na wysokość dotacji.

Zwrócić tu można również uwagę na treść art. 34 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym „Jeżeli faktyczna liczba uczniów szkoły, o której mowa w art. 26 ust. 2, spełniających warunek uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, z których uczeń nie został zwolniony na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44zb ustawy o systemie oświaty, jest inna niż liczba uczniów, na których zgodnie z ust. 2 przekazano część dotacji na dany miesiąc, część dotacji na następny miesiąc jest przekazywana na liczbę uczniów skorygowaną o różnicę między liczbą uczniów, na których zgodnie z ust. 2 przekazano część dotacji na dany miesiąc, a faktyczną liczbą uczniów szkoły, o której mowa w art. 26 ust. 2, spełniających warunek uczestniczenia w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, z których uczeń nie został zwolniony na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44zb ustawy o systemie oświaty”.

Treść tej regulacji umożliwia zatem korektę wysokości dotacji, otrzymywanej przez niepubliczne szkoły w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, w taki sposób, aby w miesiącu następującym po miesiącu w którym została wypłacona dotacja w zbyt dużej wysokości, można było dotację odpowiednio obniżyć. Wspomniana przez stronę przeciwną zasada roczności oznacza jednak, że nie można postąpić w ten sposób w odniesieniu do dotacji wypłaconej w grudniu, zatem konieczne było ustalenia zasad wskazanych w § 9 ust. 4 przedmiotowej uchwały.

Kolejny zarzut dotyczy § 10 przedmiotowej uchwały, który zdaniem sądu wykracza poza zakres delegacji ustawowej. Przepis ten stanowi, że organ prowadzący dotowaną jednostkę oświatową jest zobowiązany do zamieszczenia na dowodach księgowych potwierdzających poniesienie wydatku ze środków dotacji opisu: „Sfinansowano z dotacji udzielonej z budżetu Miasta Dąbrowy Górniczej dla (nazwa dotowanej jednostki oświatowej) w wysokości zł (słownie:.... zł)” oraz imiennej pieczęci i podpisu dyrektora jednostki oświatowej lub osoby reprezentującej organ prowadzący.

Tu należy przywołać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 9 listopada 2021 r., w którym sąd ten orzekł, że użyteczne jest uczynienie na dokumencie księgowym trwałej adnotacji o sposobie finansowania danego wydatku - bo utrwała to informację i dzięki temu nie będzie wchodziła w rachubę ani niepamięć, ani zmiana decyzji ex post, swoiste "dopasowanie" informacji o finansowaniu

danego wydatku do sytuacji na konkretny moment np. kontroli - co bardzo istotne. Dzięki temu, co do każdego wydatku będzie definitywnie przesądzone i utrwalone na dokumencie to, czy dany wydatek został sfinansowany z dotacji, czy też nie.

Oznacza to, że kwestionowany zapis uchwały jest zgody z prawem, co zostało potwierdzone przez aktualną linię orzecniczą sądów administracyjnych. Dodatkowo jako argument przemawiający za koniecznością opisywania faktur w sposób wskazany w przedmiotowej uchwale można wskazać fakt, że opis taki uniemożliwia wykorzystanie tego samego dokumentu księgowego na potrzeby rozliczenia dotacji przedstawianego przez inną szkołę prowadzoną przez ten sam organ prowadzący. W przypadku, gdy ten sam organ prowadzi szkoły w wielu miejscowościach opisanie faktury powoduje, że można ją wykorzystać wyłącznie w rozliczeniu dotacji szkoły która została przedstawiona w opisie. W efekcie dotacja przekazana na daną szkołę musi znaleźć pokrycie w wydatkach faktycznie ponoszony przez tą szkołę. Jest to dodatkowy środek uniemożliwiający wykorzystanie dotacji na wydatki nieprzewidziane przez art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W konsekwencji w przedłożonym projekcie uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej proponuje się wnieść skargę kasacyjną od wyroku do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Regulacja art. 177 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 935, z późn. zm.) wskazuje, że skargę kasacyjną wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem. Odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 25 kwietnia 2025 r., sygn. akt III SA/Gl 876/24, wraz z uzasadnieniem, został doręczony w dniu 7 maja 2025 r., więc z uwagi na konieczność dochowania terminu złożenia skargi kasacyjnej konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały na sesji w dniu 14 maja 2025 r.

Zastępca Prezydenta Miasta

Marek Węgrzynowicz