

**Prezydent Miasta**  
**Dąbrowy Górniczej**  
**woj. śląskie**  
WOŚ-II.6220.30.2023.MK1

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 §1, art. 104 §2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz.572), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 4, art. 84 ust. 1, art. 84 ust. 1a Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz.1112 ze zm.) oraz §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019r. poz.1839 ze zm.) po przeanalizowaniu wniosku spółki POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W TARNOWIE ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Annę Szafraniec-Świstak INVEST-MAP Łukasz Muzyk ul. Jasna 11, 40-117 Katowice w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej średniego podwyższonego ciśnienia DN400 CN1,6 MPa na odcinku Sosnowiec (ul. Nowa) – Dąbrowa Górnicza (odg. do Mikrohuty) w ramach zdania inwestycyjnego pn. „PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ PODWYŻSZONEGO ŚREDNIEGO CIŚNIENIA DN400 CN 1,6MPa Sosnowiec/Dąbrowa Górnicza/ od ul. Nowa (Sosnowiec) do odg. do Mikrohuty (Dąbrowa Górnicza)“- SG/00079163, przewidzianego do realizacji na dz. o nr ew. 5102, 5622, 5381, 5099, 5100, 5380, 5096/2, 5379, 502, 161/5, 161/4, 5357/3, 5646/4, 5646/5, 5646/2, 5646/6, 5646/7, 166/7,167/6, 167/9, 5357/1, 5357/2, 5365, 5364, 5362, 161/8 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie; 3838, 3857, 3827, 3837, 3854, 3856, 8505 obręb 0019 Dąbrowa Górnicza I w Dąbrowie Górniczej oraz na dz. o nr ew. 2830/19, 2830/16, 2833/6 obręb 0007 Porąbka; 715/7, 2852, 2843 obręb 0003 Zagórze; 1396/1, 4/2, 4/1, 278, 306/1, 306/2, 306/3, 486/2 obręb 0004 Kazimierz w Sosnowcu,

## **o r z e k a m**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej średniego podwyższonego ciśnienia DN400 CN1,6 MPa na odcinku Sosnowiec (ul. Nowa) – Dąbrowa Górnicza (odg. do Mikrohuty) w ramach zdania inwestycyjnego pn. „PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ PODWYŻSZONEGO ŚREDNIEGO CIŚNIENIA DN400 CN 1,6MPa Sosnowiec/Dąbrowa Górnicza/ od ul. Nowa (Sosnowiec) do odg. do Mikrohuty (Dąbrowa Górnicza)“- SG/00079163, przewidzianego do realizacji na dz. o nr ew. 5102, 5622, 5381, 5099, 5100, 5380, 5096/2, 5379, 502, 161/5, 161/4, 5357/3, 5646/4, 5646/5, 5646/2, 5646/6, 5646/7, 166/7,167/6, 167/9, 5357/1, 5357/2, 5365, 5364, 5362, 161/8 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie; 3838, 3857, 3827, 3837, 3854, 3856, 8505 obręb 0019 Dąbrowa Górnicza I w Dąbrowie Górniczej oraz na dz. o nr ew. 2830/19, 2830/16, 2833/6 obręb 0007 Porąbka; 715/7, 2852, 2843 obręb 0003 Zagórze; 1396/1, 4/2, 4/1, 278, 306/1, 306/2, 306/3, 486/2 obręb 0004 Kazimierz w Sosnowcu.
- II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
2. Drzewa znajdujące się w obrębie inwestycji, które nie są przeznaczone do usunięcia, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi w następujący sposób:
  - 2.1. należy osłonić pnie drzew przy użyciu np. drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzcinowych,
  - 2.2. wykopy bezpośrednio przy pniach drzew należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew winny zostać niezwłocznie zasypane,
  - 2.3. zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem ich statyki,
  - 2.4. w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - 2.5. po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.
3. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
  - 3.1. prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy, wkopanej w ziemię na głębokość 30 cm),
  - 3.2. jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
4. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie.
5. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe należy lokalizować na terenach utwardzonych w odległości nie mniejszej niż 100 m od cieków wodnych z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
6. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.
7. Miejsca tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego zlokalizować w odległości min. 50 m od cieków, wyłożyć szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
8. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (tj. oleje smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w szczelnych i zamykanych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
9. Odpady niebezpieczne należy magazynować w miejscach utwardzonych, w sposób wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do ziemi i wód np. w szczelnych i odpornych na działanie odpadów pojemnikach lub na uszczelnionym podłożu, w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków - w przypadku magazynowania odpadów masowych np. zanieczyszczonych mas ziemnych.

10. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych
11. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać).
12. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
13. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów; ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
14. Gazociąg poprowadzić tak aby granica strefy kontrolowanej była odpowiednio oddalona od górnej krawędzi skarp cieków i wałów i nie zaburzała wykonywania na tym terenie prac utrzymaniowych oraz regulacyjnych; (nie dotyczy obszarów skrzyżowań z innymi ciekami/urządzeniami).
15. Przekroczenia cieków metodą bez wykopową należy wykonać bez naruszania stanu istniejącego dna i brzegów, porastającej je roślinności.
16. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać do ich przepełnienia).
17. Przed oddaniem do eksploatacji inwestycję poddać próbie wytrzymałości i szczelności. Wszelkie wykryte nieszczelności niezwłocznie usuwać.
18. Celem zachowania wierzchniej warstwy gleby z pasa budowlano-montażowego, w pierwszej kolejności należy zebrać warstwę humusu. Po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać do zagospodarowania wierzchniej warstwy terenu.

## **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej Ustawa OOS, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W TARNOWIE ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów reprezentowana przez pełnomocnika Panią Annę Szafraniec-Świsłak INVEST-MAP Łukasz Muzyk ul. Jasna 11, 40-117 Katowice wystąpiła do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z wnioskiem z dnia 16.10.2023 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej średniego podwyższonego ciśnienia DN400 CN1,6 MPa na odcinku Sosnowiec (ul. Nowa) – Dąbrowa Górnicza (odg. do Mikrohuty) w ramach zdania inwestycyjnego pn. „PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ PODWYŻSZONEGO ŚREDNIEGO CIŚNIENIA DN400 CN 1,6MPa Sosnowiec/Dąbrowa Górnicza/ od ul. Nowa (Sosnowiec) do odg. do Mikrohuty (Dąbrowa Górnicza)”- SG/00079163, przewidzianego do realizacji na dz. o nr ew. 5102, 5622, 5381, 5099, 5100, 5380, 5096/2, 5379, 502, 161/5, 161/4, 5357/3, 5646/4, 5646/5, 5646/2, 5646/6, 5646/7, 166/7, 167/6, 167/9, 5357/1, 5357/2, 5365, 5364, 5362, 161/8 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie; 3838, 3857, 3827, 3837, 3854, 3856, 8505 obręb 0019 Dąbrowa Górnicza I w Dąbrowie Górniczej oraz na dz. o nr ew. 2830/19, 2830/16, 2833/6 obręb 0007 Porąbka; 715/7, 2852, 2843 obręb 0003 Zagórze; 1396/1, 4/2, 4/1, 278, 306/1, 306/2, 306/3, 486/2 obręb 0004 Kazimierz w Sosnowcu.

Zgodnie z art.71 ust.2 *Ustawy OOS*, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o art.71 ust.2 pkt 2 *Ustawy OOS* z §3 ust. 2 pkt 2 w związku z §3 ust. 1 pkt 31 *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839 ze zm.)*, przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

- polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w §3 ust. 1 ww. *Rozporządzenia* tj.: instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art.75 ust.1 pkt 4 *Ustawy OOS* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest prezydent miasta. Zgodnie z art. 75 ust. 4 *Ustawy OOS* w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie dwóch gmin: Sosnowca i Dąbrowy Górniczej, przy czym większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Dąbrowy Górniczej. W związku z powyższym właściwym organem do wydanie przedmiotowej decyzji jest Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej przy uwzględnieniu opinii przedstawionej przez Prezydenta Miasta Sosnowca.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 *Ustawy OOS*. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art. 72 ust. 1a *Ustawy OOS*). Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z wnioskiem, wiąże się z koniecznością uzyskania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *Ustawy OOS* tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 i 834).

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust.1 *Ustawy OOS* dołączył do wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie *Ustawy OOS*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *Ustawy OOS*,

W/w materiały Organ pierwszej instancji poddał wnikliwej analizie, opierając się na wiedzy jaką posiada oraz na przepisach prawa materialnego.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego* uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art.74 ust.3a *Ustawy OOS*, który stanowi, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz załączników mapowych) wynika, że ewentualne oddziaływanie ponadnormatywne przedsięwzięcia zamknie się w granicach nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie.

Uwzględniając powyższe, za strony przedmiotowego postępowania tut. Organ uznał: wnioskodawcę, podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W oparciu o akta sprawy (m.in. wnioski, mapę ewidencyjną, mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania, oraz dane pozyskane z wewnętrznego systemu IntraEWID) tut. Organ ustalił, że w obszarze oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia znajdują się działki stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza oraz Skarbu Państwa. Mając na uwadze powyższe Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej reprezentuje w przedmiotowym postępowaniu Skarb Państwa oraz Gminę Dąbrowę Górniczą jako strony postępowania.

Zgodnie z art. 25 § 1 *Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 572) – dalej KPA, Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3;
- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

Interpretując ww. przepis należy stwierdzić, że żadna z wymienionych przesłanek nie występuje w przedmiotowej sprawie. Podkreślić również trzeba, że w przepisach szczegółowych (*Ustawa OOS*) brak jest przepisu nakazującego wyłącznie organu wykonawczego gminy od rozpoznania sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sprawie, w której gmina jest stroną, a nawet wnioskodawcą. Jak wskazuje się w orzecznictwie:

- Wyrok NSA z 17.10.2019 r., II OSK 2558/18, LEX nr 2759103: „*W świetle obowiązujących przepisów prawa brak jest wyraźnej normy nakazującej wyłączenie wójta, burmistrza lub prezydenta miasta od*

*orzekania w sprawie, w której podmiotem inicjującym postępowanie (stroną tego postępowania) jest jego gmina.”,*

- Wyrok WSA w Krakowie z 22.06.2018 r., II SA/Kr 374/18, LEX nr 2513878: „*W zasadzie nie ma alternatywy w sytuacji, gdy inwestorem zamierzenia inwestycyjnego jest gmina a podmiotem inicjującym postępowanie o ustalenie warunków zabudowy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta. W takiej sytuacji wójt, burmistrz lub prezydent miasta prowadzi to postępowanie i wydaje decyzję w I instancji.*”.

Mając na uwadze powyższe tut. Organ nie stwierdził przesłanek do wyłączenia się z prowadzenia przedmiotowego postępowania administracyjnego.

W oparciu o mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *Ustawy OOS*, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 *Ustawy OOS*, oraz dane pozyskane z wewnętrznego systemu IntraEWID (rejestr ewidencyjny gruntów i budynków) tut. Organ ustalił, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekroczyła 10.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 74 ust. 3 *Ustawy OOS* zastosowano art. 49 KPA, tj. strony zawiadamiane były o czynnościach podejmowanych w przedmiotowym postępowaniu przez tut. Organ poprzez obwieszczenie.

Wypełniając dyspozycję art. 61 §4 KPA, obwieszczeniem WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z dnia 11.01.2024 r. strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłaszania uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *Ustawy OOS*, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - *mpzp*, jeżeli plan ten został uchwalony.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie dwóch gmin: Sosnowca i Dąbrowy Górniczej, przy czym większa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Dąbrowy Górniczej.

Dla działek inwestycyjnych o nr 2830/19, 2830/16, 2833/6 obręb 0007, fragmentu działki nr 1396/1 obręb 0004 i dzielek nr 715/7, 2852 obręb 003 położonych w Sosnowcu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty „Uchwałą Nr 76/IV/2019 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie wschodniej obwodnicy GOP, ul Aleksandra Fredry i Kopalni Węgla Kamiennego Kazimierz-Juliusz”. W obowiązującym planie projektowany rurociąg położony jest w terenach oznaczonym symbolem:

- JJ.1 ZL - tereny lasów,
- JJ.9 KD-X - tereny dróg pieszo-rowerowych,
- JJ.7 KD-D - teren dróg publicznych - dojazdowe
- JJ.6 MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- JJ.8 Z - tereny zieleni,
- JJ.2 WS, JJ.9 WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych - rów mortimerowski.

Plan w § 6 ust. 3 dla terenów o przeznaczeniu MN, Z, WS, KD-X, KD-D dopuszcza jako uzupełniający sposób zagospodarowania lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej. To samo dopuszczenie jest powtórzone w § 13 ust. 2 dla terenów dróg (dotyczy terenów JJ 9 KD-X, JJ.7 KD-D), w zapisach szczegółowych dla

terenów zieleni Z (§ 23 ust. 1 pkt 2) oraz w zapisach szczegółowych dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych WS (§ 25 ust. 1 pkt 2). Jednocześnie dla wszystkich terenów w obszarze całego planu zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 dopuszczona jest budowa, rozbudowa, przebudowa oraz w razie potrzeby likwidacja (odłączenie rozbiórka) istniejących urządzeń infrastruktury technicznej przy zachowaniu ciągłości systemu. A w zakresie zaopatrzenia w gaz w obszarze całego planu dopuszczona jest możliwość rozbudowy stosownie do zapotrzebowania oraz zmiana przebiegu sieci gazowych (§ 14 ust. 5). Poprowadzenie gazociągu przez tereny JJ.1 ZL będzie związane z przeprowadzaniem procedury zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Powyższy plan miejscowy nie zawiera ustaleń dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tym samym realizacja takich rodzajów przedsięwzięć nie jest zabroniona w obszarze obowiązującego planu miejscowego.

Dla działek objętych wnioskiem zlokalizowanych w Dąbrowie Górniczej obowiązują:

1. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w rejonie ulic: Jamki, Podlesie, Myśliwska, Katowicka, Św. Jana Pawła II - etap I" zatwierdzony Uchwałą Nr XLVIII/839/2022 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26.10.2022 r., (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 6953 z dnia 7.11.2022 r.).

Projektowany gazociąg przebiegał będzie przez tereny oznaczone w ww. mpzp symbolami: 3ZN, 2ZN, 3WS, 3PU, 8KDD, 1ZN, 1WS, 1ZN, 1IK, 1KDGP. Na każdym z wymienionych terenów w zakresie przeznaczenia dopuszcza się sytuowanie urządzeń infrastruktury technicznej. Przy czym zgodnie z §5 pkt 7) przeznaczenie dopuszczalne - należy przez to rozumieć ustalony rodzaj przeznaczenia terenu, który uzupełnia przeznaczenie podstawowe lub może z nim współistnieć na warunkach określonych w uchwale. Ponadto zgodnie z §7 pkt 8) i 9) na przedmiotowych obszarach jest zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem infrastruktury technicznej.

2. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej dla terenów położonych w Strzemieszycach w rejonie Sulna, Centrum, Grabocina i Szałasowizny" zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 2.12.2009 r. Nr XLIV/801/09 (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 15 poz. 243 z dnia 2.02.2010 r.).

Projektowany gazociąg przebiegał będzie przez tereny oznaczone w ww. mpzp symbolami: 1UM, 2ZW, 1WS, 18UM, 1ZW, 1KDZ1/2, 1ZL, 6KDZ1/2, 3ZW, 3ZL, 2ZL. Zgodnie z zapisami w zakresie przeznaczenia terenów ustala się:

- Zgodnie z §10 ust. 1 Dla terenów oznaczonych symbolami od 1UM do 18UM ustala się przeznaczenie pod nieuciążliwą zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową. Przy czym zgodnie z §10 ust. 6 pkt 6 dla terenów wymienionych w ust. 1 dopuszcza się: realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz wewnętrznych dróg dojazdowych, parkingów i garaży niezbędnych dla obsługi terenu i zabudowy.
  - Zgodnie z §18 ust. 1 Dla terenów oznaczonych symbolami 1ZW do 7ZW ustala się przeznaczenie pod zieleni nieurządzoną o funkcji bioklimatycznej, krajobrazowej i izolacyjnej. Zgodnie z §18 ust. 3 pkt 3 dla terenów wymienionych w ust. 1 dopuszcza się: prowadzenie sieci infrastruktury technicznej.
  - Zgodnie z §20 ust. 1 Dla terenów oznaczonych symbolami od 1ZL do 4ZL ustala się przeznaczenie pod lasy z bezwzględnym nakazem utrzymania ochronnej funkcji lasów. Jednocześnie zgodnie z §20 ust. 2 na terenach wymienionych w ust. 1 zasady zagospodarowania i ochrony należy prowadzić według planu urządzenia lasu zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r o lasach.
- Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. obszarze może się wiązać z obowiązkiem przeprowadzania dodatkowych procedur przewidzianych odrębnymi przepisami prawa (zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne).

Powyższe nie stanowi podstawy do stwierdzenia niezgodności planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym mpzp.

- Zgodnie z §21:
    1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1WS do 22WS ustala się przeznaczenie pod wody powierzchniowe płynące.
    2. Dla terenów wymienionych w ust. 1 ustala się nakaz:
      - 1) zachowania istniejącej funkcji,
      - 2) utrzymania i konserwacji koryta cieków.
    3. Dla terenów wymienionych w ust. 1 ustala się zakaz:
      - 1) lokalizacji obiektów nie związanych bezpośrednio z utrzymaniem i konserwacją cieków,
      - 2) zasypywania,
      - 3) składowania wszelkiego rodzaju odpadów.
    4. Dla terenów wymienionych w ust. 1 dopuszcza się:
      - 1) prowadzenie prac związanych z konserwacją i utrzymaniem koryta, a także z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,
      - 2) lokalizację nowych obiektów inżynierskich umożliwiających ruch pieszy i rowerowy,
      - 3) lokalizację urządzeń i obiektów hydrotechnicznych bezpośrednio związanych z utrzymaniem potoków Bobrek i Jamki oraz ich dopływów.
  - Zgodnie z §30 ust. 2 Na terenach przyległych do powierzchniowych wód płynących oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1WS do 22WS obowiązują nakazy i zakazy określone w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
  - Zgodnie z §32 Ustala się następujące zasady ogólne:
    - 1) Prowadzenie nowych sieci w obrębie linii rozgraniczających istniejących i planowanych dróg oraz zieleni,
    - 2) Dopuszcza się korekty przebiegu istniejących sieci oraz lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej w sposób nie ograniczający podstawowego przeznaczenia terenu oraz uwzględniający wymogi ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego.
  - Zgodnie z §31 ust. 3 Tereny oznaczone na rysunku planu symbolami od 1KDZ1/2 do 6KDZ1/2 przeznacza się pod drogi publiczne o funkcji ulic zbiorczych wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej.
  - W zakresie realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze objętym planem dopuszcza się realizację inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej - §25 ust 1 i 4.
3. „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla przebudowy gazociągu Tworzeń-Szopienice" zatwierdzony Uchwałą Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 07.09.2016 r. Nr XIX/451/2016 (Dz. Urz. Woj. Śl. poz. 4665 z dnia 15.09.2016 r.).

Projektowany gazociąg przebiegał będzie przez tereny oznaczone w ww. mpzp symbolami: 1UM, 1G, 1WS, 2G, 1KDI, 1KDZ, 3G, 2KDZ, 3KDZ, 1KK, 5G, 4KDZ, 4G. Zgodnie z zapisami w zakresie przeznaczenia terenów ustala się:

- na każdym z wymienionych terenów w zakresie przeznaczenia dopuszcza się sytuowanie infrastruktury technicznej.
- Zgodnie z § 8 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
- 1) W zakresie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na obszarze objętym planem dopuszcza się wyłącznie:
  - 1) realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu infrastruktury technicznej, drogowej i kolejowej oraz eksploatację podziemną złoża węgla kamiennego,



- 2) wylesienia, mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu,
  - 3) lokalizację w terenie 1UM przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- 2) W celu ochrony przyrodniczo cennych terenów lasów, w tym obszaru Uroczysko przy Staszicu, którego granicę wskazano na rysunku planu: obowiązują ustalenia przepisów szczegółowych dla terenów 3G - 5G, dotyczące przywrócenia użytkowania terenów w formach biologicznych, po realizacji projektowanego gazociągu.
- Zgodnie z §13 ust. 4 Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej - ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w gaz:
    - 1) dostawa gazu z sieci gazociągów nisko i średnioprężnych, po rozbudowie.
    - 2) dopuszcza się:
      - a) do czasu realizacji sieci, o której mowa w pkt 1: zaopatrzenie w gaz z indywidualnych zbiorników gazu,
      - b) istniejące gazociągi wysokiego ciśnienia DN 500 PN 4,0 MPa i podwyższonego średniego ciśnienia PN 400 CN 1,6 MPa, z możliwością ich przebudowy, zmiany parametrów technicznych (bez zwiększania zasięgu stref kontrolowanych) i likwidacji,
      - c) dla projektowanego odcinka gazociągu DN 500 6,3 MPa na całym jego przebiegu w obszarze objętym planem korektę przebiegu, przy czym obowiązująca dla gazociągu strefa kontrolowana o szerokości 8m nie może przekroczyć linii rozgraniczających terenu 1UM oraz granicy planu.

Zgodnie z informacją przedłożoną przez Inwestora przy piśmie 27.01.2025 r. przebudowa przedmiotowego gazociągu została zaprojektowana w wyznaczonej strefie kontrolowanej, o której mowa w §13 ust. 4 ww. mpzp, bez zwiększania zasięgu tej strefy.

Podsumowując, działki inwestycyjne wskazane przez Inwestora jako teren realizacji przedsięwzięcia obejmują zarówno teren zajęty pod przebieg trasy gazociągu jak i teren niezbędny do tymczasowego zajęcia w celu realizacji przedsięwzięcia pod m.in.: pas montażowy, teren magazynowania oraz składania rur i elementów kształtowych, magazynowania armatury, transportu i komunikacji sprzętu budowlanego, itp. Analizując zapisy mpzp, dla których obowiązują konkretne ustalenia i przeznaczenie terenu (dopuszczenia, ograniczenia, zakazy, nakazy, parametry) należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w lokalizacji i sposób wskazany przez Inwestora, oraz z zastosowaniem warunków nałożonych przedmiotową decyzją, spełnia wszystkie warunki zawarte w ww. mpzp i jest zgodna z ich zapisami. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia może się wiązać z obowiązkiem przeprowadzenia dodatkowych procedur wynikających z odrębnych przepisów prawa związanych z realizacją przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji.

Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (art.63 ust.1 *Ustawy OOS*). W przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art.64 ust.1 *Ustawy OOS* – art. 84 ust. 1 *Ustawy OOS*.

W świetle powyższego, Organ I instancji pismem znak WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z dnia 19.01.2024 r., wystąpił o opinię do: regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - *Prawo wodne*.

Organ zasięgając opinii przedłożył (art. 64 ust. 2 *Ustawy OOS*):

1. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. kartę informacyjną przedsięwzięcia;

Zgodnie z art. 64 ust. 2a *Ustawy OOS* tut. Organ przedłożył także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 75 ust. 4 *Ustawy OOS*, tut. Organ pismem znak WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z 19.01.2024 r. wystąpił o opinię do Prezydenta Miasta Sosnowca jako Organu właściwego dla mniejszej części terenu, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji.

Organy opiniujące zajęły następujące stanowiska w sprawie:

- Prezydent Miasta Sosnowca postanowieniem z dnia 01.02.2024 r. znak: WEG-ROŚ.6220.1.3.2024.KZ zaopiniował pozytywnie planowaną na terenie miasta Sosnowca część przedsięwzięcia oraz przedłożył uwagi co do realizacji inwestycji,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem z dnia 02.02.2024 r. znak: NS.ZNS.9027.17.1.82.324.4.2024, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 05.02.2024 r. znak: WOŚ.4220.48.2023.MP1.1 wezwał o przedłożenie wyjaśnień/uzupełnień.

W nawiązaniu do powyższego, inwestor przedłożył stosowne uzupełnienia/wyjaśnienia w zakresie wskazanym przez RDOŚ w Katowicach przy piśmie z dnia 13.02.2024 r. Ww. uzupełnienia tut. Organ przesłał do wszystkich organów opiniujących.

W odpowiedzi na powyższe organy opiniujące zajęły następujące stanowiska:

- Prezydent Miasta Sosnowca pismem z dnia 27.02.2024 r. znak: WEG-ROŚ.6220.1.3.2024.KZ poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko wyrażone postanowieniem z dnia 01.02.2024 r. znak: WEG-ROŚ.6220.1.3.2024.KZ,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem z dnia 07.03.2024 r. znak: NS.ZNS.9027.17.1.82.324.4.155.2024 poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w opinii z dnia 02.02.2024 r. znak: NS.ZNS.9027.17.1.82.324.4.2024,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 05.03.2024 r. znak: WOŚ.4220.48.2023.MP1.2 ponownie wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień/uzupełnień,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 01.03.2024 r. (data wpływu 11.03.2024 r.) znak: CK.ZZŚ.4901.20.2024.KR wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji.

W nawiązaniu do powyższego, inwestor przedłożył stosowne uzupełnienia/wyjaśnienia w zakresie wskazanym przez RDOŚ w Katowicach przy piśmie z dnia 20.03.2024 r. Ww. uzupełnienia tut. Organ przesłał do wszystkich organów opiniujących.

W odpowiedzi na powyższe organy opiniujące zajęły następujące stanowiska:

- Prezydent Miasta Sosnowca pismem z dnia 09.04.2024 r. znak: WEG-ROŚ.6220.1.3.2024.KZ poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko wyrażone postanowieniem z dnia 01.02.2024 r. znak: WEG-ROŚ.6220.1.3.2024.KZ,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Górniczej pismem z dnia 08.04.2024 r. znak: NS.ZNS.9027.17.1.82.324.4.227.2024 poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w opinii z dnia 02.02.2024 r. znak: NS.ZNS.9027.17.1.82.324.4.2024,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 09.04.2024 r. znak: WOOŚ.4220.48.2023.MP1.3 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 02.04.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.20.2024.KR.2 poinformował, że zawarte w dokumentacji uzupełnienia nie mają wpływu na stanowisko ujęte w opinii z dnia 01.03.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.20.2024.KR.

W myśl art. 85 ust. 2 pkt 2 *Ustawy OOS* uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów *Kodeksu postępowania administracyjnego*, powinno zawierać (w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko) informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 *Ustawy OOS*, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ochrony środowiska właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydając przedmiotową decyzję uwzględnił opinię RDOŚ, PPIS, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP, Prezydenta Miasta Sosnowca oraz niżej wymienione uwarunkowania (art. 85 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 63 ust. 1 *Ustawy OOS*), tj.:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d. emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
  - a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b. obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c. obszary górskie lub leśne,
  - d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h. gęstość zaludnienia,
  - i. obszary przylegające do jezior,
  - j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *Ustawy OOS*, wynikające z:
  - a. zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d. prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g. możliwości ograniczenia oddziaływania.

Organ I instancji, analizując dowody w sprawie (m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, załączniki mapowe) oraz opinie RDOŚ, PPIS, Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP oraz Prezydenta Miasta Sosnowca, odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wzięwszy pod uwagę charakter przedsięwzięcia, skalę, miejsce lokalizacji oraz wiążące się z eksploatacją przedsięwzięcia emisje, a także zastosowane zabezpieczenia ochrony środowiska w tym zdrowia. Jednocześnie tut. Organ w sentencji przedmiotowej decyzji uwzględnił wszystkie warunki korzystania ze środowiska zawarte w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach PGW WP oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami stwierdzono, że realizowane przedsięwzięcie leży:

- poza obszarami wodno-błotnymi, poza obszarami wybrzeży,
- poza obszarami górskimi lub leśnymi,
- poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- poza obszarami przylegającymi do jezior,
- poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej,
- poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci gazowej średniego ciśnienia DN400 CN1.6 MPa na odcinku Sosnowiec (ul. Nowa) - Dąbrowa Górnicza (odg. do Mikrohuty), którą planuje się wykonać w ramach przebudowy sieci gazowej podwyższonego średniego ciśnienia DN400 CN 1,6 MPa Sosnowiec/Dąbrowa Górnicza/od ul. Nowa (Sosnowiec do odg. do Mikrohuty (Dąbrowa Górnicza) - SG/00079163. Przedsięwzięcie będzie realizowane w Dąbrowie Górniczej w obrębie ewidencyjnym 0013 Strzemieszyce Wielkie, 0019 Dąbrowa Górnicza I oraz w Sosnowcu w obrębie ewidencyjnym 007 Porąbka, 0003 Zagórze i 0004 Kazimierz.

Projektowany gazociąg przebiega od południa od rejonu ul. Nowej w Sosnowcu, następnie w kierunku północnym wzdłuż ul. Kazimierzowskiej do granicy miasta Sosnowiec. Następnie w Dąbrowie Górniczej gazociąg przebiega w kierunku północnym wzdłuż ul. Kazimierzowskiej, aż do rejonu węzła drogowego dróg S1/DK94 (węzeł „Sulno”). Następnie od rejonu węzła drogowego dróg S1/DK94 (węzeł „Sulno”) w rejonie ul. Porozumienia Dąbrowskiego 1980, przebiega w kierunku północno-wschodnim do rejonu tzw. Mikrohuty na terenie Dąbrowy Górniczej. Projektowany gazociąg przebiega głównie przez tereny leśne oraz tereny dróg. Planowany odcinek rurociągu będzie miał ok. 3960 m długości.

Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z czasowym zajęciem terenu pod pas montażowy o powierzchni do 20 ha, celem wykonania wykopu oraz zastosowania technologii, składowania urobku, magazynowania oraz składania rur i elementów kształtowych, magazynowania armatury, transportu i komunikacji sprzętu budowlanego.

W ramach omawianego zadania wykonane będą następujące prace:

- roboty ziemne,
- czasowe wstrzymanie przepływu gazu,
- prace związane z rozbiórką istniejących elementów sieci gazowej,
- prace związane z budową i montażem nowych elementów sieci gazowej,
- zasypanie wykopów i przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.

Dla przedmiotowego gazociągu zostanie wyznaczona strefa kontrolowana, zgodnie z przepisami szczegółowymi, o szerokości 2,0 m. W strefie tej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działalności mogącej spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Nie mogą w tej strefie także rosnąć drzewa. Strefa kontrolowana projektowanego gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN500 będzie wynosić ok. 8000 m<sup>2</sup>.

Projektowany gazociąg zostanie wykonany głównie metodą wykopową, zatem konieczne będzie zdjęcie i odłożenie wierzchniej warstwy gruntu (humusu), a następnie wykonanie wykopów. Przekroczenia dróg,

torów kolejowych oraz rowów melioracyjnych planowane są do wykonania metodą przewiertu sterowanego. Gazociąg zostanie ułożony z zachowaniem minimalnego przykrycia tj. 0,5-3,0 m mierząc od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu do nawierzchni jezdni, przy czym nie mniej niż 0,5 m od spodu konstrukcji nawierzchni. Wykopy będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

Dojazd do komór przewiertowych w sytuacji realizacji przewiertów (zastosowania metody bezwykopowej) pod ciekim wodnym i rowami melioracyjnymi, realizowany będzie po obu stronach cieku i rowów, przez wyznaczone do tego drogi technologiczne lub istniejące drogi dojazdowe, bez konieczności przekraczania sprzętem mechanicznym cieku oraz rowów melioracyjnych. Metoda ta będzie gwarantowała nienaruszalność skarp, jego umocnienia oraz dna cieku. Po obydwu stronach koryta cieku zainstalowane zostaną słupki znacznikowe zgodnie z zaleceniami wydanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Zgodnie z zapisami KIP roboty budowlane powinny być wykonywane w wykopie suchym. Na czas realizacji robót w miejscach występowania dużego napływu wód gruntowych przewiduje się obniżanie zwierciadła wody przy pomocy instalacji igłofiltrowej. Igłofiltr o średnicy do Ø50 mm należy rozmieścić wzdłuż wykopu w odstępach co 1,0 m, oraz zagłębić 1,5÷2,0 m poniżej dna wykopu. Na odpompowanie wód do najbliższego odbiornika - wykonawca winien uzyskać zgodę gestora urządzenia. Jeśli ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1087 ze zm.) nie stanowi inaczej należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, usługi wodne oraz ewentualne wykonanie urządzeń wodnych. W czasie prowadzenia przewiertów sterowanych do otworu wiertniczego wprowadzana będzie płuczka bentonitowa (stanowiące mieszankę wody z bentonitem). Wykorzystywane w przewiertach płuczki wiertnicze będą wykonywane na miejscu przewiertu - bentonit dostarczany będzie w workach i mieszany w zbiorniku z wodą, skąd podawany będzie poprzez pompę do wiertnicy. Woda na potrzeby wykonania ww. mieszaniny dostarczana będzie na plac budowy za pomocą beczkowozów. Przenikanie płuczki do gruntu jest minimalne. Nadmiar płuczki z wykopu zostaje odpompowany. Odpompowaną płuczkę oczyszcza się w specjalnym separatorze, dzięki czemu można ją ponownie wykorzystać. Odzyskana woda będzie wodą czystą, którą zgodnie z KIP można odprowadzić na teren przyległy. Zgodnie z zapisami KIP, zastosowanie płuczki nie będzie powodowało zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Ścieki powstałe po próbach ciśnieniowych gazociągu, zostaną zebrane do zbiorników bezodpływowych oraz odprowadzone do kanalizacji, po uzyskaniu zgody administratora kanalizacji. W kolejnym kroku układ zostanie osuszony poprzez przedmuchiwanie strumieniem powietrza. Nadmuch suchego powietrza usunie resztki wody, które pozostały w sieci gazowej po wykonanej próbie hydraulicznej. Rozruch i napełnianie obiektów sieci gazowej wykonane będą po zakończeniu robót, przeprowadzeniu prób oraz dokonaniu odbioru technicznego, lecz przed oddaniem do normalnej eksploatacji. Po zakończeniu prac teren w rejonie przekroczenia zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

W związku z realizacją przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w niniejszej decyzji wskazano, aby bazy materiałowo-sprzętowe lokalizowane były na terenach utwardzonych oddalonych nie mniej niż 100 m od cieków wodnych – warunek decyzji II.5. Zapotrzebowanie na wodę w ramach zabezpieczenia socjalno-bytowego będzie nie wielkie i zależeć będzie od ilości zatrudnionych przez wykonawcę pracowników. Ścieki sanitarne będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach przenośnych toalet i następnie przekazywane zostaną firmom mającym stosowne zezwolenia – warunek decyzji II.16.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje, należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z emisją hałasu pochodzącego z prowadzonych prac budowlanych. Źródłem emisji hałasu będzie praca maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas wykonywania tych prac. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 18 m od planowanego zamierzenia przy ul. Nowej w Sosnowcu. Prace budowlane będą wykonywane tylko w porze dnia rozumianej

jako 6:00-22:00. Generowany hałas w fazie realizacji będzie miał charakter okresowy i uciążliwości z nim związane ustaną (na terenach sąsiadujących z inwestycją) wraz z zakończeniem ww. prac.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac montażowo-budowlanych, co nie wpłynie na znaczące pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie inwestycji.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązała będzie się z niewielkimi emisjami do powietrza. W zakresie emisji do powietrza wyróżnić można emisję niezorganizowaną, która będzie pochodziła ze spalania paliw w pojazdach samochodowych oraz w maszynach budowlanych wykonujących prace na terenie przedsięwzięcia. Emisje do powietrza będą powstawały również w wyniku prowadzonych prac ziemnych, które spowodują okresowe zanieczyszczenie atmosfery. Będzie to związane z wykopami i zjawiskiem pylenia. Zasięg zjawiska będzie niewielki. W przypadku znacznego przesuszenia podłoża, gdy zjawisko pylenia będzie się nasilać, konieczne będzie zraszanie odsłoniętego terenu.

Ponadto w trakcie wykonywania włączenia projektowanego obiektu do istniejącej sieci gazowej planowany jest upust gazu do atmosfery. Metan zawarty w gazie ziemnym jest bezbarwny, bezzapachowy i nietoksyczny, a jego upust do atmosfery nie spowoduje skażenia chemicznego. Zagrożenie związane z przedostaniem się gazu do atmosfery wynika z możliwości powstania mieszaniny wybuchowej. Prace związane z upustem gazu będą realizowane pod ścisłą kontrolą służb gazowniczych, a prace budowlane zostaną ograniczone do minimum w tym ewentualne pylenie tak, aby nie powodować uciążliwości dla mieszkańców. Ww. emisje w fazie realizacji będą miały charakter okresowy i uciążliwości z nimi związane ustaną wraz z zakończeniem ww. prac.

Biorąc pod uwagę powyższe emisja do powietrza nie będzie powodowała bezpośredniego, ponadnormatywnego oddziaływania na stan zanieczyszczenia powietrza.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, które będą wytwarzane w związku z realizacją inwestycji np. odpady z tworzyw sztucznych, papieru, drewna, szkła. Wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą selekcjonowane i tymczasowo gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do zbierania odpadów budowlanych (kontenery, worki typu BIG-BAG), ustawionych na placu budowy. Odpady podlegające recyklingowi zostaną przetransportowane do odpowiednich zakładów, natomiast odpady do utylizacji, do specjalistycznych firm stosujących odpowiednie technologie. Sposób gospodarowania nimi będzie zgodny z obowiązującymi, a zebrane odpady przekazywane będą zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że prowadzona gospodarka odpadami na terenie inwestycji, nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na środowisko i nie będzie powodowała dla niego zagrożenia.

Dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia, przewiduje się wycinkę drzew znajdujących się na trasie gazociągu. Drzewa przewidziane do wycinki stanowią zwarte kompleksy leśne. Wycinką zostanie objęta powierzchnia ok. 10 ha. W związku z tym, w pkt II.1 w sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki konieczne do zastosowania podczas prowadzenia wycinki, natomiast w pkt. II.2 nałożono obowiązek ochrony drzew występujących w sąsiedztwie inwestycji, a nieprzeznaczonych do wycinki.

Z uwagi, że trasa projektowanego gazociągu będzie przebiegała w sąsiedztwie zwartych kompleksów leśnych, to istnieje prawdopodobieństwo pojawienia się zwierząt na terenie budowy. Z uwagi na powyższe, w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia w sentencji przedmiotowej decyzji wskazano warunki, pozwalające na zminimalizowanie powyższego ryzyka - warunek decyzji II.3. Ponadto Inwestor planuje umieścić w wykopach deski tworzące pomosty, które w przypadku wpadnięcia zwierząt do nich umożliwią im samodzielne wydostanie się z nich. A także, nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt. W przypadku

braku możliwości ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia powinny one być odłowione i wyniesione poza teren realizacji inwestycji.

Gazociąg będzie poprowadzony w rurach osłonowych (ochronnych). Po zakończeniu budowy wykopy zostaną zasypane wydobytymi i odłożonymi warstwami ziemi. Wierzchnią warstwę będzie stanowiła odłożona wcześniej warstwa humusu – warunek decyzji II.18. Tereny naruszone w związku z pracami budowlanymi zostaną niezwłocznie przywrócone do stanu pierwotnego. Oznakowanie trasy gazociągu zostanie wykonane zgodnie ze standardem technicznymi. Elementy oznakowania trasy gazociągu mają niewielkie gabaryty, nie wpływają w żadnym stopniu tj. nie ograniczą możliwości przemieszczania się zwierząt (nie powodują efektu barierowego w odniesieniu do migracji fauny).

Po ułożeniu i oddaniu do eksploatacji gazociąg zostanie napełniony gazem. Podczas procesu napełniania tzw. „metodą pośrednią” (wypieranie powietrza przez medium robocze – gaz ziemny) wykorzystywany jest azot (N<sub>2</sub>), który służy jako bufor oddzielający gaz ziemny (wtłaczany do gazociągu) i powietrze (znajdujące się w gazociągu w momencie rozpoczęcia procesu napełniania, wypychane przez wtłaczany gaz).

Na etapie eksploatacji ze względu na bezobsługowy system, eksploatacja nowo wybudowanych elementów sieci gazowej po zakończeniu prac nie będzie wymagała wykorzystania wody ani innych surowców, materiałów, paliw oraz energii. Ponadto ze względu na charakter inwestycji nie przewiduje się istotnego oddziaływania na środowisko, związanego z emisją hałasu, zanieczyszczeniami do powietrza oraz powstawaniem odpadów i ścieków.

Z danych będących w posiadaniu RDOŚ wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami form ochrony przyrody wymienionymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 - Dolina Białej Przemszy PLH240038, znajduje się w odległości ok. 3,6 km od granic planowanego zamierzenia. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. (Dz. U. poz. 2398) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Białej Przemszy (PLH240038).

Dla obszaru Dolina Białej Przemszy PLH240038 nie ustanowiono planu zadań ochronnych. 29 sierpnia 2023 r. wyznaczono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Białej Przemszy PLH240038, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony [<https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/torfowisko-sosnowiec-bory-plh.240038>].

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swój charakter i lokalizację nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.



Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Analizowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych Bobrek o kodzie: PLRW200003212889 oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000130. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie wypłyne na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. (Dz. U. 2023 poz. 300). Powyższe dane są tożsame z danymi przedstawionymi w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 01.03.2024 r. znak: CK.ZZŚ.4901.20.2024.KR

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, etap realizacji nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (zgodnie z art. 75 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na lokalizację i zasięg oddziaływania nie będzie powodowało możliwości oddziaływania transgranicznego (najbliższa granica Państwa znajduje się ok. 80 km w linii prostej od planowanego zamierzenia).

Biorąc pod uwagę informacje przedstawione w karcie, a także rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, skalę jego oddziaływania oraz sposób zagospodarowania terenów sąsiednich stwierdzono, że nie będzie dochodziło do kumulowania się oddziaływań podczas jego eksploatacji.

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2024 poz. 54 ze zm.) za poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transport, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zgodnie z powyższą definicją w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia może wystąpić zagrożenie pożarowe i/lub wybuchowe. Aby je zminimalizować dobrane są odpowiednie grubości ścianek sieci gazowej, wysokiej jakości materiały konstrukcyjne oraz nowoczesne systemy zabezpieczeń antykorozyjnych. Przy podjęciu tych kroków ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest mało prawdopodobne.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na lokalizację, zakres oraz przyjęte rozwiązania nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.

Z uwagi na ww. prognozowane oddziaływania, planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu.

Mając na uwadze rodzaj inwestycji, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz naturalnej jest niewielkie.

Zgodnie z art. 10 § 1 KPA obwieszczeniem WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z dn. 22.04.2024 r. strony postępowania zostały poinformowane o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, od stron biorących udział w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski ani zastrzeżenia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia tut. Organ zważył, że zaistniały przesłanki wymagające doprecyzowania informacji w zakresie przebiegu trasy planowanego gazociągu. W związku z powyższym Inwestor pismem znak: WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z 19.07.2024 r. i pismem o tym samym nr sprawy z 23.09.2024 r. został wezwany do przedłożenia dodatkowych informacji. W związku z powyższym Inwestor przedłożył dodatkowe wyjaśnienia mające znaczenia w sprawie przy pismach: znak IM14-59-2024.AS z 07.08.2025 r, znak IM14-65-2025.AS z 27.01.2025 r. oraz znak IM14-66-2025.AS z 31.01.2025 r.

Tut. Organ poddał wnikliwej analizie przedłożony przez Inwestora materiał dowodowy, a następnie zgodnie z art. 10 § 1 KPA obwieszczeniem WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 z dn. 10.03.2025 r. strony postępowania ponownie zostały poinformowane o zakończeniu postępowania wyjaśniającego i dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie, od stron biorących udział w postępowaniu nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski ani zastrzeżenia.

Z treści przepisów *Ustawy OOS* wynika, że właściwy organ jest zobowiązany do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań (przypadki, o których mowa w art. 77 ust. 10, 80 ust. 2, art. 81 *Ustawy OOS*). W każdym innym przypadku Organ zobowiązany jest do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W toku prowadzonego postępowania tut. Organ nie stwierdził występowania przesłanek do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony oraz przewidywane oddziaływania, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

### **P o u c z e n i e**

- Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art.127 §1 i §2, art. 129 §1 i §2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*)
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art.127a *Kodeksu postępowania administracyjnego*)
- Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art.72 ust.1 *Ustawy OOS*, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art.72 ust.1a *Ustawy OOS*. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.  
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed

upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wniosek, o którym mowa wyżej, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

- W myśl art. 86 *Ustawy OOS*, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
  1. wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
  2. wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 *Ustawy OOS*;
  3. przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a *Ustawy OOS*.
- Zgodnie z art. 76 ust. 4 *Ustawy Prawo ochrony środowiska*, na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:
  - 1) oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
  - 2) zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 16.11.2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity Dz.U. z 2023 poz. 2111 ze zm.), pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji w wysokości 205zł oraz od udzielonego pełnomocnictwa w wysokości 17 zł (potwierdzenie wpłaty w aktach sprawy).

**Z up. Prezydenta Miasta**  
**Naczelnik**  
**Wydziału Ochrony Środowiska**  
**Marcin Janik**  
**/podpisano elektronicznie/**

**Załącznik:**

1. Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Otrzymują strony postępowania administracyjnego WOŚ-II.6220.30.2023.MK1:**

1. Pani Anna Szafraniec-Świstak INVEST-MAP Łukasz Muzyk ul. Jasna 11, 40-117 Katowice – pełnomocnik
2. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze ul. Szczęść Boże 11, 41-800 Zabrze.
3. Pozostałe strony w drodze Obwieszczenia

**Do wiadomości:**

1. Prezydent Miasta Sosnowca Al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec /ePUAP
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice /ePUAP
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 58, 42 – 500 Będzin / ePUAP
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Katowicach, Pl. Grunwaldzki 8 – 10, 40 – 127 Katowice / ePUAP

**Prezydent Miasta  
Dąbrowy Górniczej  
woj. śląskie**  
WOŚ-II.6220.30.2023.MK1

**Załącznik Nr 1**

*do decyzji Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 29.04.2025 r. nr WOŚ-II.6220.30.2023.MK1 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci gazowej średniego podwyższonego ciśnienia DN400 CN1,6 MPa na odcinku Sosnowiec (ul. Nowa) – Dąbrowa Górnicza (odg. do Mikrohuty) w ramach zdania inwestycyjnego pn. „PRZEBUDOWA SIECI GAZOWEJ PODWYŻSZONEGO ŚREDNIEGO CIŚNIENIA DN400 CN 1,6MPa Sosnowiec/Dąbrowa Górnicza/ od ul. Nowa (Sosnowiec) do odg. do Mikrohuty (Dąbrowa Górnicza)”- SG/00079163, przewidzianego do realizacji na dz. o nr ew. 5102, 5622, 5381, 5099, 5100, 5380, 5096/2, 5379, 502, 161/5, 161/4, 5357/3, 5646/4, 5646/5, 5646/2, 5646/6, 5646/7, 166/7, 167/6, 167/9, 5357/1, 5357/2, 5365, 5364, 5362, 161/8 obręb 0013 Strzemieszyce Wielkie; 3838, 3857, 3827, 3837, 3854, 3856, 8505 obręb 0019 Dąbrowa Górnicza I w Dąbrowie Górniczej oraz na dz. o nr ew. 2830/19, 2830/16, 2833/6 obręb 0007 Porąbka; 715/7, 2852, 2843 obręb 0003 Zagórze; 1396/1, 4/2, 4/1, 278, 306/1, 306/2, 306/3, 486/2 obręb 0004 Kazimierz w Sosnowcu,*

Planowane przedsięwzięcie, polegać będzie na realizacji i eksploatacji podziemnej linii gazociągu, która przebiegać będzie od rejonu ul. Nowej w Sosnowcu, w kierunku północnym wzdłuż ul. Kazimierzowskiej do granicy miasta Sosnowiec, dalej w Dąbrowie Górniczej w kierunku północnym wzdłuż ul. Kazimierzowskiej do rejonu węzła drogowego S1/DK94 i dalej w kierunku północno-wschodnim do rejonu tzw. Mikrohuty na terenie Dąbrowy Górniczej. Większa część przedsięwzięcia zlokalizowana jest w Dąbrowie Górniczej. Na terenie miasta Sosnowca zlokalizowany jest krótszy odcinek gazociągu. Planowany odcinek rurociągu będzie miał ok. 3960 m długości.

Celem przebudowy gazociągu jest odsunięcie go od terenów zabudowanych w stosunku do istniejącej trasy gazociągu (głównie w rejonie ul. Nowej w Sosnowcu). W związku z powyższym przebudowywany gazociąg będzie przebiegał po nowym śladzie (trasie), którego lokalizację opisano powyżej.

Powierzchnia zajmowanego terenu przedsięwzięcia, a także obiektu budowlanego wynosi: pas montażowy ok. 200 000 m<sup>2</sup>, strefa kontrolowana gazociągu pś/c DN400 ok. 8000 m<sup>2</sup> (szerokość 2 m).

Parametry projektowanego odcinka gazociągu pś/c DN400

- średnica: DN400,
- długość: ok. 3960 m,
- maksymalne ciśnienie robocze: 1,6 MPa,
- materiał: rury stalowe przewodowe dla mediów palnych, zgodnie z wymaganiami określonymi w normie PN-EN 10208-2 lub PN-EN ISO 3183.

Przy projektowaniu, budowie, przebudowie sieci gazowej służącej do transportu gazu ziemnego stosuje się wytyczne zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

W ramach budowy inwestycji wykorzystane zostaną wszystkie dostępne metody realizacji, takie jak technologie bez wykopowe jak również wykopy tradycyjne. Przekroczenia dróg, torów kolejowych oraz rowów melioracyjnych planowane są do wykonania metodą przewiertu sterowanego. Zastosowanie metody bez wykopowej będzie miało miejsce przy przejściach przez:

- ul. Kazimierzowską oraz drogi dojazdowe do tej ulicy,
- ul. Oddziału AK Ordona,
- węzeł drogowy drogi S1/DK94 (węzeł „Sulno”) w rejonie ul. Porozumienia Dąbrowskiego 1980,
- tereny wzdłuż ul. Kazimierzowskiej,
- ciek wodny oraz rowy melioracyjne,
- tereny kolejowe, okolice linii kolejowej nr 184.

Zgodnie z warunkami technicznymi, zachodzi konieczność ciągłego zapewnienia dostawy gazu z istniejącej sieci, należy przewidzieć włączenie przebudowywanego gazociągu bez przerwy w przepływie gazu, z zapewnieniem ciągłości dostaw dla wszystkich stacji redukcyjno-pomiarowych. W przypadku w którym na budowie zostanie stwierdzony brak możliwości zachowania ciągłości przepływu gazu, wówczas przed przystąpieniem do robót budowlanych należy dokonać wstrzymania przepływu gazu. Po odgazowaniu wyseparowany odcinek gazociągu należy odgazować i przedmuchać azotem do zerowej zawartości metanu. Nowo budowane elementy sieci gazowej zgodnie z przepisami szczegółowymi zostaną poddane hydraulicznej próbie ciśnieniowej dla uzyskania pewności długoletniej, bezawaryjnej pracy systemu. Woda do prób zostanie zakupiona z sieci wodociągowej, a po zakończeniu prób odprowadzona do kanalizacji, po uzyskaniu pisemnej zgody administratora kanalizacji. W wodzie przepływającej mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia, które dostały się do sieci gazowej w sposób przypadkowy.

Zgodnie z zapisami KIP na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie następujących prac:

- wykonanie prac przygotowawczych, geodezyjnych,
- wykonania wykopów o głębokości od 0,5 m do 5,0 m,
- składowania humusu ze strefy wykopów,
- wstrzymania przepływu gazu ziemnego,
- prace budowlane - montażowe nowych obiektów sieci gazowej (rur, kształtek),
- wykonanie prób szczelności, odbiorów robót,
- włączenie do eksploatacji nowych obiektów gazowniczych,
- zasypianie wykopów,
- uporządkowanie terenu,
- sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.

Realizacja zamierzenia będzie źródłem przejściowego, ograniczonego w czasie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W dokumentacji wskazano rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, w tym:

- wykorzystanie maszyn budowlanych w dobrym stanie technicznym i w pełni sprawnych (bez wycieków olejów i płynów eksploatacyjnych),

- natychmiastowe likwidowanie ewentualnych awarii oraz usuwanie zanieczyszczonego gruntu i przekazanie do unieszkodliwiania,
- składowanie lub używanie substancji mogących skazić górną część warstw geologicznych poprzez zastosowanie oddzielenia materiałami izolacyjnymi,
- wyposażenie zaplecza budowy w przenośne sanitariaty - zapewnienie okresowego opróżniania ich zbiorników.

W fazie eksploatacji, przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i skalę, nie będzie źródłem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

**Z up. Prezydenta Miasta  
Naczelnik  
Wydziału Ochrony Środowiska  
Marcin Janik  
/podpisano elektronicznie/**