

Protokół Nr LIV/06
z Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej
z dnia 29 marca 2006 roku od godz. 13.00 do godz. 17.30

- I. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma, który powitał gości, Wiceprzewodniczącą Sejmiku Województwa Śląskiego Panią Małgorzatę Ochęduszkę – Ludwik, radnego Sejmiku Województwa Śląskiego Pana Krzysztofa Stachowicza, Posła na Sejm RP Panią Beatę Małecką - Libere, Prezydenta Miasta Jerzego Talkowskiego wraz z Zastępcami, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców Dąbrowy Górniczej, radnych oraz prasę.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęło pismo Z-cy Prezydenta Ryszarda Fornala z prośbą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 48 dotyczącej uchwalenia Regulaminu konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej oraz projektu uchwały na druku 52 w sprawie: zmian do Statutu Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisja ds. Zdrowia i Opieki Społecznej – Pani Grażyna Bętkowska - Sobczyk.

„Mam pytanie odnośnie projektu uchwały na druku nr 52, czy ten projekt uchwały w ogóle zdejmujemy, czy przekładamy go do dalszej dyskusji”.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Ryszard Fornal:

„Wnioskuje o zdjęcie projektu uchwały z porządku, w pierwotnie zaproponowanej formie projekt jest wycofany”.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Chciałbym zgłosić wniosek przeciwny, żebyśmy dzisiaj rozpatrzyli ten projekt uchwały i zgodnie z wolą wczorajszą Komisji Zdrowia postanowili czy ta uchwała może wejść w życie czy ma zostać definitywnie oddalona.”

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami Jolanta Michalska:

„Na wniosek Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami chciałam wycofać z porządku obrad projekt uchwały na druku nr 67, w sprawie: podjęcia działań zmierzających do powołania w mieście III Komisariatu Policji w pomieszczeniach byłego Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej. Nasz wniosek spowodowany jest tym, że wczoraj na Komisji Budżetowej rozgorzała dyskusja na ten temat, nie mamy szeregu informacji odnośnie kosztów, zabezpieczenia środków w budżecie miasta”.

W wyniku głosowania: 22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym. projekt uchwały na druku nr 48 w sprawie: uchwalenia Regulaminu konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dąbrowie Górniczej **został zdjęty z porządku obrad.**

W wyniku głosowania: 8 – za, 10 – przeciw, 4 – wstrzym. projekt uchwały na druku nr 52 w sprawie: zmian do Statutu Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej, ul. Szpitalna 13. **nie został zdjęty z porządku obrad.**

W wyniku głosowania: 20 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzym. projekt uchwały na druku nr 67 w sprawie: podjęcia działań zmierzających do powołania w mieście III Komisariatu Policji w pomieszczeniach byłego Oddziału Psychiatrycznego Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej. **został zdjęty z porządku obrad.**

Zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto: **23-za, 0-przeciw, 0-wstrzym.**

II. Na sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Kazimierza Woźniczke (radny wyraził zgodę)

Wynik głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

III. Protokół z sesji z dnia 22.02.2006r. i z drugiej części w dniu 28.02.2006r. przyjęto nie wnosząc uwag.

Wynik głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma udzielił głosu radnemu Sejmiku Województwa Śląskiego - Panu Krzysztofowi Stachowiczowi.

Radny Sejmiku Województwa Śląskiego Krzysztof Stachowicz:

„Z większością z Państwa mam przyjemność się znać, ale nie ze wszystkimi, chciałbym się Państwu przedstawić. Jestem rodowitym mieszkańcem Dąbrowy Górniczej. W Sejmiku Województwa Śląskiego pracuję w Komisji Budżetu, Skarbu i Finansów oraz Komisji Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zawodowo jestem Wiceprezesem Spółki Interpromex z siedzibą w Będzinie – Dyrektorem Techniczno – Handlowym. W ostatnim czasie z Panem Prezydentem oraz niektórymi radnymi miałem przyjemność bliskiej współpracy – organizowaliśmy szereg akcji charytatywnych, wyjazd dzieci niepełnosprawnych do Watykanu, a także inne. Jeśli mógłbym Państwu w czymkolwiek pomóc, oddaję się do dyspozycji. Korzystając z tego, że zbliżają się Święta Wielkanocne przyjmijcie Państwo życzenia spokojnych świąt a także błogosławieństwa Bożego.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma odczytał podziękowanie, jakie wpłynęło na jego ręce:

„ Z wyrazami wdzięczności ślemy podziękowania za otwarte serce i pomoc finansową dla dzieci i opiekunów poszkodowanych w wypadku komunikacyjnym w dniu 3 listopada 2005r. - dyrektor, nauczyciele, uczniowie wraz z rodzicami”.

IV. Interpelacje i zapytania

Głos zabrała radna Jolanta Michalska:

„Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej Roberta Koćmy w związku z wypadkiem komunikacyjnym jaki miał miejsce w Dąbrowie Górniczej, chciałam w imieniu mieszkańców podziękować za udzieloną pomoc, chciałam też zapytać Pana Prezydenta a właściwie Panią Skarbnik – czy są w budżecie w roku 2006 zabezpieczone środki na takie wypadki losowe np. wypadki komunikacyjne, klęska żywiołowa, na pomoc dla poszkodowanych, jeżeli tak, to w jakim paragrafie, proszę o odpowiedź na piśmie”.

„ Jakie wpływy były w roku 2003, 2004, 2005 do chwili obecnej z tytułu kar i mandatów za parkowanie samochodów na miejscach dla osób niepełnosprawnych”

„Jakie wpływy były w roku 2003, 2004, 2005 do chwili obecnej z tytułu kar dla właścicieli psów, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, za zanieczyszczania przez psy trawników, skwerów naszego miasta, ile było takich interwencji Straży Miejskiej, poprzednia interpelacja tyczy się również Straży Miejskiej”

„ Proszę w imieniu Pana Stanisława Kowalskiego, który zwrócił się do mnie o pomoc w załatwieniu jego spraw. Wiem, że Pan Kowalski wielokrotnie prosił różne instytucje o pomoc w jego sprawach, dlatego proszę Pana Prezydenta żeby temu Panu umożliwić wszelki dostęp do prawników Urzędu Miejskiego, osób merytorycznie przygotowanych, żeby móc mu pomóc”

„ Od kilku lat, poprzez swoje artykuły, które umieszczam w Przeglądzie Dąbrowskim promuję ludzi, a właściwie dzieci i młodzież uzdolnioną a ubogą. Nawiązałam kontakt z Fundacją Regionalnej Agencji Promocji Zatrudnienia, jest to organizacja pożytku publicznego na rzecz której każdy z nas może przeznaczyć 1% swojego podatku dochodowego za rok 2005, mogę pokrótce powiedzieć w jaki sposób się to robi.

Trzeba 1% wyliczyć ile mamy podatku, iść na pocztę bądź przelewem bankowym przekazać ten 1% na rzecz Fundacji, później się rozliczyć w picie, o tyle mniej ta osoba zapłaci podatku, a przekaże pieniądze na cele charytatywne i dzięki temu będzie można wspierać właśnie takie młode uzdolnione osoby, a naprawdę im potrzebna jest pomoc. Rozpoczęłam taką akcję i w przyszłym tygodniu uką się takie plakaty informujące jak to należy zrobić i na rzecz jakiej fundacji można przeznaczyć pieniądze oraz numer konta. Taka informacja będzie w miejscach użyteczności publicznej. Chciałam Państwa prosić o pomoc dla tych osób: Monice Osłóńskiej, Filipowi Rekieć, Marcinowi Maślak, te osoby potrzebują naprawdę wsparcia finansowego i proszę radnych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, pracowników Urzędu o pomoc finansową. Ja taką interpelację, taki apel złożę w Biurze Rady Miejskiej i proszę o wpłaty”

Głos zabrał radny Zbigniew Łukasik:

„ Chciałbym spytać, czy są jakieś postępowania związane z ustawą śmieciową, w szczególności, czy istnieje szansa przy tych wyborach samorządowych rozpiąć referendum o opodatkowaniu się na rzecz wywozu śmieci. To o czym rozmawialiśmy wiele lat, w innych gminach się to dzieje, uważam, że przy tych wyborach istnieje szansa małymi kosztami spytać się mieszkańców czy wyrazili by zgodę opodatkować się na rzecz wywozu śmieci, inaczej mówiąc, żeby wywóz śmieci przejęła gmina, wybrała w przetargu firmę, która by się tym zajmowała. Mamy bardzo dużo problemów w szczególności z porzucaniem śmieci w miejscach niedozwolonych (rowach, lasach, parkach) jak również to co się dzieje na rynku wywozu śmieci, gdzie użytkownicy albo zarządzający wybierają w swoim zakresie firmy wywozowe, nie zawsze jest brane pod uwagę doświadczenie firm, sprzęt jaki posiada, jest cały czas analizowana cena od najemcy lub metra kwadratowego w lokalach użytkowych. Nie pilnowanie tego doprowadza do takiej sytuacji jaka zdarzyła się w tą zimę, że duża ilość dojazdów do śmietników zlokalizowanych w zabudowie wieloblokowej została zniszczona. Zostały zniszczone chodniki, krawężniki, dojazdy dlatego, że samochody o bardzo dużych gabarytach wjeżdżały w miejsca, gdzie było trudno wjechać, była nie utwardzona powierzchnia poszczególnych śmietników. Proszę Pana Prezydenta, żeby przemyśleć, czy dołoby radę, przy wyborach samorządowych rozpiąć referendum o opodatkowaniu się mieszkańców w celu wywozu śmieci”.

„ Chciałbym się dowiedzieć, czy w gminie jest analizowana możliwość skorzystania w inwestycjach Partnerstwa Publiczno Prywatnego. Uważam, że taką bardzo elegancką

ostatnio konferencję, którą radni mieli zorganizowaną, taka możliwość w Polsce i świecie istnieje, sądzę że nie skorzystanie przez gminę z tej możliwości nie jest dobrym pomysłem. Obawianie się, że Partnerstwo Publiczno - Prywatne może przynieść szkodę jest nie słuszne. W takich rzeczach jak na przykład budowa posterunku Policji, czyli adaptacja byłego budynku po Szpitalu Psychiatrycznym lub remont budynku 3-go Maja 42 w Partnerstwie Publiczno – Prywatnym byłoby to szybciej zrobione, korzystne dla stron.”

„ Czy przetarg na łatanie dziur w dzielnicach Dąbrowy został rozstrzygnięty, czy informacja która była w piątek w Dzienniku Zachodnim przekazana przez Naczelnika, że jest odwołanie firmy, która startowała w przetargu. Boję się, że zaistnieje taka sytuacja jak w roku 2005”.

„Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący przepraszam, że powtarzam to już od paru lat, ale udało nam się z Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej Panem Ryszardem Rutkowskim przeanalizować bardzo szczegółowo środki finansowe na place zabaw, podzieliliśmy je w stosunku do poszczególnych okręgów, uważam, że to jest dobra zasada. Proszę, żeby identyczną zasadę przyjąć przy remontach chodników na poszczególnych okręgach. Moja prośba jest taka, ja wiem, że środki finansowe, które są zabezpieczone i ten pomysł, że pierw wykorzystujemy z tych 6 mln 700 środki na łatanie dziur, ale uważam, że jeżeli byśmy przyjęli tą zasadę, o której rozmawialiśmy, że w granicach 500 tys. jest przyznane na poszczególny okręg, my jako radni bylibyśmy w stanie zagospodarować te środki, wskazać miejsca, które są najbardziej niebezpieczne. Dlatego to mówię, że na moje interpelacje dostałem odpowiedź, że tymi sprawami zajmuje się Komisja powołana przez Pana Prezydenta Zarządzeniem ze stycznia 2006r. Trochę smutno mi czytając załącznik do tego zarządzenia, w tej Komisji są najważniejsze osoby, są prezydenci, nie ma tam radnych, nie ma osób, które też wiedzą co na poszczególnych osiedlach robić. W tym zestawieniu wpisywane potrzeby są na takiej zasadzie, że wpisuje się nazwisko osoby takiej, która w ostatniej chwili, a nie są wpisane adresy moje, radnych. Nie chciałbym, żeby to tak wyszło, że radny siedział 4 lata i nie zastanawiał się, że trzeba jakiś chodnik zrobić, a jakaś osoba z boku miała na to większy wpływ. Cieszę się, że mieszkańcy mają wpływ, ale gdyby Państwo wyrazili zgodę, żeby przekazać 500 tys na poszczególny okręg, my jako radni jesteśmy w stanie rozdysonować środki z pilnowaniem prawidłowości wykonania robót i prawidłowego jego zagospodarowania”

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka. „Zacznę od ustawy śmieciowej – oczywiście możemy rozmawiać, możemy się przygotowywać, jesteśmy otwarci, nie ma żadnych problemów. Jeżeli chodzi o analizę dotyczącą inwestycji Partnersko Publiczno – Prywatnej, to nie dalej niż w poniedziałek Pani Skarbnik i Pan Naczelnik Wydziału Przedsięwzięć Publicznych byli na bardzo poważnym szkoleniu w Łodzi i my również o tym myślimy, cieszymy się, że radni też takie szkolenie przeszli, bo uważamy, że jest to jakaś furtka, która może przynieść korzyść miastu. Jeżeli chodzi o przetarg na łatanie dziur – w czwartek jest odwołanie. Jedna z firm złożyła odwołanie i jutro wyjeżdża nasza ekipa do Warszawy na rozstrzygnięcie. Proszę się nie obawiać, że miasto zostanie zostawione samo sobie, bo w tej chwili jest zabezpieczenie takie, że łatanie dziur nastąpi jak tylko przestanie padać deszcz. Została powołana Komisja z udziałem radnego, która robiła inwentaryzację dziur w mieście, wiemy gdzie jest najgorzej i teraz zacznie to być robione. Konflikty pomiędzy firmami nie przeszkadzają temu, aby dziury w mieście były łatanie. Jeżeli chodzi o podział środków, to radny wie i my dalej podtrzymujemy to, że po wydaniu z tych ponad 6 mln. zł. określonej wartości, spodziewamy się, że po tej zimie to będzie około 4 mln na załatanie dziur w mieście. Pozostałe środki podzielimy tak jak rozmawialiśmy na Komisji i z tego się wywiążemy. My sobie zdajemy sprawę, że Państwo najlepiej znacie swoje rejony, miejsca newralgiczne i tak jak nam pozwolą środki, czy jak nam się uda z innych rzeczy, które nie rokują wykonania, przenieść

na Gospodarkę Komunalną. Bo wszyscy Państwo macie świadomość, że tych środków jest za mało. Będziemy tak robili, jak rozmawialiśmy na Komisji i ja myślę, że ku zadowoleniu Państwa radnych i naszym”

Głos zabrał radny Kazimierz Woźniczka:

„Mam pytanie, padło sformułowanie, że w Komisji brał udział radny, proszę uchylić rąbka tajemnicy który to radny”

I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka poinformował, że radny Łukasz Padoł.

Radny Kazimierz Woźniczka zapytał, czy radny Łukasz Padoł brał udział w Komisji jako pracownik MZUiM czy jako radny, bo to należy podać dokładnie.

„Jeżeli jest w tym temacie analizy dróg część zakątka terenów zielonych, ktoś analizuje drogi – jest radna Mariola Trzewiczek jestem ja, jest radna Krystyna Szaniawska, prosba do Pana Prezydenta, na przyszłość chcemy mieć również taką informację, chcemy uniknąć takiej sytuacji, że akurat u nas dziury będą robione na szarym końcu albo nie zawsze zostaną zauważone. Jestem do dyspozycji, chętnie będę w tym uczestniczył.

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka.

„Nie ma żadnych przeszkód, żeby wszyscy radni, którzy mają ochotę mogli zapoznać się z inwentaryzacją, wnieść ewentualne swoje sugestie – to tylko nam pomoże w tym, abyśmy jak najsprawniej usunęli dziury po zimie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma poinformował, że to jest słuszna uwaga żeby radni z danego okręgu uczestniczyli w tego typu wizjach.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła

Jestem winien państwu informacje co do rozstrzygnięcia RIO w dniu wczorajszym. Wczoraj odbyło się posiedzenie kolegium RIO w sprawie uchwały podjętej przez nas na wniosek grupy radnych w sprawie dofinansowania zakupu autobusów PKM Sosnowiec.

Z pełnomocnictwa Pana Przewodniczącego reprezentowałem Państwa, Urząd Miasta był reprezentowany przez Pana Prezydenta Talkowskiego, Prezydenta Olszówkę, przez Panią Skarbnik, przez Panią Sekretarz, przez Panią Naczelnik Wydziału Kontroli, przez radcę prawnego. Przeważające siły Urzędu Miasta przekonały RIO do swojej racji. Wyrok RIO, który dostaniemy za chwilę, jest taki, że doszło do rażącego naruszenia prawa w związku z tym RIO wezwie nas - Radę do usunięcia tej usterki w trybie do 24 kwietnia, jak będzie uzasadnienie to sądzę, że Pan Przewodniczący je roześle wszystkim i podejmie decyzję w jakim trybie będziemy procesować. Pan Przewodniczący RIO zakończył posiedzenie kierując słowa do przedstawiciela Rady i do Pana Prezydenta „czy nie możecie się dogadać”. W związku z tym chciałbym wyrazić swój wielki żal do Prezydenta do jego służb za ciąg artykułów na ten temat, które mówią tyle rzeczy nieprawdziwych, nie do końca sprawdzonych, odnoszą się do naszej inicjatywy, że nie zorganizujemy obchodów stulecia Dąbrowy, nie zorganizujemy dożynek. Pan Naczelnik Szewczyk – zwykły urzędnik Urzędu Miasta zabiera głos w tej dyskusji krytykując Radę, że nie dostaniemy żadnych pieniędzy unijnych, że nie uporządkujemy gospodarki wodno – ściekowej. Jest tak, że wszyscy mamy swoje kompetencje, wszyscy odpowiadamy za to co robimy i tak jak mówię, nawet się już przestałem oburzać, to żal o to, że nikt nie zapytał dokładnie o co chodzi, nikt nie próbował dociec do tego że tu chodzi o autobusy, które ratują bieżącą działalność przedsiębiorstwa. Nikt nie chciał przyjąć tych argumentów tylko wszystko zrzucano na populistyczne hasła czegoż to nie będzie, ja wiem, że w kampanii wyborczej akurat będą dożynki, będą obchodzone dni Dąbrowy Górniczej, bo kto jak kto ale aktualne władze nie zrezygnują z tych wydatków- takie jest moje zdanie. Po co podgrzewać atmosferę. Ja dzisiaj się zapytam Pana

Naczelnika czy w związku z tym ma pieniądze na uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej, czy po tym wyroku ma pieniądze, bo jeżeli ma i jest w stanie zadeklarować rozwiązanie tych problemów, o których pisał w Dzienniku to ja będę za tym, żeby uznać to stanowisko RIO jako właściwe rozwiązanie. Ale jeżeli nie to się zapytam jakim prawem.”

„Kiedyś jeden z urzędników Pana Prezydenta napisał mi na kartce taką rzecz „na tyle jestem wolny na ile mogę mówić to co myślę” w związku z tym ja mówię to co myślę i to co słyszę bo jestem wolny, a mówi się, że jest nie wyjaśniony stan prawny zatrudnienia Pana Janusza Olszówki na stanowisku Wiceprezydenta Miasta, że pozostaje formalnie w podwójnym zatrudnieniu. Moje zapytanie skierowane jest wprost do Pana Przewodniczącego, żeby Pan Przewodniczący to wyjaśnił. Bo jeżeli tak jest w istocie i będą możliwe roszczenia po upływie tej kadencji do zaległych wynagrodzeń w Zakładzie Gospodarki Odpadami to jest to duża nieprawidłowość. Ja nie twierdzę, że tak jest naprawdę. Proszę to odebrać jako pytanie, wielu ludzi o tym mówi.”

„Następne zapytanie dotyczy Szkoły dla Niedowidzących. Od dłuższego czasu słyszę różne niepokojące sygnały, że Państwowa Straż Pożarna zaleciła wstrzymanie zajęć dydaktycznych w tym Zespole, słyszę o tym że są potrzebne jakieś abstrakcyjne pieniądze, ale nie słyszę o tym, że będzie potrzebna dyskusja co z tym dalej robić. W sprawozdaniach kolejnych, szczególnie na tą sesję z działalności Prezydenta mówi się, że ktoś coś tam biega i poszukuje jakichś lokalów zastępczych, ale to będzie kosztować pieniądze i na remont i na adaptację, wszystkie wyposażenie związane z funkcjonowaniem w obiekcie. Wolałbym, żebyśmy na ten temat dyskutowali od zaraz. Również chciałbym wiedzieć od kiedy ten problem istnieje. Od kiedy zalecenia Państwowej Straży Pożarnej zagrażają likwidacji tej szkoły i czy nie jest tak, że w związku z tragedią w Katowicach Państwowa Straż Pożarna w tych sprawach jest nad wyraz surowa i konsekwentna. Prosiłbym, żeby Pan Prezydent mi udzielił odpowiedzi na piśmie na temat stanu tej szkoły. Panie Prezydencie Talkowski obaj pamiętamy jak ta szkoła powstawała, w jakich warunkach i chyba Pan mi wybaczy zainteresowanie tą szkołą ale obaj w którymś momencie włożyliśmy dużo pracy żeby ona tam istniała. Proszę to potraktować jako wyraz pewnego zaniepokojenia tym obiektem.”

„ Teraz mam wniosek. Byłem przekonany, że po ostatnich dyskusjach Komisji Gospodarki Komunalnej, dzisiaj w porządku obrad będziemy mieć sprawę ceny wody. Uchwałę w sprawie taryf wody, okazuje się, że jej nie ma, a dowiedziałem się, że w kwietniu zostanie zorganizowana, to żeby nie było za późno zgłaszam taki wniosek: obniżyć cenę wody o 0,32 zł. za m³ dla odbiorców indywidualnych, obniżyć cenę odbioru ścieków o 0,64 zł. za m³ dla odbiorców indywidualnych. To jest kwota dokładnie, która odzwierciedla wielkość dopłaty do wody i ścieków z budżetu miasta miesięczna. To jest kwota, o którą obniżywszy wodę i ścieki, to nie będziemy musieli dopłacać. Pozostawimy cenę wody i ścieków na dotychczasowym poziomie. Obniżymy cenę wody tak, żeby nie musieć dopłacać z budżetu miasta. Przygotować w trybie pilnym nowy wniosek taryfowy tak ,żeby ceny wody i odbioru ścieków zostały obniżone. Taki wniosek powinien zostać również w trybie pilnym zaopiniowany przez Prezydenta Miasta, skierowany do prac w Radzie Miasta.

Przewodniczący winien zwołać sesję Rady Miejskiej w tej sprawie w dniach 10 – 12.04.2006r. na której możliwe byłoby przyjęcie nowe taryfy i wprowadzenie ich w życie z dniem 01.05.2006r. Na sesję tą oraz na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej poświęconej omówieniu wniosku taryfowego zaprosić przedstawicieli RWE. Data 01.05.2006r. związana jest z tym, że 30.04.2006r. wygasa taryfa dotychczasowa.”

„Do tego mam takie pytania: jakie skutki finansowe spowoduje przyjęcie uchwały o pozostawieniu taryf wody, jak zmienią się założenia biznes planu na 2006 i 2007 rok dla PWiK. Jakie są konsekwencje na 2006 rok i następne lata w związku z zapisami paragrafu 8.4, 8.5, 8.6 porozumienia współników, jakie są konsekwencje wynikające z zapisów artykułu 9.2, 9.3, 9.4 tegoż porozumienia. Do dnia 30.04.06r. przewidywana jest dopłata dla

odbiorców indywidualnych, co stanie się od 01.05.2006r- to pytanie jest na wszelki wypadek, gdybyśmy tej procedury nie przyjęli. Ostatnie pytanie w tej sprawie – jakiej wielkości wydatków na ten cel planuje Prezydent na 2007 i 2008 rok.”

„Żeby nie zostać posądzonym o plagiat, to przeczytam interpelacje ówczesnego radnego Pana Talkowskiego, podam daty, kiedy zostały złożone i chciałbym żeby je traktować jako moje własne na dzisiaj, bo one są nadal aktualne. 10.07.2002r. – sprawa dworca kolejowego – modernizacja, rewaloryzacja tegoż dworca – powołać zespół celem podjęcia spraw dworca szybkiego zaprojektowania i wykonania przejścia podziemnego. Zadanie powinno być priorytetowe w zadaniach inwestycyjnych naszego miasta. 19.06.2001r. – ustanowić na szczelbłu miasta profesjonalnego konserwatora zieleni miejskiej odpowiedzialnego osobiście za prawidłowe zgodne z najnowszymi osiągnięciami nauki kształtowania struktury zasobów miejskich zieleni, jej stanu zdrowotnego a także za nadzór i ochronę krajobrazu szczególnie wartościowego w rejonach charakterystycznych miejskich. 19.09.2001r. – to jest najbardziej aktualny wniosek, który przedstawiam jako swój – zorganizować w najbliższym czasie rzetelnie przygotowaną sesję Rady Miejskiej na temat możliwości finansowych gminy, szczególnie w dziedzinie zamierzeń inwestycyjnych. Sesja taka powinna nam bowiem dać jednoznaczną odpowiedź na to co i w jakiej kolejności powinniśmy realizować w dziedzinie inwestycji komunalnych, zachowując jednocześnie warunki płynności finansowej gminy oraz zasady zrównoważonego rozwoju całej infrastruktury naszego miasta. Dodam dzisiaj aktualne tematy w świetle dopłat do zbiórki odpadów, do wody, w świetle grożących nam wyroków, konsekwencji pewnych umów, w świetle konieczności dopłat do Aqua Parku. Taka sesja, która określiłaby pewne plany finansowe na lata 2007-2008r.”

„Dwa następne wnioski również zgłaszam na bazie uczestnictwa w posiedzeniach ostatnich wspólnot mieszkaniowych. Pierwsza interpelacja, którą Pan Prezydent złożył 29.08.2001r. – w ramach przyjętej strategii rozwoju miasta założyć konieczność budowania przysiedlowych nowoczesnych wielokondygnacyjnych garaży samochodowych. Wybudowanie wnioskowanych nowoczesnych garaży spowoduje uwolnienie osiedli mieszkaniowych od nadmiaru parkujących tam samochodów, z korzyścią dla komfortu życia mieszkańców oraz poziomu bezpieczeństwa osiedli naszego miasta. Wniosek z 28.03.2001r., który też jest problemem pokazanym na ostatnich posiedzeniach wspólnot. W ramach przyjętej strategii rozwoju miasta opracować plan wymiany elewacyjnych płyt azbestowo – cementowych osiedli mieszkaniowych Dąbrowy Górniczej. Te interpelacje zgłaszam również jako swoje, pomimo upływu czasu one nie straciły nic na aktualności. Jeżeli chodzi o garaże wielokondygnacyjne i o płyty cementowo – azbestowe to zaczyna być duży problem. Skoro w 2001 roku był to problem na tyle istotny, że został zgłoszony przez Pana Prezydenta to powinniśmy przynajmniej do końca tej kadencji opracować wytyczne w tych sprawach.

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka.

„Jeżeli chodzi o Regionalną Izbę Obrachunkową, to Pan dobrze wie jaki był wyrok, tego typu instytucja nie działa na zasadzie takiej, że czyta gazety i podejmuje decyzje, tylko trzyma się określonych reguł prawa. Nie chciałbym polemizować, wracać do tego co się stało bo konsekwencje by były takie jakie wyrażał Pan Naczelnik Szewczyk. Pozbawilibyśmy się miliona z Wydziału Strategii i Rozwoju. Jeżeli chodzi o mój stan prawny, to jestem na urlopie bezpłatnym w Miejskim Zakładzie Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II. Jeżeli chodzi o Szkołę dla Niewidomych. Przy tej panice, która powstała w wyniku dachów, okazało się, że Straż Pożarna zawyrokowała, że szkołę należy przenieść w trybie natychmiastowym. Podjęliśmy zaraz zadania. W tej chwili poczynione zostały takie starania po to, żeby wybrać taki obiekt, który by nas najmniej kosztował a jednocześnie nie zniszczył tego wkładu o którym Pan mówił, włożonego przez Pana wraz z Prezydentem Talkowskim. W tym kierunku

działamy, żeby szkoła mogła dalej funkcjonować, żeby funkcjonowała w takim miejscu gdzie spełnione są wszystkie wymogi i żeby się to odbyło w sposób jak najtańszy.

Jeżeli chodzi o historie związane z taryfami, to jeżeli Państwo radni sobie życzyacie, jest na sali Pan Prezes i powie jakie konsekwencje byłyby tego typu ruchów jak obniżanie cen wody, nowy wniosek taryfowy. My wnioskowaliśmy, żeby na tą sesję wnieść uchwałę intencyjną, która mówi o negocjacjach ze stroną niemiecką, gdzie wywalczyliśmy, że taryfy nie ulegają do końca roku zmianie – zostają na tym samym poziomie. Jeżeli Pan Przewodniczący, radni będą uważali, że ten temat należy szczegółowo omówić to ja będę musiał poprosić Pana Prezesa Malinowskiego, który szczegółowo wyjaśni konsekwencje.”

Konsekwencje co do wymienionych przez radnego paragrafów zostaną przedstawione pisemnie.

„Temat dworca jest podejmowany ciągle na kolegiach. Ponieważ jest to własność PKP, w tej chwili PKP jest bardzo rozczłonkowane, kto inny jest od trakcji, kto inny od płotu, kto inny od dworca..., pozatym były bardzo poważne zaległości sięgające prawie 1 mln. zł PKP w stosunku do miasta. Udało nam się to wyegzekwować. W tej chwili czynimy dalsze starania, to samo tyczy się dworca w Strzemieszycach, wszystkich zabudowań. W tej chwili wszystko to zmierza w dobrym kierunku by móc wpłynąć na to by te obiekty nie wyglądały tak jak wyglądają, bo one źle świadczą o nas wszystkich. Natomiast nie możemy jako miasto nic zrobić na terenach, które nie są nasze.”

„...firma, która wygrała wieloletni przetarg na obsługę zieleni miejskiej posiada takich fachowców i konsultuje na bieżąco między innymi z Panem Prezydentem, który bardzo dużo jeździ po mieście. W tym roku jest realizowane hasło Prezydenta „miasto w pięknych kolorach, kwiatach” jest to na bieżąco realizowane. Być może nie przez osobną osobę, która byłaby zatrudniona w Urzędzie ale takie siły fachowe w firmie, która obsługuje miasto. Jeżeli chodzi o sytuację zwołania sesji w sprawie wyznaczenia strategii miasta, to samo pytanie zadał wczoraj Pan Przewodniczący Panu Prezydentowi, dzisiaj dostaliśmy podstawowy szkielet wyznaczający kierunki strategii rozwoju miasta, mamy dość krótki termin by go rozbudować, na pewno go Państwu przedstawimy, na pewno będą sugestie rozszerzające, czy ta strategia pójdzie w tym kierunku, czy zostanie rozszerzona.

Jeżeli chodzi o wymiany płyt azbestowych to one rzeczywiście się dzieją. W tym roku radni przyjęli regulamin możliwości wymiany tych płyt. Mamy świadomość, że jeżeli spółdzielnie złożą wnioski na dofinansowanie przy wywozie azbestu, to tych pieniędzy na pewno braknie, jeżeli wola Państwa będzie taka by z innych działów przerzucić na tą działkę, to nie ma żadnych przeszkód, regulamin jest opracowany, wniosek został przez Państwa zatwierdzony. Co do budowy garaży wielokondygnacyjnych, przeprowadzaliśmy na ten temat kolegium. Sprawa wygląda w ten sposób, że niektóre wspólnoty w tej chwili stanęły przed poważnym dylematem, nie mają finansów na podstawowe utrzymanie budynku, remont dachu. Miasto ma nieraz 50% udziałów w tych wspólnotach i te pieniądze ze strony miasta by się znalazły, gdyby druga strona wniosła środki. My możemy tylko tyle wnieść ile wynosi nasz procentowy udział we wspólnocie. Nie stać wspólnot w tej chwili na przyzwoite funkcjonowanie, więc myślę, że budowa garaży byłaby bardzo dobrym pomysłem, natomiast jest to temat, który na pewno będzie wiele lat aktualny.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:

„Jeżeli chodzi o ekologię, to ja jestem wielkim hobbystą, jeżdżę codziennie, oglądam i daję dyspozycje. Najbardziej oddanym konserwatorem, który żyje tymi zagadnieniami jest Pan Krzysztof Michaliszyn, ja się z nim dobrze dogaduję i Państwo widzą, że Dąbrowa ma coraz więcej ciekawych aranżacji zieleni. Nie bez kozery Dąbrowa Górnicza zyskała miano Złotej Gminy, Złotej Miejsowości. To właśnie za ekologię i za to co my robimy w dziedzinie upiększania miasta. Ja osobiście rzuciłem hasło „Dąbrowa w kolorach i w pięknych

kwiatach”, do póki będę miał możliwość działania, zobaczycie że Dąbrowa będzie coraz piękniejsza. Chcę odwołać się do innych naszych zabiegów: Park Hallera, Aleja Olszowa i cały szereg innych zielenców i skwerów. Będziemy robili jeszcze dalsze zabiegi, Dąbrowa będzie naprawdę pięknym miastem jeżeli będziemy chcieli to ująć w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Dałem dzisiaj na naradzie dyspozycje, około 30 bardzo ważnych punktów, które będą wciągnięte do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i realizacja tych punktów to w ciągu kilku lat dodatkowe piękne efekty terenów zielonych i pięknych obiektów i zobaczycie Państwo, jeszcze w tym roku będziemy oddawać szereg pięknych obiektów.”

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Po pierwsze to na moje pytanie odnośnie zatrudnienia prosiłbym o odpowiedź na piśmie, po drugie prosiłbym o przegłosowanie formalnie mojego wniosku dotyczącego tej mojej koncepcji w sprawie cen wody, bo wtedy służby wodociągowe powinny wiedzieć w jakim kierunku Rada zdąży. Natomiast po trzecie, w sprawie interpelacji i wniosków, mam wrażenie, że nie bardzo Panowie rozumieją o co tu chodzi. Panie Prezydencie Olszówka, na okrągło opowiadamy, już to słyszę czwarty rok. Mam taką propozycję, że jeżeli ktoś tego nie rozumie, to żeby przeczytał, ja podałem daty kiedy złożone były interpelacje w 2001r. Wtedy ówczesny radny, dzisiejszy Prezydent Jerzy Talkowski zgłaszał, że trzeba opracować koncepcję np. budowy garaży wielokondygnacyjnych. Proszę mi nie opowiadać, co dzisiaj jest, bo dzisiaj oczekuję, że miasto podejmie ten temat. Oczywiście jest, że żadna wspólnota nie wybuduje takiego garażu, tylko równie oczywiste jest, że sprawa ma sens żeby sprzątać miasto ale opowiadanie dzisiaj o kwiatach o różnych zieleńcach jest rzeczą abstrakcyjną w stosunku do tego o co pytam. Bo jeżeli Pan w tedy mówi, że potrzebny jest na szczelbu miasta konserwator przyrody, który zajmie się profesjonalnie nadzorem, to dzisiaj Pan Michaliszyn jest wykonawcą w tej sferze. Jeżeli dzisiaj przytaczam tamtą interpelację, Pański wniosek, to dlatego, że uważam, że on był słuszny. W mieście ma być osoba, która ma nad tym panować i tego pilnować. Cokolwiek będziemy dzisiaj mówić, prosiłbym, żeby ktoś opowiedział mi na piśmie, czy jest możliwość przyjęcia takiej koncepcji, że będziemy budować ileś garaży wielokondygnacyjnych w osiedlach, które w tej chwili są pozatykane. W latach 90 taka koncepcja powstała, miasto wykonało dokumentację techniczną, miasto chciało budować, był w tedy protest mieszkańców, słuszny czy nie słuszny, lata idą do przodu. Dzisiaj powinniśmy wrócić przynajmniej do pewnego sposobu realizacji. Proszę mi nie opowiadać o tym, czy wspólnota ma szansę, czy nie. Proszę mi nie opowiadać, że mamy regulamin wymiany dachów azbestowych na domku jednorodzinnym 140m² – do tego ten regulamin jest dobry. Ja pytam o koncepcję o sposób zrealizowania pewnego zadania do którego jesteśmy zobowiązani. Nie w skali 140 m² tylko w skali wielu tyś. m² na budynkach wielokondygnacyjnych z udziałem i nadzorem, z przewodnictwem miasta i zaangażowania w to wszystko budżetu miasta, o to pytam.

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka.

„Jeżeli mamy głosować wniosek radnego na temat obniżki cen, prosiłbym jednak Pana Prezesa o przybliżenie tematu, bo ta sprawa jest zbyt poważna, grozi bardzo poważnymi konsekwencjami. Prosiłbym, żebyście się Państwo przed głosowaniem zapoznali z opinią Prezesa Wodociągów.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma.

„Panie Prezydencie, ja rozumiem, że wniosek został złożony aby ewentualnie Spółka się przygotowała, przedstawiła nam taką koncepcję. Na temat wody będziemy rozmawiać w granicach połowy kwietnia. Wtedy będziemy próbowali głosować bądź nie.”

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka.

„Jeżeli tak, to przygotujemy, nie ma problemów”

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Mamy czas do 13 – 14 kwietnia, żeby decyzję w tej sprawie podjąć. Żeby znowu potem nie było tak, że wszyscy nie mamy czasu, bo ostatnio na Komisji Gospodarki Komunalnej mówiliśmy o tym, że ucieka czas. Składałem dzisiaj wniosek, chcę mieć dzisiaj decyzję, żebyśmy byli w stanie podjąć działania. Nie być znowu pod presją czasu.”

Głos zabrał radny Kazimierz Woźniczka:

„Chciałem od siebie dorzucić taki wniosek, jeżeli chodzi o temat wody, jest to temat niezwykle bulwersujący społeczeństwo Dąbrowy Górniczej. Prezydent był na spotkaniach i doskonale wie jak ludzie przyjmują temat wody. Chciałbym dorzucić od siebie jeszcze takie stwierdzenie, temat wody i sposób jego załatwienia zgłaszany był zarówno na Komisji jak i na sesjach przez ostatnie trzy lata. Nie dyskutujemy na temat wody. Zatwierdzając w tym roku taryfy zastanówmy się co zrobić z wodą na rok przyszły. Głos kolegi Zaguły zmierza do tego, żeby na ten temat w gronie radnych rzeczowo podyskutować, jak z tego impasu konkretnie wyjść. Chciałbym jeszcze się podzielić z taką refleksją, dzwoni do mnie firma i pyta mnie, czy wy nie macie w tym mieście na co pieniędzy wydawać. Szefowa firmy zajmująca się zielenią dostała zapytanie jakie rodzaje krzewów roślin trzeba nasadzić w Dąbrowie, fachowiec wysokiej klasy stwierdza w ten sposób – słuchaj, jak nie macie na co pieniędzy wydawać to posadźcie te drzewa one wytrzymają. Jeżeli w tym roku je posadzicie to w tym roku będą, za rok, dwa te drzewa wam wylecą, nie będą rosły w Dąbrowie. To jest konkretna oferta, która wypłynęła z któregoś Wydziału w mieście, ja do tego docieknę, kto za tym stoi i dlaczego kilkadziesiąt tysięcy złotych ma się wydać na krzewy, drzewa, które wg zdania specjalisty, fachowca po prostu będą nieprzydatne w tym mieście. Ktoś faktycznie fachowo powinien zająć się aranżacją zieleni. Była dyskusja na tej sali na temat nie prawidłowego nasadzenia drzew, ktoś kto się dokładnie zna na roślinach, ktoś, kto zna topografię miasta – powinien fachowiec się tym tematem zająć. Stąd wniosek dotyczący zatrudnienia specjalisty, który zna się na aranżacji jest aktualny.

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka:

„Na temat wody – mam zasadę, nie oglądam się do tyłu – ale Państwo macie bombę, którą ktoś podłożył w tym mieście, ta bomba ciągle cyka, ciągle stajemy przed tym samym faktem, przychodzi rok i co robimy, dopłacamy, nie dopłacamy, ile dopłacamy. A sytuacja jest taka, że jeżeli by nam przyszło dzisiaj rozwiązać tą umowę, którą Państwo znacie – macie dostęp do tej umowy, to wiecie o tym, że kosztowałoby nas to ponad 50 mln. zł. Ja nie dyskutuję z faktami, które miały miejsce, bo to nic nie wnosi do sprawy. Na dzisiaj trzeba rozwiązać problem.”

Głos zabrał radny Kazimierz Woźniczka:

„Ja o tym samym mówię, na ten temat powinna być dyskusja pół roku temu. Do dnia dzisiejszego powinniśmy mieć wspólnie opracowane stanowisko, co robimy dalej”.

Głos zabrała radna Mariola Trzewiczek:

„W związku z tym, że na przełomie ostatniego miesiąca pojawiły się w mediach w prasie i na stronie dąbrowskiego Urzędu w Internecie różnej jakości informacje, wątpliwej jakości, chciałam wyrazić swoje oburzenie i prosić o to aby następne informacje były rzetelne, autentyczne i autoryzowane. Podam przykład – jeżeli ja jestem radną z danego okręgu, znam doskonale teren, mieszkam od lat, od lat działam społecznie, organizuję i prowadzę spotkanie to chyba najlepiej wiem co było na zebraniu, co mieszkańcy podnosili na zebraniu i czego się domagają, a tu nagle dowiaduję się z Internetu, że była mowa o czymś tam innym albo inaczej było odbierane zebranie. Taką informację podaje młodzieniec, który jest na stażu w Urzędzie i inni urzędnicy. Prosiłabym, żeby na przyszłość takich informacji uniknąć. Również dotyczy to tego co się dzieje na sesjach Rady Miejskiej, na komisjach, rozmawiamy.

Z każdego posiedzenia są protokoły natomiast w prasie czytamy różne informacje. W związku z tym nie wiem, czy wierzyć w to co dzieje się na sesjach na zebraniach, na komisjach, czy w te informacje prasowe. Dlatego mam takie trzy pytania:

1. Ile gmina Dąbrowa Górnicza pozyskała środków unijnych w 2003, 2004, 2005r. i w 2006r. do chwili obecnej i ile jeszcze pozyska. Proszę o pisemną informację z rozbiciem na te wszystkie lata. Odpowiedź dla mnie pisemną oraz opublikowanie jej również w prasie.
2. Czy dożynki w Dąbrowie zostały odwołane, bo takie informacje mam z terenu, czy rzeczywiście nie będzie tych dożynek i czy naprawdę nie mamy tych środków na zorganizowanie ich. Jako członek z terenów zielonych i Przewodnicząca Komisji Ekologii i Rolnictwa bardzo mnie ten temat martwi. Proszę o pisemną informację.
3. Jaki jest wyrok w sprawie kontraktu w Mitex'em oraz proszę o uzasadnienie.

Na powyższe trzy pytania proszę o pisemną odpowiedź oraz opublikowanie w mediach. Druga bardzo drobna sprawa, to po spotkaniach z mieszkańcami była mowa o wizjach, szczególnie chodzi mi o wizję zalewisk i bardzo proszę o ustalenie terminu takiej wizji i poinformowanie mnie z tego względu, że teraz jest bardzo dobra pora, zginął śnieg, pada deszcz i akurat jest bardzo dużo kałuż w tych miejscach. Jeżeli się pogoda zmieni to będzie nam to bardzo trudno zauważyć”

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka:

„Jeżeli ma to miejsce, a myślę, że musiały być jakieś przesłanki, skoro Pani tak mówi, to ja serdecznie zapraszam, jeżeli jest pracownik Urzędu i zamieszcza na stronie internetowej bądź w jakichś innych miejscach Urzędu informacje, które się mijają z prawdą, to konsekwencje wyciągniemy zaraz. Na zadane pytania oczywiście dostanie Pani odpowiedź na piśmie, natomiast co do dożynek to Pani powinna mieć świadomość, że zabierając ten 1 mln ze Strategii to w tym momencie, gdyby ta uchwała została zrealizowana, no to nie mielibyśmy 90 tys. na dożynki. W tej chwili się to wróciło, czyli jest 90 tys. na dożynki i dożynki są.

Te dożynki zostałyby jednak zorganizowane. Nie słyszałem nigdy informacji, że dożynki mają być odwołane. Jeżeli chodzi o wizję – proszę wyznaczyć kilka terminów, żebyśmy się mogli dostosować. Wizje są organizowane często codziennie, a nawet w soboty i niedziele.

Głos zabrała radna Mariola Trzewiczek:

Jeżeli chodzi o dożynki, to ja chciałam jeszcze podkreślić, że oprócz tego miliona to w budżecie jeszcze 420 mln. To, że wizje są planowane, to ja się bardzo cieszę, tylko proszę o podanie konkretnego terminu.

Głos zabrał radny Kazimierz Woźniczka:

„W Internecie pojawia się szkalująca informacja na stronie Urzędowej i jest później zmieniana, na to mam świadków, na to są dowody.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma:

„Panie Prezydencie, Pan Henryk Zaguła zwracał uwagę między innymi na przekazywanie nieprawdziwych informacji w prasie między innymi przez Pana Naczelnika Szewczyka i proszę się nie posługiwać takimi rzeczami na przyszłość, bo milion zł. to nie jest kwota, która nie pozwoliłaby miastu zrobić dożynek, zrealizować wielkie inwestycje, bo to jest nie prawda. W budżecie jest bardzo dużo zadań z których pieniądze można wziąć. Mówiąc że nie będzie dożynek bo Rada zabrała pieniądze na autobusy to po prostu jest nie prawda. Proszę się takimi rzeczami nie posługiwać, bo to wprost pokazuje jak nierzetelna informacja jest w prasie.”

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka:

„Pod tym kontem z którego Państwo zdjęliście pieniądze było hasło dożynek. Oczywiście,

że można zdjąć z każdej innej pozycji, dyskusja jest w tej chwili bez przedmiotowa bo sytuacja wróciła do normy”.

Głos zabrała radna Jolanta Michalska:

„Ta informacja mnie zaniepokoiła, to nie radni zabrali pieniądze, żeby one sobie gdzieś tam poszły. Te pieniądze miały służyć na zakup autobusów, którymi będą jeździli nasi mieszkańcy i trzeba się zastanowić gdzie są rzeczy ważne i bardziej ważne. Na pewno gro z tych mieszkańców wolałoby jeździć autobusami, niż chodzić piechotą, zamiast iść sobie na dożynki.”

Głos zabrał radny Marek Drożyński:

„Jeżeli my jako radni podejmujemy uchwały, które są opiniowane w karcie uzgodnień przez służby finansowe Urzędu, przez obsługę prawną a w kolejności Nadzór Prawny – Wojewoda ich nie uchyla, to kto ma rację, kto decyduje, że w konsekwencji RIO wydaje decyzję odwrotną niż wszystkie inne służby, które są do tego powołane. Niedopuszczalnym jest taki stan dróg jaki jest w dniu dzisiejszym, Proszę zobaczyć jak to wygląda w innych miastach, te prace powinny być teraz wykonywane, a nie w czerwcu. Ja Pana mogę przewieźć po drogach, mogę to pokazać. Odwracamy uwagę od podstawowych, zasadniczych spraw, które mają w mieście decydujące znaczenie o jego rozwoju, funkcjonowaniu w perspektywie najbliższych lat. Zajmujemy się szczegółami, detalami. Dożynki są ważne ale nie najważniejsze. Uważam że, nie powinniśmy się zajmować na sesji Rady Miejskiej takimi błahostkami tylko konkretnymi tematami, które poprzez realizację będą ułatwiały życie społeczeństwu w tym mieście i dawały szansę funkcjonowania młodemu pokoleniu.”

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka.

„Zgadzam się w całej rozciągłości z radnym i gwarantuję, że za tydzień dziury będą robione.”

Głos zabrał radny Zbigniew Wróblewski:

„ Co zima ukryła, wiosna obnażyła, miasto tonie w śmieciach w brudzie, czy firmy, które wygrały przetargi na utrzymanie porządku i czystości w mieście zakończyły działalność, czy trzeba nowe przetargi. Wygląda na to, że czekamy na silną wichurę, żeby nam zmiotło. Co robi w tym wypadku ALBA. Proszę, żeby odpowiednie służby zajęły się porządkiem”

Głos zabrał Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:

„Miasto za półtora miesiąca dojdzie do dobrej kondycji, proszę się o to nie martwić”

Głos zabrał radny Zbigniew Wróblewski:

„ W mieście jest wysokie bezrobocie, dlaczego nie organizujemy prac interwencyjnych. Ostatnie moje zapytanie jest w imieniu całego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – proszę o udzielenie informacji, na jakich zasadach udostępniane są pomieszczenia Urzędu Miejskiego partiom politycznym, w jakiej wysokości wpłynęły środki z tego tytułu w 2005 i 2006r. interesuje nas niedawno odbyte zebranie ugrupowań lewicowych”

Na powyższe pytanie pisemnej odpowiedzi udzieli Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma.

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski.

„Muszę się ująć za Panem Prezydentem Talkowskim, tak naprawdę to niektóre miejsca odkryły się ze śniegu dwa dni temu, trudno żeby wygrzebywać śmieci spod śniegu. Mam pytanie do radnego Kazimierza Woźniczki. Co to są za drzewa, których nie można sadzić w Dąbrowie Górniczej?”

Radny Kazimierz Woźniczka poinformował, że nie wiedział, że będzie taka dyskusja, nie dysponuje materiałami.

Głos zabrała radna Jolanta Michalska:

„Chciałabym się odnieść do interpelacji radnej Marioli Trzewiczek, chodzi o rozstrzygnięcia z firmą Mitex. Proszę o przekazanie materiału mi również jaki dostanie radna Mariola Trzewiczek. Mam jeszcze jedno zapytanie: Do mnie jako Przewodniczącej Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami wpłynęły na piśmie oraz telefonicznie interwencje w sprawie działań jakie mają miejsce w naszym mieście, czynionych przez MZBM. Sprawa dotyczy regulaminu rozliczenia kosztów dostawy i zużycia wody oraz odprowadzania ścieków. Ja przytoczę treść pisma, które otrzymali mieszkańcy bloku nr 11 na ul. Cedlera. Sprawa dotyczy wodomierzy. Administracja Nr 6 MZBM w Dąbrowie Górniczej informuje, że została podjęta w drodze indywidualnego zbierania głosów uchwała nr 14/05 z dnia 13.09.2005r. Właściciele tworzących wspólnotę mieszkaniową budynku Cedlera 11 w sprawie: zatwierdzenia Regulaminu rozliczania kosztów dostawy i zużycia wody z użytkownikami lokali w wyżej wymienionym budynku. Zgodnie z podjętą uchwałą z zatwierdzonym Regulaminem wszyscy użytkownicy zobowiązani są w terminie do dnia 09.09.06 wymienić zamontowane dotychczas wodomierze na nowe, odporne na działanie pola magnetycznego (magnes) tylko takie wodomierze będą uznawane za sprawne zgodnie z § 3 Regulaminu. Odczyty innych wodomierzy nie będą uznawane i lokale, w których nie dokonano ich wymiany rozliczane zostaną z tzw. ryczałtu. Pragnąc ułatwić najemcą przedsięwzięcie wymiany wodomierzy MZBM proponuje jednoczesną ich wymianę w lokalach mieszkalnych dlatego do niniejszego pisma załącza się dwa egzemplarze umowy na zakup, montaż, plombowanie wodomierzy. Cena wymiany wodomierza – 103,37zł, montaż 145 zł, plombowanie – 4,28 zł. Warunki płatności określa umowa, płatność nastąpi w miesięcznych ratach – I rata – 8,77, pozostałe w kwocie 8,60 zł. ... Mam pytanie, czy te działania są zgodne z prawem, proszę o opinię prawną w tym temacie, proszę o dostarczenie dla mnie pełnego kompletu dokumentów dotyczących tej sprawy. W zeszłym roku ludzie wymieniali wodomierze za własne pieniądze, legalizacja tych wodomierzy upływa po czterech, pięciu latach. Mieszkańcy zostali zobowiązani, że do 01.04.2006r. muszą podpisać tą umowę. Są inne metody zabezpieczające wodomierze przed kradzieżą wody, obciążanie ludzi dodatkowymi kosztami jest wg mnie nie zgodne z prawem.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma zwrócił uwagę na przestrzeganie przez radnych czasu wypowiedzi.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Krótkie wyjaśnienie dla radnego Marka Drożyńskiego, który pytał o nadzór prawny uchwały uchylonej przez RIO. Są wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, które uchylają tego typu decyzje RIO. Cały problem polega na tym, jakie są kompetencje Rady Miejskiej. My podejmując taką inicjatywę, stwierdziliśmy, że Rada ma prawo zmieniać uchwałę budżetu. RIO stanęło na stanowisku, że Rada nie ma takiego prawa – stąd ten wyrok. Prezes RIO rozpoczynając ogłoszenie decyzji powiedział wyraźnie, że zdania pomiędzy członkami kolegium są podzielone zdania prawników i różnych sądów, zaznaczył, że możemy skorzystać ze środka odwoławczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jak zapoznamy się z uzasadnieniem zdecydujemy, czy kierujemy do Wojewódzkiego Sądu, czy pozostawiamy samemu sobie, czy rozpoczniemy negocjacje z Panem Prezydentem...”

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma zadał pytanie do Prezydenta Miasta Jerzego Talkowskiego, czy odnośnie przegranego procesu z Mitex'em wpłynęło uzasadnienie do Urzędu Miejskiego.

Prezydent poinformował, że jeszcze nie wpłynęło.

Głos zabrał radny Łukasz Padoł:

„Kiedy zostaną wykonane wjazdy pod budynkiem 72 i 74 przy ul. Warszawska jak również wyczyszczona kanalizacja. Aktualnie sprawa się ciągnie od 3 lat i woda w okresie padania deszczu lub zimowym wlewa się na korytarze i budynki są zagrzybiane. Chciałbym zaznaczyć, że w tych budynkach nie ma wentylacji, ludzie siedzą jak w norach, tam mieszkają rodziny bardzo liczne, jedna osoba ma 12 dzieci. Kiedy będzie rzetelna informacja na temat wskazany w interpelacjach. Kiedy nareszcie Państwo mecenas naszego Urzędu załatwią sprawę oświetlenia terenów PKP z Strzemieszycach i Ząbkowicach. Od trzech lat ta sprawa się ciągnie. Kancelaria ma tę sprawę od stycznia ubiegłego roku. Sprawa stoi w martwym punkcie. Ile kosztuje wykonanie zieleńca na skrzyżowaniu ul., Piłsudskiego i Piecucha w latach 2004, 2005. Wg moich informacji ten zieleniec tam kosztuje bardzo dużo, a tak prawdę mówiąc to tam prawie nie ma nic. Kiedy będzie zgoda na budowę masztu dla telekomunikacji komórkowej obok OSP Łosień. Sprawa się ciągnie od ponad pół roku. Gdyby była taka umowa podpisana przez gminę, do gminy wpłynęły by pewne środki. Skorzystali by z tego właściciele komórek...”

Głos zabrała radna Czesław Frydrych:

„Dwa proste pytania i proszę o odpowiedź równie prostą i dziś. Oby ta bomba o której słyszymy bardzo często wybuchła we właściwym czasie, pytanie: czy w poprzednich latach, w poprzedniej kadencji były co roku nowe wyższe ceny wody, czy jeśli nie było by prywatyzacji Przedsiębiorstwa Wodociągów nie byłoby podwyżki ceny wody od 2002 roku.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:

„Cała istota rzeczy polega na tym, że poprzedni Zarząd spaskudził umowę z Niemcami doprowadził do takiego stanu, że jest to przedmiotem kontroli ze strony prokuratury i te osoby, które za to odpowiadają, odpowiedzą w pewnym czasie za to co zrobili. Dlatego, że jeżeli się wzięło 32 mln, to niewolno było tego przerzucać na inne elementy działania komunalnego, tylko na dofinansowanie i renowacje sieci wodociągowo – kanalizacyjnej. Zostanie pociągnięta ta grupa osób, która za to będzie odpowiadać.

Głos zabrała radna Czesława Frydrych:

„Pytania były bardzo proste, a Pan Prezydent wraca do historii. Panie Prezydencie był Pan radnym, zna Pan budżet roku 2001, zna Pan budżet roku 2002, gdzie nie było złotówki wpływu od podatku od Huty Katowice, Koksowni, jak Pan by zamknął rok. Prywatyzacja była rozpoczęta wcześniej jeszcze niż tamten Zarząd pracował. Zna Pan sytuację w państwie, że idzie się w kierunku prywatyzacji i Pan z uporem maniaka wraca do tego samego. Niech Pan odpowie wyraźnie na pytania. Czy w kadencji tamtej były co roku podwyżki wody, czy jeśli nie byłoby prywatyzacji byłaby podwyżka cen wody, czy nie byłoby w ogóle.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:

„Oczywiście każdego roku było korygowanie stawek ale nie tak drastyczne jak w tej chwili, Państwo nie myśleliście jakie będą konsekwencje w następnych latach”

Głos zabrał radny Tomasz Sołtysik:

„Panie Prezydencie, jak postępowanie, które prowadzi prokuratura się zakończy, chciałbym powrócić do tych słów, które Pan dzisiaj wypowiedział, jestem przekonany, że Pan za słowa „spaskudzili” będzie musiał nas przeprosić.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Robert Koćma:
„Wielokrotnie prosiłem, żeby nie wracać w ten sposób i na tej sali do tych spraw skoro zajmuje się nimi prokuratura, trzy lata mówi Pan Prezydent o tym, że ten kontrakt jest zły i tak naprawdę przez trzy lata nie zostało w tym temacie nic zrobione i naprawione”.

Głos zabrał Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:
„Te sprawy zostały uprawomocnione i żeby teraz z tego wyjść to jest bardzo długa droga”.

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski:
„Spółka prawa handlowego, która przed prywatyzacją funkcjonowała była tak ustawiona, że zysk tej spółki wychodził na zero. To była ta kwestia ceny wody. Budowaliśmy kanalizację, robiliśmy wodociągi a woda się kalkulowała na poziomie zero. Teraz Spółka przynosi dochodu przed opodatkowaniem 7 mln., to jest ta różnica w tej wodzie. Taka jest sytuacja. Można dywagować, czy woda jest elementem, który ma iść po kosztach, czy nie.

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka:
„Nie dyskutuje na temat tego co się stało, na dzisiaj sytuacja wygląda tak: amortyzacja jest na poziomie 55%, co roku mamy gorszy stan środków trwałych, które funkcjonują w tej firmie. Umowa jest skonstruowana tak, że w tym roku zysk zakładany na poziomie 5,9 mln zostało 300tyś. wyższe wykonanie. Nie dalej jak wczoraj rozmawiałem z RWE AQUA, żeby choć te 300 tyś pozostawić w przedsiębiorstwie na inwestycje. Dostałem odpowiedź, że się zastanowią. Obawiam się, że się zastanowią tak, że karzą cały zysk podzielić. Cały problem polega na tym, że owszem prywatyzacja tak, ale to miało być zarządzenie a nie przejęcie udziałów.”

Radny Krzysztof Bobrowski poinformował, że do 10.04.2006r. zapozna się z kontraktem.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:
„Przy ostatnim ustalaniu cen wody Z-ca Prezydenta Miasta Marian Nierychły oznajmił, że nie jest tak źle bo zgodziliśmy się na niższą amortyzację niż jest zapisana w kontrakcie i to był sukces negocjacyjny. Dzisiaj dowiaduję się, że ta amortyzacja jest za mała. Chciałbym Państwu powiedzieć, że spotkałem materiały napisane w Urzędzie Miejskim w 2003r., w którym była stymulacja wyjścia z tej spółki w ciągu 4-5 lat tak, żeby ponieść minimalne straty.
Taki materiał był, kto go opracował, to prawdopodobnie Panowie sami wiecie. Ja znam ten kontrakt, znam go bardzo dokładnie, jeżeli zaczynam rozmowę na ten temat to tylko dlatego, że jest zapisane w dwóch paragrafach bardzo duże zagrożenie dla nas, dla gminy.
Bez względu na to jak będziemy postępować. To zagrożenie zaczyna być coraz bardziej realne. Zagrożenie przymusu wykupu udziału i zapłacenia dużych odszkodowań. Zwracam uwagę na to, żebyśmy mieli możliwość powszechnie zapoznać się z zapisami tego kontraktu. Dzisiaj dyskusja na temat że, my prowadzimy negocjacje jest tylko połową prawdy, bo my prowadzimy negocjacje również z moim udziałem o czym mówiłem wielokrotnie tylko w sytuacji kiedy pojawia się następny wniosek taryfowy, ale nie rozmawiamy w perspektywie czasu. Chciałbym wrócić do tego tematu bardziej obszernie, przygotować się na sesję, na której będziemy mówić o wodzie. To nie jest tak, że my jesteśmy bez możliwości podjęcia decyzji, ale to jest tak, że w naszym mieście nie ma kto podjąć decyzji. Bo jeżeli z jednej

strony mamy zapłacić odszkodowanie ok. 50 mln. zł. to z drugiej strony mamy możliwość zaabsorbowania ok. 200mln. zł. ze środków pomocowych, czyli mamy wybór, konkretny wybór i musimy mieć możliwość oceny tej decyzji. Póki co nikt takiej perspektywy nie przedstawia. Nie ma propozycji do której moglibyśmy się odnieść, skalkulować ryzyko, skalkulować nakłady i przyszłe przychody. § 8, § 9 porozumienia dość wyraźnie mówią o tym jakie zagrożenie i jakie konsekwencje są. Ja prosiłem o spowodowanie odtajnienia, zdjęcia klauzuli poufności z tego kontraktu. Wiem, że jest zgoda na udostępnienie kontraktu radnym.

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Marian Nierychły:

„Nie prawdą jest, że ja wynegocjowałem niższą amortyzację, od samego początku byłem przeciwnikiem niskiej amortyzacji, ponieważ wiadomo do czego to zmierza. Amortyzacja powinna być na poziomie 100%. Od początku walczyliśmy o to aby amortyzacja ten poziom osiągnęła. Strona niemiecka wyraziła zgodę o podwyższenie amortyzacji do 55%.

Co do udostępnienia umowy prywatyzacyjnej, występowaliśmy do strony niemieckiej aby znieść klauzulę poufności, ponieważ to jest w naszym interesie, żeby mieszkańcy się z nią zapoznali, jednakże strona niemiecka wyraziła zgodę wyłącznie na udostępnienie tej umowy prywatyzacyjnej radnym i jest taki dokument, że radni mieli zapoznać się z tą umową w gabinecie Pani Sekretarz. Natomiast nie wiem skąd się znajduje jeden z egzemplarzy u Pana Zaguły. Strona niemiecka nie wyraziła na to zgody, każdy mógł przeczytać, nie pozwoliła na kserowanie, rozpowszechnianie tego dokumentu. My dążyliśmy do tego, żeby każdy mieszkaniec, każdy radny mógł wziąć do ręki ten egzemplarz, dokładnie się z nim zapoznać”.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Żeby uspokoić sumienie Panów Prezydentów, tę umowę posiadam jeszcze z poprzedniej kadencji wyborczej, stąd mój udział z dyskusji. Ja się nie zgadzam z bardzo wieloma zapisami tej umowy. Uspokajam Państwa, póki co nie złamałem zasad poufności, jedyne co to posługuję się zapisami konkretnych artykułów. Zgodnie z tym co powiedziałem w moim wniosku, odwołuję się do art. 8, 9. Macie państwo możliwość, żeby je przeczytać, one są dość obszerne i dość precyzyjnie opisane. Rozumiem, że ten wniosek o zmianę ceny wody będzie głosowany?”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma:

„Myślę, że jest to zasygnalizowane, do czasu sesji na której zajmiemy się wodą – czyli w połowie miesiąca, Wodociągi się przygotowują z symulacją, wtedy przełożymy to na gotowe projekty uchwał”.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Panie Przewodniczący, ja zwracam uwagę na to, że jeżeli dzisiaj tego wniosku nie przegłosujemy to służby Wodociągów i Pana Prezydenta nie będą miały żadnego przymusu, żeby przygotować symulację. Mamy w tej chwili dwie sytuacje, do rozstrzygnięcia takiego, które ostatnio było omawiane na Komisji wystarczy tylko projekt uchwały o przedłużenie terminu obowiązywania opłat, gdyby przeszedł mój wniosek musi być wdrożona procedura przygotowania nowego wniosku łącznie z opinią Pana Prezydenta i skierowana do prac w Radzie. Jest czasu bardzo mało, ja bym jednak prosił aby potraktować mój wniosek do przegłosowania w dniu dzisiejszym, jeżeli upadnie, to mamy jasność sytuacji, że Rada będzie żądać wtedy decyzji o wysokości dopłat bądź o rozwiązaniu docelowym po 01.05, jeżeli nie, to służby Wodociągowe wiedzą w jaki sposób przygotować ten wniosek.”

Głos zabrał I Z-ca Prezydenta Miasta Janusz Olszówka:

„Panie Przewodniczący, jeżeli zdecyduje Pan, że wniosek będzie głosowany to prosiłbym jednak, żeby o konsekwencjach tego głosowania poinformował nas Prezes Wodociągów.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma:

„Wniosek nie ma mocy uchwały”

Głos zabrała radna Jolanta Michalska:

„Odnosnie mojego ostatniego zapytania, odnośnie MZBM – chciałam powiedzieć, że wspólnota mieszkaniowa składa się z iluś udziałowców i konkretnie w tej sprawie tutaj MZBM jest również udziałowcem i ma większość udziałów i może podjąć każdą uchwałę i tak właśnie robi”.

Głos zabrała radna Czesława Frydrych:

„Nie otrzymałam odpowiedzi na pytanie nr 2, więc przypominam pytanie: czy jeśli nie byłoby prywatyzacji Przedsiębiorstwa Wodociągi, nie byłoby podwyżek cen wody od roku 2002.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Jerzy Talkowski:

„Byłaby podwyżka, ale nie w takim stopniu i nie od takiej bazy”

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski:

„Mam pytanie do radnego Henryka Zaguły – jeśli mamy głosować, a rozumiem, że Pan radny ma porozumienie, które jest kluczem w tym całym interesie, a nie sam kontrakt i podaje wniosek o obniżenie cen wody – to ja rozumiem, że po zczytaniu tych dokumentów widzi możliwość skonstruowania zapisów formalnych wynikających z tych dokumentów, – czy radny ocenia, że jest taka możliwość wynikająca z kontraktu, że można takie obniżki zrobić”

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„tak jest”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Marian Nierychły:

„Trzeba sobie zdawać sprawę, sędzę, że wszyscy radni tą umowę prywatyzacyjną znają, co się dzieje w przypadku kiedy odpowiednia marża nie jest osiągnięta przez Przedsiębiorstwo. Kto pokryje tą różnicę? Te propozycje sprowadzają się do tego, żeby oprócz dopłat do wody spowodować dopłaty do RWE – które będzie trzeba planować w budżecie”

Głos zabrał radny Włodzimierz Goleniowski:

„Nie powinniśmy się bać przygotować różnych wariantów rozwiązań, ja tak rozumiem, że to jest wariant, który się pojawi na sesji o której Pan wspominał, który będzie w dużym stopniu ingerował w wyniki spółki – to o tym wiemy. My będziemy to analizować, na tym etapie będzie to jeden z wariantów”

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Henryka Zaguły.

Radny Henryk Zaguła przedstawił ponownie treść wniosku:

„Obniżyć cenę wody o 0,32 zł. za m³ dla odbiorców indywidualnych oraz obniżyć cenę odbioru ścieków o 0,64 zł. za m³ dla odbiorców indywidualnych, przygotować w trybie pilnym nowy wniosek taryfowy, tak aby ceny wody i odbioru ścieków zostały obniżone – taki wniosek powinien zostać również w trybie pilnym zaopiniowany przez Prezydenta Miasta i skierowany do prac w Radzie Miejskiej”

W wyniku głosowania: **za – 19, przeciw – 2, wstrz. – 3**, wniosek został przyjęty.

Głos zabrała radna Grażyna Bętkowska - Sobczyk:

„mam interpelację do Pana Prezydenta o udrożnienie kanalizacji w obrębie skrzyżowania ulicy Struga i Dąbrowskiego, tam jest niedrożna studzienka. W momencie opadów robi się tam dosłownie jezioro”

V. Oświadczenia

Głos zabrał radny Zbigniew Łukasik:

„Wielki przyjaciel samorządowców Ks. Proboszcz Parafii Matki Boskiej Anielskiej – Jan Leks zmarł w ostatnich dniach. Jak Państwo pamiętacie, On na tej sali tutaj był wtedy jak było 15 lecie samorządności. Był prawie na każdych wigilijnych spotkaniach, starał się nam pomagać pod względem takim bardziej duchowym. 12.12.2002r. Ks. Leks zwrócił się do Pana Prezydenta Miasta i Pana Przewodniczącego Rady o pomoc w remoncie Bazyliki. 11.01.2003r. na ręce Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta zostało złożone pismo. W 06.02.2006r. Pan Marek Piotrowski – ówczesny Z-ca Prezydenta Miasta dał nadzieję Ks. Leksowi, że taka sytuacja zaistnieje. Przez jakiś okres czasu była sprawa analizy, załatwienia sprawy jak pomóc najstarszej zagłębiowskiej Bazylice, która grozi zawaleniem. Słowa Ks. Leksa cyt: „Moim marzeniem jest odremontowanie Bazyliki, aby nie mówiono o mnie, że byłem ostatnim Proboszczem przed zawaleniem się Kościoła. Chciałbym aby wierni mogli wchodzić do Świątyni głównym wejściem a nie cisnąć się jedynym bezpiecznym bocznym”. To zdążył Ks. Leks załatwić – wchodzi się głównym wejściem do Bazyliki. W ostatnich dniach przed śmiercią Ks. Jana Leksa Pan Prezydent podpisał zarządzenia, wykaz dokumentów, które należy złożyć przez poszczególne obiekty, które starają się o dofinansowanie. Mam wniosek złożony przez Ks. Leksa – podpisany 15.03.2006r. Zdążył przed swoją śmiercią podpisać dokument pozwalający starać się o dofinansowanie remontu Bazyliki. Na moją ostatnią interpelację otrzymałem informację, że na sesji kwietniowej będzie propozycja uchwały budżetowej, mówiąca o przekazaniu środków finansowych na ratowanie zabytków wpisanych do rejestru zabytków. Ja wiem o jakich kwotach była mowa w tych trzech wnioskach złożonych przez Bazylikę, przez Sanktuarium Świętego Antoniego, Kościół w Ujejscu. Na spokojnie, nie chciałbym, żeby sesja kwietniowa była sesją taką, gdzie grupa radnych, ktoś chce pokazać Panu Prezydentowi lub odwrotnie, tak jak z autobusami. Ja bardzo proszę, żeby Pan Prezydent spokojnie przeanalizował budżet roku 2006 i znalazł jednak większe możliwości na umożliwienie realizacji tych trzech wniosków złożonych przez kościoły...”

VI. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od 01.02.2006r. – 28.02.2006r.

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski:

„Mam techniczne pytanie dot. zarządzenia w sprawie powołania komisji do oceny przydatności do dalszego użytkowania i sposobu zagospodarowania kalkulatora z Wydziału Przedsięwzięć Publicznych oraz telefonu komórkowego motorolla zakupionego w roku 1999r.

Mam pytanie – to wszystko warte jest z 10 zł., ta komisja będzie więcej kosztowała, a drugie – kalkulator służy do liczenia do czego może zostać jeszcze zagospodarowany?”

Głos zabrała Sekretarz Miasta Iwona Bednarska:

„Zgodnie z procedurą musi się spotkać komisja – pracownicy tut. Urzędu z Wydziału Administracyjnego i z Wydziału danego, którego sprawa dotyczy.”

Głos zabrał radny Edward Bober:

„dot. Zarządzenia w sprawie powołania Koordynatora ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi – kto to jest ?

Radny otrzymał informację, że Koordynatorem jest Naczelnik Roman Szopa.

Rada przyjęła sprawozdanie w wyniku głosowania: 23- za, 0- przeciw, 0-wstrz.

VII. Sprawozdanie z realizacji „Ogólnej strategii zrównoważonego rozwoju Dąbrowy Górniczej do roku 2006” za 2005 rok.

Radna Mariola Trzewiczek zadała pytanie: w strategii wspomniane jest, że zostało zlecone do wykonania opracowanie ekofizjograficzne dla terenu inwestycyjnego Tucznawa pod kontem diagnozy ewentualnych zagrożeń, określenia możliwości inwestycyjnych tego terenu. Chciałam zapytać kiedy będzie wynik tego opracowania.

Przewodniczący zaproponował, żeby w tej sprawie radna umówiła się na indywidualne spotkanie, w ten otrzyma szersze informacje na ten temat.

VIII. Część merytoryczna

Ad. pkt. 1. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok – Wieloletni Program Inwestycyjny, **druk nr 65** – przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska –Radosz.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu - Pan Włodzimierz Goleniowski przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał na drukach nr 65, 61, 62, 63, 64.

Przewodnicząca Komisji ds. Ekologii, Rolnictwa i Leśnictwa - Pani Mariola Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał na drukach nr 65, 62.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1020/06

Ad. pkt 2. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok, **druk nr 61** – przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska –Radosz.

Projekt w zakresie zmian, które zostały dokonane w WPI , jak również w zakresie wprowadzenia środków dodatkowych, które zostały otrzymane z tytułu rozliczenia z dotacji – kwota 391 tyś 768 zł, które zostają przeznaczone na dotacje na umieszczenie dzieci w placówkach opiekuńczo wychowawczych.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1021/06

Ad. pkt 3. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **druk nr 62** – przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska –Radosz.

Projekt w zakresie zmian w planie przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2006.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1022/06

Ad. pkt 4. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **druk nr 63** – przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska –Radosz.

W zakresie zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2006.

W uzasadnieniu dokonano poprawkę: sprawozdanie RB 33 za rok 2005 a nie za 2006.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1023/06

Ad. pkt 5. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2006 rok **druk nr 64** – przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska –Radosz.

W zakresie zmian w planie finansowym dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w zakresie placówek oświatowych.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1024/06

Ad. pkt 6. Projekt uchwały w sprawie: zasad i trybu udzielania ulg w zakresie należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, przypadających gminie Dąbrowa Górnicza oraz jej jednostkom organizacyjnym, **druk nr 59** - przedstawia Skarbnik Miasta Pani Janina Bronikowska -Radosz

Chodzi o należności cywilno – prawne, które gmina uzyskuje z podpisanych umów na bazie kodeksu cywilnego jak również na bazie innych ustaw do których nie stosujemy Ordynacji podatkowej.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**
Nadano jej numer LIV/1025/06

Ad. pkt 7 Projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy Krzysztofa Kieślowskiego, **druk nr 44** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Pani Elżbieta Mularz.

Ulica położona jest w rejonie ulicy Jasnej. Nadanie nazwy jest konieczne, ponieważ tam w tej chwili buduje się dużo domków jednorodzinnych i wkrótce zwrócą się właściciele o nadanie numerów porządkowych.

Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami - Pani Jolanta Michalska przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały na druku nr 44.

W wyniku głosowania: **23– za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała
Nadano jej numer LIV/1026/06

Ad. pkt 8 Projekt uchwały w sprawie rezygnacji z pierwszeństwa do nabycia udziałów w Spółce Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. Dąbrowie Górniczej, **druk nr 47** przedstawił Naczelnik Wydziału Nadzoru Mienia Pan Andrzej Wolski.

Powyższe udziały przeznacza do sprzedaży Huta Bankowa.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1027/06

Ad. pkt 9. Projekt uchwały w sprawie: zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt, rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z nimi oraz o sposobie postępowania ze zwłokami zwierząt padłych na terenie miasta Dąbrowa Górnicza, **Druk nr 54-** przedstawiła Naczelnik Wydziału Ekologii i Rolnictwa - Pani Barbara Lubasz.

W jednym akcie prawnym, zgodnie z sugestią Inspektora ds. Weterynarii zawieramy sprawy związane z wyłapywaniem jak i też postępowanie ze zwłokami. Te sprawy zostały pozytywnie zaopiniowane zgodnie z wymogiem ustawowym.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Zwłoki zwierząt – źle skojarzony termin – odnosi się do szczątków ludzkich, może zmienimy ten zapis”

Zgłoszono autopoprawkę która polega w wykreśleniu słów „zwłoki” w projekcie uchwały.

Głos zabrała radna Grażyna Bętkowska - Sobczyk:

„W § 3 dla mnie niezrozumiałe jest – zwierzęta pozostawione bez opieki, w tym psy nie posiadające obroży z danymi właściciela – czy każdy pies powinien w obroży posiadać dane swojego właściciela”

Do pytania ustosunkowała się Naczelnik:

„Pies nie powinien pozostawać bez opieki, w sytuacji, jeżeli on jest w tym momencie bezpieczny i nie ma możliwości ustalenia czy jest to czyjś pies to może zostać wyłapany. Może się zdarzyć, że pies ucieknie, ale jeżeli jest zabezpieczony w ten sposób można ustalić właściciela i nie odwozić psa do schroniska tylko powiadomić właściciela ”.

Głos zabrała radna Grażyna Bętkowska - Sobczyk:

„Chodzi mi również o § 4, pkt 3 - wyłapywanie zwierząt będzie prowadzone za pomocą specjalistycznego sprzętu – o jakim specjalistycznym sprzęcie jest mowa”

Naczelnik poinformowała, że chodzi tu o samochody oraz urządzenia służące do wyłapywania zwierząt. Jest to określone w przepisach regulujących te zasady. Samochód, w którym ma być transportowane takie zwierze musi spełniać określone wymogi, musi być dopuszczony do użytkowania przez Inspektora Weterynarii.

Radna Grażyna Bętkowska - Sobczyk zadała pytanie do uzasadnienia:

„Projekt uchwały przedstawiono do zaopiniowania Towarzystwu Opieki nad Zwierzętami oraz został pozytywnie uzgodniony przez Powiatowego Lekarza – rozumiem, że mamy pozytywne opinie zarówno jednej jak i drugiej strony, z uzasadnienia wynika , że tylko Powiatowego Lekarza Weterynarii”.

Naczelnik poinformowała: „Towarzystwo wniosło swoje uwagi, które w części uwzględniliśmy. Nie uwzględniono zapisu w § 3, gdzie proponowano po wyrazach „na okres” wpisać „pierwszych 14 dni a następnie na podstawie umowy zawartej przez gminę ze schroniskiem”. Nie wiem co dokładnie mieli na myśli , ale gmina nie jest w stanie finansować

dożywotniego utrzymania zwierząt w schronisku. Opłacanych jest pierwszych 14 dni, a potem schronisko samo postępuje ze zwierzętami w sposób zgodny z zasadami w tym zakresie obowiązującymi”.

Przewodnicząca Komisji ds. Ekologii, Rolnictwa i Leśnictwa - Pani Mariola Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały na druku nr 54.

Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami - Pani Jolanta Michalska przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały na druku nr 54.

Głos zabrał radny Edward Bober:

„ § 1 powtarza się z § 2”

Naczelnik poinformowała, że niektóre miasta podejmują w ten sposób, że na stałe nie jest prowadzone wyłapywanie, zależy to od warunków lokalnych, w tedy w określonym w danej miejscowości dniu prowadzone jest jednorazowo np. w ciągu miesiąca wyłapywanie tych bezdomnych zwierząt. Duże miasta raczej tego nie stosują bo to stwarza zagrożenie, trudniej jest ustalić właściciela psa. Dlatego mówimy tu o stałej gotowości na wyłapywanie zwierząt na zgłoszenie, a nie akcyjnie w poszczególnych dniach”.

Radny Edward Bober:

„Są dwie strony tego medalu, sprawa interwencyjna na zgłoszenie – jest to sytuacja jak z wiatrem – zanim Straż przyjedzie tego psa już nie ma. Czy nie byłoby dobrze przeprowadzać akcje bez ogłoszenia. Jedni właściciele będą zadowoleni, że im pies zginął, inni będą płakać – ale będą wiedzieć, że jeśli pies nie wrócił to należy go szukać bo prawdopodobnie Straż lub inne służby złapały tego psa. Może by to wprowadziło więcej porządku w obowiązkach właścicieli psów.

Naczelnik poinformowała, że każde miasto ma swoją specyfikę, w naszym mieście do tej pory prawie się nie zdarza, że po złapanego psa zgłosi się właściciel. Jesteśmy miastem, które ma bardzo dużo bezdomnych zwierząt i tutaj pole do popisu, żeby jednak edukować społeczeństwo. Wyłapywanie nie jest rozwiązaniem.

Głos zabrał radny Zbigniew Wróblewski:

„Psy należy wyprowadzać w kagańcu i na smyczy – to jest podstawa do tego tematu. Prawdopodobnie trafią pod obrady Rady Miejskiej wnioski podejmowane na grupach członkowskich Spółdzielni Mieszkaniowej Lokator, mieszkańcy domagają się, żeby Rada Miasta wraz z Prezydentem podjęła taką decyzję aby po psach nieczystości sprząтали właściciele tych psów.”

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski:

„Wyłapywanie psów dotyczy całego miasta, nie tylko tej części zurbanizowanej. W naszym Kole tylko tej zimy zostało zagryzionych przez psy kilkanaście sąsiedzi, jak również zagonionych pod samochody. Czy istnieje taka możliwość, żeby zgłaszać wyłapanie tych psów, czy służby podejmą w tedy działanie?”

Naczelnik poinformowała, że można dzwonić w celu wyłapania, taka interwencja jest możliwa.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta wraz z autopoprawką .**

Nadano jej numer LIV/1028/06

Ad. pkt 10. Projekt uchwały w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Dąbrowa Górnicza ozn. nr geod. 84/2 karta mapy 131, **druk nr 53** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pan Józef Paw.

Służebność polegała by na prawie przejazdu przechodniów do działki 83/3 KM 41, będącej w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej Lokator, zabudowanej budynkami wielomieszkaniowymi.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Mieniem Komunalnym i Inwentaryzacji - Pan Franciszek Arciszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały na druku nr 53

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1029/06

Ad. pkt 11. Projekt uchwały w sprawie: nadania Zespołowi Szkół Sportowych z siedzibą w Dąbrowie Górniczej, ul. Chopina 34 imienia Polskich Olimpijczyków, **druk nr 46** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Iwona Krupa.

Rada Szkoły Zespołu Szkół Sportowych w Dąbrowie Górniczej w dniu 17.02.2006r. złożyła wniosek w sprawie nadania szkole imienia, uwzględniając wyniki przeprowadzone wcześniej w referendum.

W wyniku głosowania przeprowadzonego wśród nauczycieli, uczniów czy rodziców wybrano imię Polskich Olimpijczyków.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty i Wychowania - Pani Krystyna Szaniawska przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektów uchwał dotyczących oświaty.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1030/06

Ad. pkt. 12. Projekt uchwały w sprawie: likwidacji Technikum Uzupełniającego nr 2 w Zespole Szkół Ekonomicznych w Dąbrowie Górniczej przy Alei J. Piłsudskiego 5, **druk nr 55** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Iwona Krupa.

Na poprzedniej sesji została podjęta uchwała intencyjna o zamiarze likwidacji tej szkoły, natomiast w tej chwili po uzyskaniu pozytywnej opinii Śląskiego Kuratora Oświaty oraz Powiatowej Rady Zatrudnienia zachodzi konieczność podjęcia uchwały o likwidacji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1031/06

Ad. Pkt 13. Projekt uchwały w sprawie: założenia I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomicznych w Dąbrowie Górniczej przy Alei J. Piłsudskiego 5, **druk nr 56** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Iwona Krupa.

W miejsce zlikwidowanego technikum uzupełniającego proponuje się założyć liceum uzupełniające o cyklu kształcenia dwu letnim. To liceum da większą szansę absolwentom szkół zawodowych na uzyskanie wykształcenia na poziomie średnim oraz uzyskanie świadectwa dojrzałości. Organizację i funkcjonowanie określa Statut, który stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1032/06

Ad. pkt 14. Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały Nr LIII/1009/06 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 22 lutego 2006 roku w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy powiatami i miastami na prawach powiatu w sprawie wspólnej realizacji projektu stypendialnego „Europejskie Stypendia Studenckie” w ramach Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, środków budżetu państwa i środków własnych, **druk nr 58** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – Pani Iwona Krupa.

W wyniku wytycznych, sugestii uzyskanych z Instytucji Wdrażającej – Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, w uzgodnieniu z koordynatorem a partnerami projektu „Europejskie Stypendia Studenckie” zachodzi konieczność wprowadzenia zmian do Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów. Zmiany te dotyczą wysokości dochodu uprawniającego do otrzymania Stypendium, mianowicie 504 zł. na jednego członka rodziny. Termin składania wniosku wydłuża się do końca marca. Wprowadza się również zmiany w obliczaniu dochodu uzyskanego z gospodarstwa rolnego.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1033/06

Ad. pkt 15. Projekt uchwały w sprawie: określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2006 roku, **druk nr 60** – przedstawiła Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Krygier

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej – Pani Grażyna Bętkowska - Sobczyk przedstawiła pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały na druku nr 60.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1034/06

Ad. pkt. 16. Projekt uchwały w sprawie: : zmian do Statutu Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13, **druk nr 52** - przedstawiła Z-ca Naczelnika Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Krygier

Głos zabrała Przewodnicząca Komisja ds. Zdrowia i Opieki Społecznej - Pani Grażyna Bętkowska - Sobczyk.

„Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały na druku 52. Na Komisji Zdrowia dwukrotnie rozmawialiśmy na temat projektu tej uchwały. Dyskusje nasze zmierzały w tym kierunku, że od ośmiu lat zaczął się proces restrukturyzacji w służbie zdrowia w Dąbrowie. Poprzednia Rada dokonała restrukturyzacji i odłączyła od Szpitala Miejskiego Podstawową Opiekę Zdrowotną. W tej kadencji ta Rada również dokonała dalszej restrukturyzacji i odłączyliśmy dalszą część. Na Komisji Zdrowia zauważyliśmy, że jeśli chodzi o dostęp mieszkańców do POZów zapotrzebowanie jest w pełni pokryte. Natomiast jeżeli chodzi o Szpital Specjalistyczny - doszliśmy do wniosku, że rozwój tego Szpitala powinien iść w kierunku wysoko pojętej specjalistki. Zawsze uważaliśmy, że szpital jest tym miejscem działania, leczenia pacjenta po leczeniu w POZ. Gmina daje duże dotacje jeżeli chodzi o Szpital Specjalistyczny – te dotacje pokrywają zarówno ujemny wynik Szpitala, jak również przyczyniają się do zakupu wysoko specjalistycznego sprzętu medycznego. Doszliśmy do wniosku, że zakup tego sprzętu powinien być wykorzystany jak najbardziej w kierunku specjalistki i specjalistka w Szpitalu powinna się tak rozwinąć, aby ten Szpital stał się wiodącym Szpitalem jeżeli chodzi o specjalistkę w Zagłębiu. Pozwoliliśmy sobie zauważyć, że mamy niedobory jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne typu cukrzycowe dla dzieci, endokrynologicznej dla dzieci, leczenia otyłości dla dzieci, urazowo – ortopedycznej dla dzieci.

Na posiedzeniu Komisji Pan Dyrektor zauważył, że planuje otwarcie oddziału Urazowo – Ortopedycznej dla dzieci i również wnioskowaliśmy o to aby otwierając ten oddział Szpital wziął pod uwagę otwarcie poradni urazowo – ortopedycznej dla dzieci biorąc pod uwagę ilość porad udzielonych w tej chwili w poradni urazowo – ortopedycznej – to była największa ilość porad w ciągu działalności Szpitala. Rozważaliśmy również ten aspekt, że pół roku temu na skutek małej bazy lokalowej Szpitala część poradni specjalistycznych takich jak poradnia neurologiczna dla dzieci została wykluczona ze struktur Szpitala i również poradnia chirurgiczna dla dzieci – znalazła się w poradni na ul. Adamieckiego.

Braliśmy również pod uwagę to, że w tej chwili Szpital ma bardzo dobrze rozwinięty szpitalny oddział ratunkowy. To są oddziały, które w najbliższej przyszłości będą kontraktowane z NFZ jako że one w tej chwili nie mają kontraktu. Wiemy, że zamierzeniem poprzedniej Pani Dyrektor było wybudowanie ładowiska na terenie Szpitala i również uważamy, że w tym kierunku rozwój Szpitala powinien jak najbardziej iść. Dlatego podjęliśmy negatywną opinię dotyczącą otwarcia POZ, ponieważ jesteśmy za daleko idącą specjalistką tego Szpitala.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła.

„Jedna z dziedzin życia publicznego w Dąbrowie Górniczej, która w miarę dobrze funkcjonuje i tylko kontraktowanie, NFZ stwarzają pewne problemy niezależne od nas. W tą dziedzinę życia, ktoś umyślnie, albo bez większego przemyślenia wkłada przysłowiowy kij w mrowisko. Jeżeli dzisiaj mamy dużą przychylność wszystkich środowisk lekarskich, medycznych na doposażanie, rozwijanie specjalistki z zakresu ochrony zdrowia w lecznictwie zamkniętym to nie konkuruje ten Szpital w żadnym przypadku, w żadnych sprawach na rynku usług podstawowych. Otworzenie takiej przychodni sprawiłoby, że jednostka miejska wchodzi w ostrą konkurencję na tym rynku, psuje klimat. Na tej Komisji w sposób jednoznacznie powiedzieliśmy, żeby służby Pana Prezydenta nie proponowały takich rozwiązań, które mogą nam zaszkodzić. Nie dokonaliśmy zmiany porządku obrad w tym punkcie, bo przy tej okazji warto powiedzieć, żebyśmy zostawili tą działalność, która jest uporządkowana, która podlega działaniem rynku, samą sobie. Zajmijmy się Szpitalem, zajmijmy się tym, co w Szpitalu jest najważniejsze.

Głos zabrała radna Bogusława Ciaś:

„W ostatni wtorek, jak i tydzień temu dwukrotnie dyskutowaliśmy około godziny na ten temat. Ponad tydzień temu Pan Dyrektor jak również Pan Prezydent Fornal i przedstawiciele Rady Społecznej wycofali się z tego projektu, po zapoznaniu się z naszym stanowiskiem jednoznacznym, że nie burzymy to co dobre i sprawdzone. Niestety nie wiem z jakich przyczyn znalazło się to w porządku obrad, tak samo jak Regulamin na stanowisko Dyrektora DPS, który nie uzyskał pozytywnej opinii Komisji Prawno – Regulaminowej oraz Komisji Zdrowia. Również wczoraj o tym mówiliśmy i znowu zainteresowani a nawet wnioskodawcy wycofali się z pomysłu. W związku z czym źle się stało, że przegłosowaliśmy, że projekt zostaje, bo najbardziej zainteresowani zorientowali się, że pomysł jest nie akceptowany przez Komisję i przez Radę.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta Ryszard Fornal:

„Ja też jestem zdumiony, że pomimo wniosku, którego dzisiaj złożyłem, nie przychylił się Państwo do niego i pozostawiliście w porządku ten projekt, mimo tego, że na Komisji Zdrowia ustaliliśmy, że tą uchwałę wycofam. Chciałbym zainteresować Państwa radnych genezą, jak projekt uchwały się zrodził. Rada Społeczna Szpitala na swoim posiedzeniu rozpatrując wniosek Dyrektora Szpitala w sposób jednogłosny przyjęła projekt uchwały w sprawie utworzenia POZ na terenie Szpitala jako uzupełnienie podstawowej opieki zdrowotnej świadczonej w zakresie również pory nocnej i świątecznej wyjazdowej, bo takową Szpital świadczy. W uzasadnieniu też Dyrektor Szpitala podaje cyt: „Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom pracowników Szpitala pragniemy rozszerzyć naszą działalność o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna, oczekujemy, że deklaracje POZ złożą większość pracowników Szpitala tj. ok. 700 osób. Pan Dyrektor może udzielić bardziej szczegółowych informacji. W pełni rozumiem przesłanki merytoryczne wypowiedziane przez radną Grażynę Bętkowską - Sobczyk. Jej przedstawienie problemu Szpitala, wizji co do rozwoju w tak fachowy i merytoryczny sposób - przekonuje. Na Komisji Zdrowia głównym oponentem nie zgadzającym się z wprowadzeniem tego projektu uchwały był radny Henryk Zaguła. Na Komisję zaproszeni zostali przedstawiciele, prezesi NZOZ, szkoda, że nie wszyscy. Podniosłem na Komisji również, że na polecenie Prezydenta Miasta dojdzie do spotkania strony prezydenckiej z prezesami NZOZ. Miałem również okazję omówić w kuluarach wstępnie tematykę tego spotkania, a chcemy rozmawiać o sprawach zbycia majątku, o oczekiwaniach i potrzebach NZOZu dot. prac remontowych, modernizacyjnych w związku z wymogami dostosowania tych placówek do standardu. Ośrodki mają na to niecałe dwa lata. Na tym spotkaniu zamierzamy podjąć z prezesami zagadnienia dotyczące tworzenia nowych sieci POZ oraz innego typu zakładów służby zdrowia ze względu na wzmożoną w tym względzie aktywność i zainteresowanie ze strony podmiotów zewnętrznych. Radny Henryk Zaguła zakomunikował wczoraj, że zmian w sieci POZ nie będzie do końca kadencji – to zabrzmiało tak jednoznacznie, tak arbitralnie. Ja pozwolę sobie zwrócić uwagę na pewną krótkowzroczność w takim podejściu do problemu. Przeciwwstawiam temu tezę, iż problem związany z tworzeniem podmiotów mających stanowić konkurencję, powinien zostać zbadany wnikliwiej. Rezultatem takiego spotkania w moim przekonaniu powinny być jakieś rozwiązania systemowe, które uszczelniłyby ten system, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przecież konkurencyjności wykluczyć do końca nie możemy. Oferta takiego spotkania spotkała się z bardzo pozytywnym odbiorem ze strony prezesów z którymi rozmawiałem. W większości też nie potwierdzali odczuć wyrażonych ustami radnego Henryka Zaguły o jakimś oburzeniu, niepokojach w strukturach środowisk lekarskich. Jeżeli chcielibyście państwo sięgnąć głębiej do genezy, szczegółów związanych z takim pomysłem, przesłankami, którymi kierowała się załoga kierując do Dyrektora wniosek. Dyrektor jest na miejscu, może zabrać głos w tej sprawie.”

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Panie Prezydencie Fornal, chyba Pan słyszał mojego sobowtóra, bo ja sobie nie przypominam, żebym mówił o tym, że nie będzie zmian w sieciach POZ. Ja powiedziałem wyraźnie, nie będzie zmian w Statucie Szpitala w tym zakresie, proszę słuchać na przyszłość dokładniej. Posługiwanie się i manipulacja moimi wypowiedziami zaczyna być śmieszna. Druga sprawa – to dobrze że się opamiętaliście, zaczynacie normalnie mówić, normalnie działać. Tą dyskusję na sesji przyjmijcie jako przestrożę, przed tym, że nie ma sensu wymyślać takich pomysłów, które mogą być źle odebrane i mogą wzbudzić pewien niepokój. Panie Prezydencie niech Pan podziękuje Przewodniczącej Komisji, że utrzymała ludzi w ryzach i nie było bardziej gwałtownych reakcji. Nie oszukujmy się, ileś ludzi jest podwójnie uzależnionych od różnych instytucji i oni mówią mniej lub bardziej głośno. Jeżeli mówimy o czymś, to mówmy do końca szczerze albo nie mówmy. Mnie zależy na tym, żeby sprawa została definitywnie skończona. Proszę nie powtarzać kłamstw, że ja powiedziałem, że nie będzie zmian w sieci POZ w tej kadencji. Nigdy nie powiedziałem, że nie będzie zmian w sieci POZ, powiedziałem, że na pewno będę przeciwko temu, żeby zmieniać statut tak, żeby POZ ustanowić w Szpitalu Miejskim.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma:

„Na moją wiedzę, wszystkie POZ zostały powiadomione, jeżeli chodzi o to, że nie zdjęliśmy tego projektu z porządku obrad -wynika to z jednej rzeczy. Na Komisji oraz dzisiaj nie padło jednoznaczne stwierdzenie, że prace nad tym pomysłem nie będą się toczyły dalej. Wymowa nieprzyjęcia uchwały przez Radę Miejską jest dużo większa niż nie przyjęcie przez Komisję i zdjęcie z porządku obrad.”

W wyniku głosowania: **0 – za, 21 - przeciw, 2 – wstrzym.**
uchwała nie została przyjęta.

Ad. pkt. 17. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej z kontroli postępowań o zamówienie publiczne, **druk nr 45** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Sołtysik.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej kontrolował wybrane postępowania o zamówienie publiczne. W wyniku tej kontroli powstały takie zalecenia aby na przyszłość dołożyć większej staranności przy sprawdzaniu ofert gdyż odwołania firm biorących udział w przetargu niepotrzebnie wydłużają procedurę przetargową oraz warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia podawać w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer LIV1035/06

Ad. pkt. 18. Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana D. F., **druk nr 49** - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Sołtysik.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Pana D. F., w wyniku postępowania sprawdzającego ustalono, że skarga jest nie zasadna, szczegóły są w uzasadnieniu uchwały.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**
Nadano jej numer LIV/1036/06

Ad. pkt. 19. Projekt uchwały w sprawie: : rozpatrzenia skargi Pana D. M., **druk nr 50** - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Sołtysik.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Pana D. M., w wyniku postępowania sprawdzającego ustalono, że skarga jest nie zasadna, szczegóły są w uzasadnieniu uchwały.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1037/06

Ad. pkt. 20. Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana J. D., **druk nr 51** - przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Sołtysik.

Pan J. D. złożył skargę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Dąbrowie Górniczej. Chodziło o odmowę udzielenia informacji publicznej. W wyniku przeprowadzonego postępowania oraz zapytania skierowanego do radców prawnych Komisja ustaliła, że w pewnym zakresie skarga jest zasadna. W tej części proponujemy uznać ją za zasadną a w pozostałej części za niezasadną. Chodzi o udzielenie informacji dotyczącej wykształcenia i kwalifikacji osób zatrudnionych przez Inspektora.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 1– wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.
Nadano jej numer LIV/1038/06

Ad. pkt. 21. Projekt uchwały w sprawie: umieszczenia na pomniku „Bohaterów Czerwonych Sztandarów” tablicy pamiątkowej poświęconej poległym dąbrowiakom, **druk nr 57** – przedstawił Przewodniczący Klubu Radnych SLD – UP - Pan Tadeusz Orpynch.

Na odwrócie tej uchwały są dwie propozycje treści tablicy. Jako Klub Radnych opowiadamy się za pierwszym wariantem tych zapisów, czyli aby zapis brzmiał w następujący sposób: Bohaterom Czerwonych Sztandarów Tradycji walk dąbrowiaków o narodowe i społeczne wyzwolenie, równość i tolerancję. W ubiegłym roku powstała grupa inicjatywna Aby ten pomnik tablicą tą obdarować i powrócić do pewnych zapisów, które przynależą temu pomnikowi. Na czele tej grupy inicjatywnej stoi długoletni dąbrowski społecznik – Pan Marian Indelak. W skład tej grupy inicjatywnej weszło kilka organizacji politycznych jak również stowarzyszeń zarówno związków zawodowych OPZZ, organizacji związkowych pracowników administracji, Związek Żołnierzy Ludowego Wojska Polskiego, Rada Miejska SLD... . Uznajemy, że historii nie można się wstydić każde miasto ma własną. Nasze miasto było miejscem walki o narodowe i społeczne wyzwolenie. Klasa robotników stanowiła wówczas o dziejach tego miasta. Od historii nie da się uciec – Rzym spalił Neron, ale nikt jego pomnika nie obalił, że w Paryżu jest Plac Lenina i popiersie Lenina i to Paryżanom nie przeszkadza. Tym bardziej uznaje, że w tym mieście, które krwi robotniczej nie może się wyprzeć, że ta tablica się należy.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Siłą rzeczy ożywi się dyskusja na temat tego pomnika dlatego, że jesteśmy równie spadkobiercami prawnymi i poprzednich kadencji Rady Miejskiej, ale również jesteśmy spadkobiercami tej historii. Ten pomnik był wielokrotnie omawiany przez Radę Miejską w Dąbrowie Górniczej. Zapadały w stosunku do niego różne decyzje. Od decyzji wyburzenia do

próby podjęcia decyzji zmiany tego pomnika. Na posiedzeniu Rady Miejskiej kadencji 90 – 94r. na którym autor tego pomnika przedstawiał zmiany bryły tego pomnika, które mogłyby być zaakceptowane przez twórcę, zgodnie z prawami autorskimi. Wtedy mówiłem o tym, że albo pomnik zostanie jako znak jakichś tam czasów - nie zmieniony, albo zniknie. Nie mogę się godzić ze zmianą. Godzę się na pozostawienie tego pomnika i określeniem go jako miejsca, które jest ważne dla Dąbrowy Górniczej z różnych powodów. W § 1 mamy zmienić cokolwiek i umieścić tablicę więc pytam, czy mamy na to zgodę tych, którzy mają prawa autorskie do tego pomnika. Chciałbym wiedzieć, czy ten załącznik nr 1, którego nie znam, ale w kwestii formalnej – czy on uzyskał akceptację. Drugi problem to jest treść tej tablicy – tolerancja, równość, społeczne wyzwolenie – ja tak nie myślę. Mówienie o tych trzech słowach, które są tak ważne w życiu każdego narodu i każdego człowieka. Odnosimy się do pomnika, który został stworzony w określonej ideologii, w określonej sytuacji. Pytam, czy umieszczając tę tablicę, mówimy o tym, że ktoś symbolizowany przez ten pomnik przyniósł do naszego miasta tolerancję, równość i społeczne wyzwolenie po roku 45, czy nie stajemy w poprzek pewnym faktom historycznym. Nigdy nie będę oceniał tamtego okresu, każdy swoim sumieniem oceni ten okres. Czy my dzisiaj możemy podjąć taką decyzję, że uznamy, że w tamtym czasie Armia Czerwona, przyniosła nam tolerancję, równość, społeczne wyzwolenie, czy tak jest naprawdę. Nie wątpliwym faktem jest, że w trakcie tej strasznej wojny zginęło wielu dąbrowiaków i bez względu na to w jakich formacjach wojskowych i w jakim wojsku służyli, walczyli o nasze miasto. Mam swoje wątpliwości, wołałbym, żeby mi je przed podjęciem decyzji spróbowano wyjaśnić”.

Głos zabrał radny Tomasz Sołtysik:

„Chciałem uspokoić radnego Henryka Zagulę. Po pierwsze, jeżeli chodzi o prawa autorskie to owszem na pewno obowiązywałyby nas zgoda na uzyskanie akceptacji zmiany w bryle, nie mniej jednak nie zmienia to faktu, że sam pomnik, jako rzecz materialna jest własnością gminy i umieszczenie na nim tablicy nie narusza praw autorskich, ponieważ nie zmienia samego dzieła. Po drugie – interpretacja dokonana przez radnego Henryka Zagulę jest nadużyciem. Pomnik ten nie upamiętnia Czerwonych Sztandarów Armii Czerwonej, która wkraczała do Dąbrowy Górniczej, lecz upamiętnia robotników, którzy walczyli o prawa robotnicze jeszcze przed drugą wojną światową i bez wątpienia na takie upamiętnienie zasługują. Przypominam, że we wszystkich systemach prawnych w państwach rozwiniętych, prawa robotników, pracowników najemnych są w specjalny sposób chronione i na pewno jest to dorobkiem tych ludzi, którzy przed II wojną światową przelewali za to krew. Dlatego osobiście proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.”

Radny Henryk Zaguła:

„Odniosłem się, że ten napis uwzględniający te słowa: tolerancja, równość społeczna nie koniecznie są zgodne z tym co było. Jeżeli napiszemy na tej tablicy ku czci wszystkich walczących o prawa pracownicze i rozwój ruchu robotniczego to jesteśmy wtedy w 100% zgodni z Pańską interpretacją, że chodzi o oddanie i symbol tych ludzi.”

Głos zabrała radna Bogusława Cias:

„Ten pomnik Bohaterów Czerwonych Sztandarów jest faktem, chociaż różnie w przeszłości bywało. W 1970 r. został postawiony, poświęcony Bohaterom Czerwonych Sztandarów i opatrzony pewną tablicą. W 1991 r. na szczęście ocalał, chociaż był przygotowany do wysadzenia i w naszej świadomości cały czas funkcjonuje jako pomnik Bohaterów Czerwonych Sztandarów. Poprzednia tablica: Twórcom Dziejów Proletariackich, Bojownikom o narodowe i społeczne wyzwolenie, ich pracy, walce, ofierze złożonej z krwi i życia, tym którzy prowadzili walkę robotniczą do walki z wyzyskiem i przemocą,

z faszyzmem i okupantem hitlerowskim, ich męstwu, męczeństwu i płomiennemu umiłowaniu Polski Ludowej, która wywalczyła i zbudowała na chwałę dni naszych twórczej politycznej pracy, budownictwa socjalizmu, ojcom naszym, synom i córkom. – tak funkcjonowaliśmy do 1991r. My – Klub Platformy Obywatelskiej, ale również wielu młodych dąbrowiaków, którzy nie do końca akceptują Bohaterów Czerwonych Sztandarów tak jak i my. W związku z czym chciałam zaproponować następującą poprawkę: Dąbrowiakom, twórcom dziejów walk o narodowe wyzwolenie w latach 1905 – 1945.

Radny Tadeusz Orpych:

„Naszym celem nie było to, żeby różnić dąbrowiaków, głównym zamiarem jest to, aby uznać fakty. Nikomu się źle nie kojarzy nazwa Komuna Paryska – jako jedna z pierwszych robotniczych wystąpień i rewolucji. Podobne losy miała i ta ziemia. Rewolucja 1905r., 1918r. – wyzwolenie narodowe. Dzieje Polski były dziejami skomplikowanymi i nie mnie dokonywać jednoznacznych ocen. W mieście tym jest wiele tradycji związanych z dziejami robotniczymi, z walką robotników. Ja uznaje że ten pomnik jest poświęcony temu. Może druga propozycja: że jest to poświęcone tym ludziom, ale oddajmy istotę sprawy. Każda propozycja jest do przyjęcia.”

Radny Edward Bober:

„Jakkolwiek napis tam nie umieścimy, zawsze się znajdzie grupa społeczna, której się to nie będzie podobać. Cieszę się bardzo, że pomnik został uratowany, że młodzież nie pozwoliła go wyburzyć. Musimy zastanowić się jak wykorzystać te pomniki, które są złożone, żeby je gdzieś pokazać – nie koniecznie w centrum miasta. Chciałem przypomnieć, w listopadzie 2004r. na sesji była moja interpelacja dotycząca umieszczenia tablicy na tym pomniku. Proponowałem również, żeby jedną z ulic nazwać 27 stycznia – dniem wyzwolenia Dąbrowy Górniczej i Zagłębia, wspominałem również o placu przed Pałacem. Moja propozycja zapisu na tablicy: Bohaterom tradycji walk dąbrowiaków o narodowe i społeczne wyzwolenie, równość i tolerancję”.

Radna Bogusława Ciaś:

„Do przyjęcia przez nas byłaby wersja radnego Edwarda Bobera, ale z wykreśleniem słów równość i tolerancję”

Radny Edward Bober:

„Tolerancja to nie znaczy historycznie, nie odnosi się tylko do pewnego okresu czasu ale szerzej”.

Radny Henryk Zaguła:

„Jeżeli przyjmujemy interpretację radnego Tomasza Sołtysika – bo do niej będę się zbliżał – to Czerwone Sztandary to są Sztandary Robotnicze. W związku wykreślenie Czerwonych Sztandarów zmienia nam całą materię, o której mówimy. Jeżeli mam poprzeć, to poprę drugi zapis”.

Radny Tadeusz Orpych:

„...chciałbym tu znaleźć konsensus”

Radna Jolanta Michalska:

„Drugi zapis nie jest logiczny – dąbrowiaczy nie byli twórcami walk o narodowe i społeczne wyzwolenie, byli współtwórcami”

Radna Krystyna Szaniawska:

„Ja myślę, że przychylimy się do drugiego zapisu, na tym pomniku jest górnik, hutnik, robotnik. Tu nie ma dyskusji. Ten pomnik nie budowaliśmy komuś, kto nas zniewalał, nikt o tym nie myślał, tylko myślał o ludziach, którzy zginęli w obronie kraju”.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez przedstawiciela, pomysłodawcę – Pana Marian Indelaka.

Głos zabrał Pan Marian Indelak:

„Każdy pomnik przypomina czas przeszły. Ten pomnik zawiera karty historii klasy robotniczej, jej walki. Jako pracownik Huty Bankowej znam historię od powstania Huty 1839 roku. W 1896r. w Hucie wybuchł strajk ze względu na sytuację, na warunki płacowe, pracy. W zamieszkach, na ul. Sobieskiego zginęło 5 robotników. W 1905r. 24 stycznia na terenie Huty wybuchły strajki, manifestacje. W czerwcu 1905r. Dyrekcja Huty, żeby uspokoić napiętą atmosferę zamknęła cały zakład. Po trzech tygodniach uruchomiono ponownie, ale nie przyjęto 700 pracowników. Policja wiedziała o nich, że są aktywni. Gdy widzieli znów rozruchy w całej Hucie, w całej Dąbrowie Górniczej – w ten sposób zmuszono dyrekcję do przyjęcia pozostałych. Około 200 osób wywiozły wojska carskie. Niektórzy pamiętamy lata okupacji- stracenie 10 robotników w 1942.06.12. Na początku maja 1942r. ogromne aresztowania mieszkańców Dąbrowy Górniczej – około 400 mieszkańców – wybrano tylko pracowników Huty Bankowa. Oni nie patrzyli na to, co ich może czekać. Z narażeniem swojego życia działali, organizowali spotkania, zo to 12.06.1942r. o godzinie 16.00 zostali straceni. Byłem świadkiem stracenia 10 hutników. W naszą stronę skierowane były karabiny maszynowe, nie wolno było krzyczeć, płakać, trzeba było patrzeć. Tym faktom poświęcony jest ten pomnik. Szacunek i pokłon historii. Pokłon tym ludziom, którzy o wolność, godność człowieka pracy przelewali krew i oddawali własne życie...”.

Głos zabrał radny Henryk Zaguła:

„Wielki szacunek, pokora, dużo wdzięczności dla tych wszystkich ludzi należy się od nas wszystkich i tego nigdy nie podważałem, ale skoro Pan wspomniał o pewnych faktach – jak że jasnym i pięknym dziełem w historii ruchu robotniczego to proszę uznać również rację mojego pokolenia. W pewnej części Czerwony Sztandar kojarzy nam się ze sztandarem związku sowieckiego. Kojarzy nam się z sprzeniewierzeniem się szlachetnych idei ruchu robotniczego. Kojarzy nam się z PZPR, mrocznym okresem 1945 – 1990r. Staram się odżegnywać od tego. Mówiłem to dzisiaj, że uznaje pewne racje. Skoro Pan powiedział, że robotnicy w tamtym czasie, przed II wojną światową stali przed karabinami maszynowymi to ja Panu powiem, w tym mieście w 1991r., między innymi ja, staliśmy przed czołgami w Hucie Katowice, staliśmy przed uzbrojonym wojskiem. Wydali rozkazy ludzi, którzy byli związani bądź mówili o tym, że są związani z ruchem robotniczym. Jeżeli mówimy o takich faktach z jednej strony szlachetnych ale z drugiej strony mrocznych- to musimy o nich wszystkich powiedzieć. Wszystkie fakty są również naszym udziałem. Nie powiedział bym tego, gdyby Pan nie przedstawił właśnie w ten sposób. Chciałbym, żeby ten pomnik został, żeby był nazwany Bohaterom Czerwonych Sztandarów i chciałbym, żeby był on oddany dąbrowiakom twórcom. Będę głosował za wariantem drugim”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma poddał projekt uchwały wraz z propozycją nr 2 zawartą w załączniku tegoż projektu pod głosowanie.

„Bohaterom Czerwonych Sztandarów. Dąbrowiakom – twórcom dziejów walk o narodowe i społeczne wyzwolenie.”

W wyniku głosowania: 18 – za, 3 – przeciw, 0– wstrzym. uchwała została przyjęta.

Nadano jej numer LIV/1039/06

Ad. pkt. 22. Projekt uchwały w sprawie: nadania imienia Stanisława Białasa stadionowi sportowemu w Dąbrowie Górniczej – Ujejscu, **druk nr 66** - przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami – Pani Jolanta Michalska.

Z inicjatywą nadania stadionowi sportowemu w Dąbrowie Górniczej Ujejscu imienia Stanisława Białasa wystąpił Poseł na Sejm RP Wiesław Jędrusik. Jego propozycję wsparła lokalna społeczność dzielnicy, w tym wielu dawnych i aktualnych działaczy Ludowego Zespołu Sportowego Pionier.

W wyniku głosowania: 21 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzym. uchwała została przyjęta.

Nadano jej numer LIV/1040/06

Ad. pkt. 23. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdań z pracy jednostek pomocniczych Gminy Dąbrowa Górnicza za 2005 rok, **druk nr 69** przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami – Pani Jolanta Michalska.

W wyniku głosowania: 21 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzym. uchwała została przyjęta.

Nadano jej numer LIV/1041/06

Ad. pkt. 24. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy jednostek pomocniczych Gminy Dąbrowa Górnicza na 2006 rok, **druk nr 68** przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami – Pani Jolanta Michalska.

W wyniku głosowania: 21 – za, 0 – przeciw, 0– wstrzym. uchwała została przyjęta.

Nadano jej numer LIV/1042/06

IX. Wolne wnioski

Nie zgłoszono

X. Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

Protokołowała:

J. Kędzior

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Robert Koćma