

Protokół nr IV / 2002
z Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej
z dnia 20 grudnia 2002 roku od godz. 10.00 do godz. 12.00

- I. Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma, który powitał Prezydenta Miasta Jerzego Talkowskiego, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców Dąbrowy Górniczej, radnych oraz prasę.

Przed przystąpieniem do kolejnych punktów posiedzenia porządku obrad, Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos naczelnikowi Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta Pani I. Nowakowskiej.

Pani I. Nowakowska odczytała nazwiska laureatów nagrody Prezydenta Miasta za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej upowszechniania i ochrony kultury.

Nagrody otrzymują:

1. Iwona Wilk
2. Dariusz Ziótek
3. Grzegorz Kuśpiel
4. Paweł Lekszycki
5. Mariusz Kalaga
6. Kabaret DNO: Jarosław Cyba, Adam Mrozowicz, Tomasz Sobieraj, Wojciech Stala.

Laureaci z rąk Prezydenta Miasta Jerzego Talkowskiego oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej Roberta Koćmy otrzymali gratulacje, dyplomy oraz statuetki.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma poinformował, iż z prośbą o zabranie głosu na posiedzeniu Rady Miejskiej zwróciła się Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Pani Krystyna Michalska.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
udzielono głosu Pani Krystynie Michalskiej.

Pani Krystyna Michalska Prezes Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w imieniu Zarządu Oddziału złożyła gratulacje nowej Radzie Miejskiej. Życzyła podejmowania trafnych decyzji oraz tego aby hasła głoszone w kampanii wyborczej ziściły się.

Na koniec swojej wypowiedzi życzyła zdrowych i pogodnych Świąt Bożego Narodzenia oraz sukcesów w nadchodzącym nowym roku.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził quorum i przystąpił do zatwierdzenia porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w **pkt 16 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2002 roku.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka w imieniu grupy radnych wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę nr III/32/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości,

- podatku leśnego, podatku rolnego oraz podatku od posiadania psów na obszarze miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2003 (druk nr 50);
- 2) wybrania przedstawicieli do Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13 (druk nr 47);
 - 3) wybrania przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Dąbrowie Górniczej Al. J. Piłsudskiego 92 (druk nr 48);
 - 4) zmiany uchwały Nr II/3/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie: ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej (druk nr 49);

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma zaproponował ww. projekty uchwał wprowadzić do porządku obrad w punktach :

- pkt 12 – druk nr 50,
- pkt 13 – druk nr 47,
- pkt 14 – druk nr 48,
- pkt 15 – druk nr 49.

Przewodniczący R. Koćma poinformował, iż wpłynął projekt uchwały na wniosek Prezydenta Miasta J. Talkowskiego w sprawie przyznania jednorazowej dotacji dla Oddziału Zamiejscowego Wydziału Mechanicznego Technologicznego Politechniki Śląskiej w Dąbrowie Górniczej (**druk nr 51**).

Zaproponował umieszczenie powyższego projektu uchwały do porządku obrad w **pkt 2a**.

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad poprawkami do zaproponowanego porządku obrad.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
wnioski o wprowadzenie ww. projektów uchwał do porządku obrad
zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do głosowania całego porządku obrad.

Wynik głosowania: 23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.

- II. Protokół z sesji w dniu 12.12.2002 r. przyjęto nie wnosząc uwag
Wynik głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
- III. Na sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej **Kazimierza Woźniczke** (wyraził zgodę).
Wynik głosowania: 23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.
- IV. Interpelacje i zapytania.
Nie zgłoszono.
- V. Oświadczenia.
Nie zgłoszono.

VI. CZĘŚĆ MERYTORYCZNA

Ad. pkt. 1. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2002 rok. **Druk nr 36** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Budżetu – B. Widawska.

W projekcie uchwały proponuje się dokonanie zmian w celu dostosowania do aktualnego planu przychodów i wydatków środków specjalnych w jednostkach budżetowych.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu Cz. Frydrych przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta**.

Nadano jej numer IV/38/2002

Ad. pkt 2. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2002 rok. **Druk nr 37** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Budżetu – B. Widawska.

Na wniosek Prezydenta Miasta proponuje się dokonać zwiększeń w zakresie budżetu miasta na 2003 rok w związku z otrzymaniem pism z Ministerstwa Finansów zwiększającymi subwencję ogólną w części oświatowej na 2002 rok w gminie i powiecie.

Ponadto po stronie przychodów zmienia się dotychczasowy § 944 – Pozostałe przychody z prywatyzacji na § 941 – Przychody z prywatyzacji pośredniej w celu dostosowania do obowiązującej klasyfikacji budżetowej.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu Cz. Frydrych przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta**.

Nadano jej numer IV/39/2002

Ad. pkt 2a. Projekt uchwały w sprawie: przyznania jednorazowej dotacji dla Oddziału Zamiejscowego Wydziału Mechanicznego Technologicznego Politechniki Śląskiej w Dąbrowie Górniczej. **Druk nr 51** – przedstawił Z-ca Prezydenta Miasta M. Cygroń.

Z-ca Prezydenta Miasta M. Cygroń powiedział cyt.: „Dziekan Wydziału Mechanicznego Technologicznego Politechniki Śląskiej prof. dr hab. inż. Leszek A. Dobrzański zwrócił się do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej o przyznanie dotacji w wysokości 1.000.000,00 zł na częściowe pokrycie kosztów kształcenia młodzieży naszego miasta w Oddziale Zamiejscowym Wydziału Technologicznego Politechniki Śląskiej w Dąbrowie Górniczej. W piśmie z dnia 26 listopada 2002 r. Dziekan poinformował, że od 1 października 2002 r. w Dąbrowie Górniczej studiuje łącznie 1300 osób (na studiach dziennych na kierunkach automatyka i robotyka, mechanika i budowa maszyn, wychowanie techniczne, zarządzanie i inżynieria produkcji oraz na studiach wieczorowych). Nastąpił znaczny wzrost liczby studentów spowodowany zainteresowaniem kształceniem się młodzieży w miejscu zamieszkania. Z uwagi na brak pełnego finansowania kształcenia wszystkich studentów Wydziału Mechanicznego Technologicznego Politechniki Śląskiej w ramach środków przekazywanych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu nastąpił deficyt budżetowy Wydziału. Pełne koszty kształcenia 1300 studentów w 2002 roku wynoszą 4,6 mln zł, przez co spodziewany deficyt w ocenie Władz Uczelni jeszcze się powiększy. Spowoduje to znaczne trudności finansowe, których Uczelnia bez pomocy Gminy nie będzie w stanie rozwiązać.

Wnioski o przyznanie dodatkowych środków finansowych do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu nie przyniosły oczekiwanego rezultatu.

Przedstawiciele władz uczelni brali udział w posiedzeniu Komisji ds. Budżetu, na którym przedstawili dramatyczną sytuację Wydziału i poinformowali o wynikających z tego konsekwencjach, wiążących się nawet z przeniesieniem studentów do Gliwic i likwidacją Oddziału Zamiejscowego w Dąbrowie Górniczej.

Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować prośbę Dziekana i przyznać dotację w wysokości 1.000.000,00 zł.

Zachodzi zatem konieczność podjęcia uchwały w przedmiotowej sprawie”.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/40/2002

Ad. pkt 3. Projekt uchwały w sprawie: ustalenia dotacji jednostkowej dla budynków będących w posiadaniu Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej.

Druk nr 43 – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – J. Paw.

Proponowana stawka dotacji jednostkowej udzielonej z budżetu gminy w 2003 roku dla wyrównania kosztów utrzymania zasobów gminy określona została w wysokości 6,11 zł/m². Planowane koszty utrzymania budynków Gminy w 2003 roku wynoszą: 23.489.000 zł, a planowane przychody z tego tytułu: 21.759.000 zł. Wynikający stąd niedobór środków pieniężnych wynosi zatem 1.730.000 zł. Dodając do tego koszty utrzymania budynku przy ul. Augustynika 1 (budynek Politechniki Śląskiej) w kwocie 175.000 zł daje łączną kwotę 1.905.000 zł, co w przeliczeniu na ich powierzchnię daje dotację jednostkową: 6,11 zł/m².

Przewodnicząca Komisji Mieszkaniowej Cz. Frydrych przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/41/2002

Ad. pkt 4. Projekt uchwały w sprawie: budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok.
Druk nr 46.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma przypomniał procedurę dotyczącą rozpatrzenia projektu uchwały budżetowej obowiązującą zgodnie z uchwałą Nr XXIX/550/2000 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 21 czerwca 2000 roku w sprawie procedury uchwalania i wykonywania budżetu miasta.

Wygląda ona następująco:

- 1) przedstawienie przez Prezydenta Miasta założeń polityki społeczno-gospodarczej oraz kierunków wykorzystania środków finansowych oraz stanu mienia komunalnego miasta w roku budżetowym;
- 2) pytania radnych w przedmiocie rozpatrywanego projektu uchwały;
- 3) głosowanie nad wniesionym projektem uchwały budżetowej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Prezydentowi Miasta J. Talkowskiemu.

Prezydent J. Talkowski powiedział cyt.:

„Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ponieważ budżet ten został opracowany przez Zarząd Miasta ustępujący, a Państwo dostaliście w swoich materiałach całość tych założeń to ja może tego czytać już nie będę.

Rozumiem, że budżet ten jest budżetem Zarządu ustępującego i ja w tym zakresie nie będę zasadniczych spraw podnosił, żeby ewentualnie coś zmieniać i w jakimś sensie stwarzać warunki dość problematyczne. Dlatego, ponieważ Państwo macie w materiałach, ja tego czytać nie będę.

Państwo macie konieczność, oczywiście podjęcia uchwały. Natomiast ja ustosunkuję się do tych zagadnień, które muszę podkreślić, jako ten Prezydent, który przejmuję całość tego budżetu i starał się będzie realizować zgodnie z wytycznymi jakie jednoznacznie otrzymam od Rady Miejskiej.

A teraz odnośnie moich refleksji.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo.

Urząd Prezydenta Miasta objąłem 19 listopada br. tj. miesiąc temu, gdy przed Radą i społeczeństwem miasta złożyłem ślubowanie, że będę sprawował ten urząd dla dobra jego mieszkańców.

Zgodnie z aktualnymi przepisami budżetowymi odchodzący zarząd był zobowiązany do złożenia projektu budżetu miasta do dnia 15 listopada 2002 roku co zresztą uczynił i złożył stosowne dokumenty do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, za co odpowiedzialny był były Prezydent Marek Lipczyk.

Projekt budżetu na rok 2003 zaopiniowały wszystkie komisje Rady Miejskiej, w których zasiadają również byli członkowie Zarządu Miasta i byli Wiceprezydenci, co pozwala na wnikliwe poznanie przyczyn problemów finansowych naszego miasta.

Mnie jako nowemu Prezydentowi pozostało tylko ustosunkować się do negatywnych zjawisk, które określają konkretne wskaźniki dynamiki oraz opinie organów kontrolnych.

Oto przykłady:

Wzrost dochodów ogółem w roku 2003 planuje się o ok. 18,2 % w stosunku do przewidywania wykonania roku 2002, w tym wzrost w pozycji dochody własne gminy o 27,2%, mimo że od roku 2001 obserwuje się systematyczny spadek planowanych dochodów, a w szczególności w takich pozycjach jak: wpływy z podatku od nieruchomości, które mają wzrosnąć w założeniach budżetu w roku 2003 aż o 79,2% pomimo że w roku bieżącym przewiduje się niewykonanie tej pozycji o 9,5%, wpływy z tytułu sprzedaży składników majątkowych mają zaplanowany wzrost w roku 2003 o 42,8% mimo, że w roku bieżącym przewiduje się niewykonanie tej pozycji aż o 38,7%.

Uważam, że ustawienie planu dochodów na tak wysokim poziomie bez odpowiedniego uzasadnienia i możliwości zrealizowania jest niebezpieczne z punktu widzenia zabezpieczenia niezbędnych wydatków miasta jak również możliwości wywiązywania się z obowiązku spłaty zaciągniętych wcześniej kredytów.

Pragnę podkreślić, że zaległości z tytułu podatku od nieruchomości i osób prawnych na dzień 31.10.2002 r. wynoszą prawie 70.000.000,00 zł plus odsetki w granicach 11,3 mln zł.

Ustosunkuje się teraz do drugiej części budżetu tj. wydatków.

Wzrost kwoty wydatków ogółem w roku 2003 założono na poziomie 19,2% w tym w pozycji zadania własne gminy zaplanowano wzrost 126,7%.

Niepokojący wzrost można odnotować w wydatkach: na zadania inwestycyjne aż o 100,6% w stosunku do przewidywanego wykonania bieżącego roku, na zakupy inwestycyjne o 47,5%, na zapłaty odsetek od kredytów i pożyczek o 26,3%.

W sytuacji gdy miasto za I kwartał 2003 roku nie wykona planowanych dochodów, a w tym czasie będzie musiało uregulować zobowiązania z roku 2002, których wartość równa się

ok. 26,7 mln zł, powiększy to planowane wydatki budżetowe i może spowodować załamanie budżetu miasta pod koniec I półrocza 2003 roku.

Zapytuję tutaj czy w tym zakresie nie należałoby się zastanowić, bo chcę zacytować właśnie tutaj opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 15 listopada 2002 roku, czyli najbardziej aktualną: „Stopień zadłużenia miasta Dąbrowa Górnicza może osiągnąć niebezpiecznie wysoki poziom biorąc pod uwagę spłaty nowo zaciągniętych kredytów a także potencjalne niebezpieczeństwo konieczności wywiązania się z zobowiązania dotyczącego poręczenia na 30.000.000,00 zł”.

Szanowni Państwo.

Jak widać z przytoczonych faktów, wskaźników oraz opinii ten projekt budżetu będzie wymagał korekt i zapewne tych korekt już w miesiącu lutym a może i styczniu, gdy będą znane wyniki bilansowe roku 2002 oraz faktyczne zobowiązania miasta.

Pragnę podkreślić, że podstawowym kierunkiem zapewniającym w tej trudnej sytuacji finansowej, równowagę budżetu, będzie racjonalizacja wydatków co pociągnie za sobą konieczność korekty, a szczególnie wydatków inwestycyjnych na które gminy nie będzie po prostu stać. W tej chwili wiele spraw wymaga szczegółowych analiz i kontroli.

Zwróciłem się już o odpowiednie audyty do firm wyspecjalizowanych, ale na wyniki tych audytów trzeba poczekać jeszcze pewien czas. I dlatego teraz nie mogę ustosunkować się do wielkości kosztów jakie miasto będzie musiało ponieść w związku z zagospodarowaniem gmachu tzw. centrum administracyjnego. Jak wiadomo z przedstawionego projektu budżetu planowany deficyt w roku 2003 założono na poziomie 45,1 mln zł. Stratę tę planuje się pokryć zaciągniętymi kredytami. To bardzo niekorzystna sytuacja dla miasta, gdyż realizacja rozpoczętych i zatwierdzonych przez poprzednią Radę zadań inwestycyjnych poważnie ograniczy a nawet uniemożliwi rozpoczęcie nowych lub adaptację obiektów przejętych za długi a najbardziej potrzebnych dla funkcjonującego miasta.

Dlatego też nie kwestionując opracowanego budżetu, dlatego że budżet opracowany został, i on musi być według mnie przynajmniej zatwierdzony, natomiast konsekwencje pewnych sytuacji finansowych miasta muszą się przekładać w odpowiednich korektach tego budżetu w trakcie działań operacyjnych w poszczególnych kwartałach a nawet poszczególnych miesiącach”.

Głos zabrał radny Krzysztof Bobrowski.

Odpowiadając Prezydentowi J. Talkowskiemu, zauważył, iż cyt.: „budżet został podniesiony przez takie okoliczności jak restrukturyzacja 14 firm, które dokumenty zostały do gminy złożone i Pan Prezydent je będzie podpisywał. Sama restrukturyzacja tych firm wnosi takie założenia prawne, że te przedsiębiorstwa, aby proces restrukturyzacji mogły prowadzić muszą wszystkim podmiotom szczególnie gminie, państwu, ZUS-owi, muszą zwrócić wszystkie pieniądze od czerwca 2002 i płacić je przez cały okres następny zgodnie z ich zobowiązaniami.

Ponieważ jak Pan sam wspomniał te zobowiązania są w granicach 70.000.000,00 zł za rok 2002 i powinny być skutecznie płacone w okresie roku 2003 suma tych kwot będzie dochodziła do 90.000.000,00 zł. Na tej podstawie założyliśmy taki a nie inny scenariusz budżetu. Dlatego że jest to jak gdyby wymóg prawny, jeśli te firmy złożyły takie wnioski i Pan Prezydent je podpisze to te pieniądze być muszą. Poprzednio te firmy nie płaciły tych pieniędzy, jak Pan wie nikt nie był w stanie podnieść ręki za głosowaniem np. blokowania kont huty. Dzisiaj huta wystąpiła z takim wnioskiem sama, i sama określiła pewne parametry, prawo ich obliguje, dlatego jest taka różnica. Jeśli oczywiście będą się działy historie, że będą się od tego uchylać, czy psuć ten proces restrukturyzacji, to rada oczywiście będzie na Pański wniosek mieszała wydatki. To jest proste. Budżet był tak skonstruowany, żeby ująć te zobowiązania ponieważ taka jest obligacja prawna”.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Orpych.

Radny zauważył, iż budzą zdziwienie niektóre treści przytoczone we wcześniejszej wypowiedzi przez Prezydenta Miasta J. Talkowskiego. Stwierdził, iż wypowiedź ta była próbą pewnej manipulacji, szczególnie w stosunku do osób, które nie znają ustawy o finansach publicznych. Racją jest, że poprzedni Zarząd Miasta Dąbrowy Górniczej ustawowo zobowiązany złożył projekt budżetu w wymagalnym terminie i zgodnie z tą ustawą. Od dnia 19 listopada br., czyli od dnia złożenia ślubowania przez radnych i przez Pana Prezydenta budżet ten przestał być budżetem poprzedniego zarządu. Jest budżetem obecnej rady i Prezydenta Miasta.

Radny przypomniał, iż poprzedni zarząd zaprosił Pana Jerzego Talkowskiego na dzień 13.11.2002 r., wówczas prezydenta elekta, do rozmów na temat projektu budżetu jeszcze przed wysłaniem go do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z tego zaproszenia Pan Jerzy Talkowski nie skorzystał.

Zdziwienie radnego budzi fakt, że w swojej wypowiedzi Pan Prezydent mówi co jest w tym budżecie złe. Tymczasem w trakcie prac komisji stałych Rady Miejskiej Pan Prezydent nie wykazał aktywności, nie próbował go zmienić lub poprawić.

Przedstawiony projekt budżetu jest skonstruowany pod określone cele, z uwzględnieniem strategii rozwoju miasta. Jest to budżet nastawiony na realizację najpilniejszych zadań, które poprzednia Rada Miejska w tym również Pan Jerzy Talkowski jako radny, przyjęła.

Radny zauważył, iż był miesiąc czasu na podjęcie merytorycznej dyskusji i próbowanie dokonania zmian w tym projekcie.

Nie zgodził się ze stwierdzeniem o nietrafnych inwestycjach. Dodał, iż również może nie zgadzać się z zadaniem inwestycyjnym: budowa obserwatorium astronomicznego.

Pan Prezydent nie zgadza się z założeniami przyjętego budżetu, był jednakże czas na wystąpienie z innymi propozycjami, które w znaczący sposób mogły wpłynąć na zmianę niektórych zapisów w tym projekcie.

„Panie Prezydencie.

Nie zgadzam się i tu mówię o manipulacji, z cytatem który Pan wyjął z treści orzecznictwa, tylko Pan nie powiedział najistotniejszej rzeczy, że uchwała nr 5 z dnia 15 listopada 2002 roku V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach mówi: „wydaje się pozytywną opinię o możliwości spłaty przez miasto Dąbrowa Górnicza kredytu w kwocie 22.000.000,00 zł na zadanie inwestycyjne pt. „Budowa składowiska odpadów komunalnych Lipówka II z zakładem przetwarzania odpadów komunalnych”.

Na samym końcu tej uchwały jest ten wywód o którym Pan mówił, jest on dla wszystkich nas określonym ostrzeżeniem, przy czym nie powiedział Pan, i dlatego mówię, że to jest manipulacja szczególnie na tych osobach które ustawy nie znają, że na dzień dzisiejszy miasto Dąbrowa Górnicza, nie jest miastem zadłużonym w myśl tej ustawy. Ta ustawa mówi, że możemy mieć środków kredytowych do 60%, mamy ich 47% z tego co ja wiem na dzień dzisiejszy, że spłata kredytu to jest wysokość 15%, na chwilę obecną kredyty które gmina spłaca to jest 7%, czyli w połowie. Nie można takich rzeczy mówić, bo one są nieprawdziwe.

Ja przepraszam tych, którzy nie znają ustawy, ja przepraszam ja też jej nie znałem, z obowiązku ją musiałem poznać. Mówienie o tym, że trzeba robić analizy, ich nie trzeba robić, bo takie analizy gmina posiada, co najmniej dwie albo trzy możliwości kredytowych, analizę budżetu, również robione przez niezależne wyspecjalizowane jednostki w tym Akademię Ekonomiczną, one były po prostu niezbędne, albo nawet potrzebne żeby te kredyty zaciągnąć, bo nikt na piękne oczy kredytu nie da”.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że cyt.: „Proszę Państwa Ci którzy byli radnymi w ostatniej kadencji mieli możliwość obserwowania mojej dyskusji i oczywiście starania się wprowadzenia pewnej pragmatyki do podejmowania inwestycji. Protestowałem

pod koniec kadencji naszej rady, że myśmy podejmowali decyzje o budowie hali sportowej. Ja nie mówię, że ona jest niepotrzebna, oczywiście, tylko, że pod koniec kadencji myśmy ten problem już rozwiązali apriori dając pewne kłopoty następnej radzie. I ja byłem tym który powiedział, że nie powinno się takich rzeczy na razie podejmować.

Po za tym chcę powiedzieć, że moją rolą jako Prezydenta, który przejmuję pewne takie czy inne sytuacje, jest sygnalizowanie o tych zagrożeniach które mogą nastąpić. O tych sprawach można dyskutować i trzeba dyskutować. Natomiast ja z pełną odpowiedzialnością mówię, że ten budżet będzie bardzo ciężki. Ja nie kwestionuję konieczności jego uchwalenia, tylko chcę zwrócić uwagę, że zobaczycie Państwo jak to w praktyce będzie się przenosić, że co miesiąc będziemy go zmieniali i dostosowywali, a w konsekwencji ten pierwszy budżet, który tu uchwalimy, on się diametralnie zmieni i będzie całkiem inny niż to co my zatwierdzamy.

Niewątpliwie podkreślam, że ponieważ ten budżet był już autorstwa nie mojego tylko wcześniejszej rady i wcześniejszego zarządu, więc ja chcę tylko zasignalizować ten problem, a taka konieczność na moim stanowisku jest niezbędna”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma oddał głos Pani Barbarze Widawskiej Naczelnikowi Wydziału Budżetu.

Naczelnik B. Widawska w imieniu Prezydenta Miasta wniosła następujące autopoprawki do projektu uchwały w sprawie: budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok:

- w pkt 1 wprowadza się dodatkowo upoważnienie dla Prezydenta Miasta do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu do kwoty 20.000.000,00 zł.
- w pkt 2 wprowadza się po stronie dochodów i wydatków zmienioną kwotę zgodną z pismem Centrum Edukacji Artystycznej na funkcjonowanie szkół artystycznych w mieście w 2003 roku.
- w pkt 3 dokonuje się następujących przeniesień:
 - a) między rozdziałami w ramach działu 801 – Oświata i wychowania na łączną kwotę 130.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne: „Budowa obserwatorium astronomicznego w Szkole Podstawowej nr 16, która wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 1”,
 - b) między działami na łączną kwotę 6.000,00 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów posiłków dla osób poszkodowanych w wyniku pożaru budynku mieszkalnego przy ul. Łącznej,
 - c) między działami na łączną kwotę 961.000,00 zł z przeznaczeniem na dotacje na wydatki i zakupy inwestycyjne dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych (dotyczy to dwóch zadań: adaptacja budynku typu DAMM przy ul. Łącznej 23 z przeznaczeniem na lokale socjalne i remont budynku przy ul. Łącznej 7 po pożarze).
- w pkt 4 wprowadza się następujące zwiększenia:
 - a) Budowa drogi łączącej ul. Parkową z ul. Wróblewskiego oraz modernizacja nawierzchni ul. Zuchów wraz z modernizacją sieci wodociągowej – 300.000,00 zł
 - b) Budowa drogi łączącej dzielnicę Antoniów z dzielnicą Piekło wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem – 700.000,00 zł,
 - c) Młodzieżowa Rada Miasta – 15.000,00 zł,
 - d) Kanalizacja w dzielnicy IX (budowa, adaptacja) w ul. Kasprowicza, Adamskiego, Łącząca, Konopnickiej, Asnyka – 8.000,00 zł,

- e) Budowa wodociągu przy ul. Żołnierskiej – na odcinku w którym jest kanalizacja – 100.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma oddał głos przewodniczącej Komisji ds. Budżetu Pani Cz. Frydrych.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu Cz. Frydrych zauważyła, iż projekt budżetu na 2003 rok jest budżetem opracowanym pod dalszą działalność zarządu.

Pani radna przypomniała, iż na szkoleniu jakie miało miejsce w dniach 12 – 14.XII.2002 r. zadała pytanie w obecności zastępców Pana Prezydenta: czym jest budżet złożony przez zarząd przed 15 listopada 2002 roku. Uzyskała wówczas jednoznaczną odpowiedź, że jest ciągłość władzy, budżet złożony jest budżetem obecnego Prezydenta Miasta.

Przewodnicząca Cz. Frydrych odczytała sprawozdanie z opiniowania projektu budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok. Cyt.:

„Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo.

Stajemy przed uchwaleniem najważniejszego dokumentu jakim jest budżet miasta. Zdajemy sobie sprawę, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu, jest kolejnym trudnym budżetem, pozwala na realizację wszystkich niezbędnych zadań własnych gminy i powiatu daje również szansę realizacji zadań określonych w przyjętej ogólnej Strategii Rozwoju Dąbrowy Górniczej do 2006 roku.

Merytoryczne Komisje Rady analizując założenia po stronie dochodów i wydatków pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu przy 7 głosach wstrzymujących. Jedynie Komisja Mieszkaniowa głosami 3 – za, 3 – przeciw, 2 – wstrzym. nie podjęła wiążącej opinii. Komisje: Zdrowia, Oświaty, Bezpieczeństwa i Porządku przy pozytywnym opiniowaniu wniosły o zmiany między działami i rozdziałami, wnioskując jednocześnie o możliwość zwiększenia środków finansowych. Wnioski te zostaną realizowane przez Pana Prezydenta w trakcie bieżącego działania, takie ustalenia przyjęto na Komisji ds. Budżetu w dniu 19.12.2002 r. Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje projekt budżetu na rok 2003, który wynosi: po stronie dochodów – 309.585.491, po stronie przychodów – 58.416.000, po stronie wydatków – 354.726.430, po stronie rozchodów – 13.275.061.

Mając na uwadze przyjętą do budżetu kwotę należnych opłat restrukturyzacyjnych i podatków od podmiotów gospodarczych, które złożyły wnioski o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego, liczymy że Pan Prezydent wypracuje bądź posiada instrumenty, które pozwolą gminie osiągnąć bieżące dochody własne.

Biorąc pod uwagę trudną sytuację finansów publicznych, wykonanie budżetu będzie na pewno dużym sukcesem, czego w imieniu Komisji ds. Budżetu życzę Panu Panie Prezydencie”.

Radny Ł. Padoł zapytał czy zasadnym jest umieszczanie środków finansowych w zadaniu budowa obserwatorium astronomicznego w Dąbrowie Górniczej oraz czy tak pilnym jest budowa drogi łączącej ul. Parkową z ul. Wróblewskiego i drogi łączącej dzielnicę Antoniów z dzielnicą Piekło.

Radny zauważył, iż na terenie miasta są inne o wiele ważniejsze potrzeby.

Prezydent Miasta J. Talkowski zauważył, że wydanie 130.000,00 zł jest tym co jest najbardziej efektywne dla młodzieży w mieście, ponieważ zrealizowanie tego zadania spowoduje, powstanie drugiego w Polsce szkolnego obserwatorium astronomicznego.

Obserwatorium to nauczy młodzież Dąbrowy Górniczej myślenia ścisłego. Będzie kształtować jej głębsze zainteresowania.

Radna A. Gondek zapytała w wyniku jakich przesunięć w projekcie budżetu uzyskano kwotę 130.000,00 zł na zadanie inwestycyjne: budowa obserwatorium astronomicznego.

Radna zauważyła, iż kwota ta znajdowała się w dziale 801 – Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na dotacje dla organizacji pozarządowych i stowarzyszeń na zorganizowanie kolonii. Była taka propozycja żeby tą kwotę przeznaczyć na doksztalcanie nauczycieli.

Środki finansowe, które miały zostać przeznaczone na kolonie dla dzieci z rodzin najuboższych, pierwotnie zostały przesunięte na szkolenia nauczycieli teraz z kolei z tych środków będzie realizowana budowa obserwatorium astronomicznego.

Radna dodała cyt.: „Ja bardzo cenię Pana Prezydenta jako człowieka, który przede wszystkim ma na uwadze dobro drugiego człowieka i cenię jako długoletniego pedagoga, ale ja jako też długoletni pedagog daję pod rozwagę: czy słuszne jest przeznaczenie tych 130.000,00 zł na budowę obserwatorium czy wysłanie najbiedniejszych dzieci na kolonie”.

Radna B. Ciaś powiedziała cyt.: „Platforma Obywatelska poprze przedstawiony projekt budżetu miasta na 2003 rok z autopoprawkami, chociaż jesteśmy świadomi, że jest to bardzo trudny projekt budżetu szczególnie po stronie dochodów. Wiemy, że jest jeszcze wiele zadań nierozwiązanych, które stoją przed nami a o których chociażby wczoraj słyszeliśmy na Komisji ds. Budżetu. Nie mniej jednak traktujemy to Panie Prezydencie jako kredyt zaufania dla Pana i jednocześnie bacznie będziemy śledzić realizację tego trudnego budżetu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie: budżetu miasta Dąbrowy Górniczej na 2003 rok. **Druk nr 46**

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/42/2002

Ad. pkt 5. Projekt uchwały w sprawie: postępowania o udzielenie dotacji na realizację zadań własnych dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. **Druk nr 38** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Księgowości L. Drygała.

Obowiązek określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji nakłada art. 118 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych.

Powyższe warunki zostały określone uchwałą Nr XIX/361/99 Rady Miejskiej z dnia 24 listopada 1999 roku, jednak w związku z art. 83 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta zachodzi konieczność uchylecia powyższej uchwały i podjęcia nowej.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/43/2002

Ad. pkt 6. Projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr LVIII/1027/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 10.07.2002 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania

inwestycyjne. **Druk nr 44** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego i Przedsięwzięć Publicznych B. Dunaszewska.

W powyższym projekcie uchwały proponuje się zmianę formy zabezpieczenia kredytu. Zmiana ta podyktowana jest zbyt dużymi kosztami udzielania przez bank gwarancji bankowej dla Gminy zabezpieczającej przedmiotowy kredyt.

Aktualnym zabezpieczeniem kredytu będzie weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV / 44 / 2002

Ad. pkt 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów w rejonie linii kolejowej PKP Tworzeń – Ząbkowice oraz ul. Roździeńskiego. **Druk nr 40** – przedstawił Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Przedsięwzięć Publicznych L. Jakubik.

Powyższy projekt uchwały wprowadza do ustaleń planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie linii kolejowej PKP Tworzeń – Ząbkowice oraz ul. Roździeńskiego, bocznice kolejową umożliwiającą podłączenia do linii kolejowej zakładu BREMBO.

W/w projekt został wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z obowiązującymi przepisami. W trakcie wyłożenia nie wpłynął żaden zarzut ani protest do projektu zmiany planu.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Miasta M. Drożyński przedstawił pozytywną opinię komisji do projektów uchwał na drukach 40, 41, 42.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/45/2002

Ad. pkt 8. Projekt uchwały w sprawie: zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenów położonych w dzielnicy Ujejsce, rejonie ulic: Podbuczyny – Broniewskiego. **Druk nr 41** – przedstawił Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Przedsięwzięć Publicznych L. Jakubik.

Proponowana zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Ujejsce, rejonie ulic: Podbuczyny – Broniewskiego jest realizacją wniosków mieszkańców z tego terenu.

W trakcie wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu do ustaleń został złożony protest przez Parafię p.w. NMP Matki Kościoła w Ujejscu. Dotyczył on rozbudowy istniejącego cmentarza. Złożony protest został odrzucony w całości.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/46/2002

Ad. pkt 9. Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego przez Annę i Antoniego Gabryel dotyczącego nie wyrażania zgody na ograniczenie praw budowlanych na działce o nr ewid. 6/2 t.j. przez strefę ochronną wyznaczoną w projekcie „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenu położonego

w dz. Gołonóg – rejonie Wzgórza Gołonoskiego”. **Druk nr 42** – przedstawił Z-ca Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego i Przedsięwzięć Publicznych L. Jakubik.

Projekt „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza dla terenu położonego w dz. Gołonóg – rejonie Wzgórza Gołonoskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami został wyłożony do publicznego wglądu. W związku z licznymi zastrzeżeniami wniesionymi do projektu, został on poddany ponownej analizie.

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym projekt w/w planu został ponownie wyłożony. W wyniku tego wyłożenia wniesiono 3 zarzuty, z których 2 zaproponowano uwzględnić. Dotyczyły one likwidacji drogi przy własności gruntu parafii oraz zmniejszenie szerokości drogi przy właścicielach działki znajdującej się po północnej stronie wzgórza gołonoskiego.

Proponuje się odrzucić trzeci zarzut, zarzut Państwa Anny i Antoniego Gabryel wnoszących o nie wyrażenie zgody na ograniczenie praw budowlanych na ich działce przez strefę ochronną wyznaczoną w projekcie planu dla terenu położonego w dzielnicy Gołonóg. W obecnie obowiązującym planie zagospodarowania nieruchomości Państwa Gabryel położona jest w obszarach – strefa mieszkaniowa o zabudowie niskiej z ogrodami przydomowymi oraz strefa parków miejskich, zieleni urządzonej oraz cmentarza. Z powyższego wynika, że część działki posiada prawo zabudowy, a część przeznaczona jest pod rozbudowę cmentarza, zieleni urządzonej itp. zagospodarowanie, nie umożliwiające realizacji jakichkolwiek obiektów budowlanych. W związku z powyższym brak jest podstaw do uwzględnienia zarzutu wniesionego przez tych Państwa.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/47/2002

Ad. pkt 10. Projekt uchwały w sprawie: zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Miejskiemu „Sztęgarka” w Dąbrowie Górniczej. **Druk nr 39** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta I. Nowakowska.

W powyższym projekcie uchwały proponuje się utworzenie w Muzeum Miejskim „Sztęgarka” dwóch nowych działów: działu archeologicznego oraz działu etnograficzno – podróźniczego.

Pozostałe zmiany dotyczące struktury organizacyjnej Muzeum nie zmieniają zakresu działania muzeum. Mają na celu usprawnienie organizacyjne jego funkcjonowania.

Wskazane powyżej zmiany uzyskały akceptację Ministra Kultury.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/48/2002

Ad. pkt 11. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na I półrocze 2003 roku. **Druk nr 45** – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/49/2002

Ad. pkt 12. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr III/32/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie poboru w drodze inkasa

podatku od nieruchomości, podatku leśnego od posiadania psów na obszarze miasta Dąbrowy Górniczej na rok 2003. **Druk nr 50** – przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka.

Zgodnie z uchwałą j.w. dokonano zmiany inkasenta na terenie Błędowa. Zarząd Rady Osiedla Błędów wystąpił z wnioskiem – protestem do radnych w tej sprawie. W piśmie tym stwierdzono m.in. że Pan Jerzy Tylec uprzedni inkasent z tego terenu czynności inkasenta wypełniał solidnie.

Szanując wolę mieszkańców zasadnym staje się podjęcie proponowanego projektu uchwały.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/50/2002

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w obradach do 31.12.2002 r. do godz. 10.00.

II część Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej w dniu 31 grudnia 2002 roku od godz. 10.00.

II części Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Juroff.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka wniósł o zdjęcie z porządku obrad Sesji Rady Miejskiej projektów uchwał w pkt 13 i 14 w sprawie:

- wybrania przedstawicieli do Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna 13 (*druk nr 47*),
- wybrania przedstawicieli do Rady Społecznej Samodzielnego Zespołu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Dąbrowie Górniczej Al. J. Piłsudskiego 92 (*druk nr 48*).

Zgodnie z art. 45 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej w skład rady społecznej wchodzi: prezydent miasta bądź osoba przez niego wyznaczona, przedstawiciele wybrani przez radę gminy, przedstawiciel wojewody.

Grupa radnych w projektach uchwał na drukach nr 47 i 48 proponowała powołanie do składu rady społecznej Szpitala Miejskiego i Samodzielnego Zespołu Lecznictwa Ambulatoryjnego jedynie przedstawicieli rady.

Zachodzi konieczność podjęcia uchwał powołujących całe składy rad społecznych, po oddelegowaniu przez wojewodę przedstawicieli. W przypadku podjęcia uchwał zaproponowanych przez grupę radnych a powołujących do składów jedynie przedstawicieli rady, koniecznym byłoby podjęcie kolejnych uchwał uzupełniających skład rad społecznych o przedstawicieli prezydenta miasta oraz wojewody śląskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff przystąpił do głosowania nad wnioskiem K. Woźniczki.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

wniosek o zdjęcie ww. projektów uchwał z porządku obrad
został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff poinformował, iż wpłynął wniosek od Prezydenta Miasta J. Talkowskiego o umieszczenie w porządku obrad II części Sesji Rady Miejskiej w dniu 31.12.2002 roku projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę Rady Miejskiej Nr III/29/2002 z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie: wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na obszarze miasta Dąbrowy Górniczej od 1 stycznia 2003 roku (*druk nr 52*),
- 2) zmiany Uchwały Nr XXXI/578/2000 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 lipca 2000 roku dot. zmiany Uchwały Nr VIII/94/94 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 grudnia 1994 roku w sprawie utworzenia Związku Gmin „Szansa Białej Przemszy” (*druk nr 53*).

Wiceprzewodniczący J. Juroff zaproponował wprowadzenie powyższych projektów uchwał do porządku obrad odpowiednio:

- pkt 13 – druk nr 52,
- pkt 14 – druk nr 53.

W wyniku głosowania: **23 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzym.**
wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad w pkt 13 i 14 projektów uchwał na druku nr 52 i 53 **został przyjęty.**

Ad. pkt 13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miejskiej Nr III/29/2002 z dnia 12 grudnia 2002 roku w sprawie: wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na obszarze miasta Dąbrowy Górniczej od 1 stycznia 2003 r. **Druk nr 52** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Księgowości L. Drygała.

W uchwale Nr III/29/2002 z dnia 12 grudnia 2002 roku w punktach IX i XII proponowane stawki minimalne dla niektórych ciągników siodłowych lub balastowych oraz przyczep i naczep są niższe niż określone w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. W zaproponowanych projekcie uchwały zastosowane stawki są zgodne z ustawą.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu Cz. Frydrych przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/51/2002

Ad. pkt 14. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXI/578/2000 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 12 lipca 2000 r. dot. zmiany Uchwały Nr VIII/94/94 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 28 grudnia 1994 roku w sprawie utworzenia Związku Gmin „Szansa Białej Przemszy”. **Druk nr 53** – przedstawiła Z-ca Naczelnika Wydział Zdrowia, Polityki Społecznej i Kształtowania Środowiska Z. Krygier.

Zmiana zaproponowana w powyższym projekcie uchwały dotyczy powołania do reprezentowania gminy Dąbrowa Górnicza obecnego Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Cygonia.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/52/2002

Ad. pkt 15. Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr II/3/2002 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie: ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej. **Druk nr 49** – przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff.

Przychylając się do prośby radnej Jolanty Michalskiej o przyjęcie do składu osobowego Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej przy jednoczesnej rezygnacji z pracy w Komisji ds. Rozwoju Miasta proponuje się podjęcie powyższego projektu uchwały.

W wyniku głosowania: **22 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/53/2002

Ad. pkt 16. Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2002 rok. **Druk nr 54** – przedstawiła Skarbnik Miasta B. Słonka.

Zgodnie z pismem Ministra Finansów została zwiększona część oświatowa subwencji ogólnej na rok 2002 w części oświatowej o kwotę 14.520,00 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

Powyższy projekt uchwały wprowadza tą kwotę do budżetu miasta na 2002 rok.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu Cz. Frydrych przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **23 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**
uchwała została **przyjęta.**

Nadano jej numer IV/54/2002

VII. Wolne wnioski.
Nie zgłoszono.

VIII. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Juroff zamknął Sesję Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej.

Protokołowała:

A. Szóstkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Robert Koćma

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Józef Juroff