

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach

40 – 032 Katowice, ul. Henryka Dąbrowskiego 23

Tel.: 32 255-27-75, fax: 32 251-86-72

e-mail: kancelaria1@kolegium-odwolawcze.katowice.fin.pl

ESP ePUAP: /9gox88go1r/skrytka

REGON: 272357234 NIP: 9541886250

Wywieszono na tablicy ogłoszeń
i zamieszczono na stronie BIP
Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Górniczej
od dnia 24.08.2020
do dnia 08.09.2020

SKO.OSW/41.9/386/2020/10087/KS

Katowice, 14 sierpnia 2020 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 570) oraz art. 26 § 3 w związku z art. 24 § 1 pkt. 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2020 r. Poz. 256 ze zm.)

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: Katarzyna Stebnicka - sprawozdawca

Członkowie: Kamila Koziara

Robert Nowicki

po rozpoznaniu wniosku Zastępcy Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej, działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej z dnia 10 sierpnia 2020 r., nr WOŚ.6220.18.2020.OL o wyłączenie Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej i wyznaczenie innego organu do prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa wanny szklarskiej na terenie zakładu URSA Polska Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej”.

na posiedzeniu w dniu 14 sierpnia 2020 roku

postanowiło

wyznaczyć Prezydenta Miasta Sosnowca do załatwienia tej sprawy

Uzasadnienie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach zważyło, co następuje:

Zgodnie z art. 24 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako: kpa) pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie: 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki, 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia, 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli, 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3, 5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji, 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne, 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej (§ 1). Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 2). Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika (§ 3). Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron (§ 4).

Stosownie do art. 25 kpa organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych: 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w

stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3; 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 (§1). Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio (§ 2). Zgodnie z treścią art. 26 § 3 kpa jeżeli wskutek wyłączenia pracowników organu administracji publicznej organ ten stał się niezdolny do załatwienia sprawy, stosuje się odpowiednio przepis § 2. Stanowi on, iż w przypadku wyłączenia organu sprawę załatwia: 1) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 1 – organ wyższego stopnia nad organem załatwiającym sprawę, 2) w okolicznościach przewidzianych w art. 25 § 1 pkt 2 – organ wyższego stopnia nad organem, w którym osoba wymieniona w tym przepisie zajmuje stanowisko kierownicze. Organ wyższego stopnia może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia zostało wszczęte w dniu 25 czerwca 2020 r. (data stempla prezentaty wpływu korespondencji).

W przedmiotowej sprawie zastosowanie znajduje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. Poz. 2081 ze zm., dalej też jako: ustawa albo ustawa zmieniana).

Została ona znowelizowana ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2019 r. Poz. 1712, dalej jako: ustawa zmieniająca), z dniem 24 września 2019 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy zmieniającej, do spraw wszczętych na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Ponieważ postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte po dniu wejścia w życie ustawy nowelizującej, to zastosowanie znajdują przepisy ustawy zmienianej w nowym brzmieniu.

Właściwość zatem poszczególnych organów administracji publicznej do prowadzenia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia ustanawia art. 75 ustawy. Zgodnie z treścią art. 75 ust. 1 tej ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

- 1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:
 - a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - dróg,
 - napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,
 - sztucznych zbiorników wodnych,
 - obiektów jądrowych,
 - składowisk odpadów promieniotwórczych,
 - b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej;
 - c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,
 - d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
 - e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,
 - f) inwestycji w zakresie terminalu,
 - g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,
 - i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych;
 - j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

- k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
 - m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,
 - n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,
 - o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,
 - p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,
 - r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z 2018 r. poz. 1276),
 - s) strategicznej inwestycji w sektorze naftowym,
 - t) inwestycji w zakresie linii kolejowych,
 - u) inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
- 1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
 - 2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;
 - 3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;
 - 4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 28 kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Ponieważ interes prawny winien być skonkretyzowany w normie prawa materialnego, dlatego też w przedmiotowej sprawie odwołać się należy do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, albowiem istnienie interesu prawnego, o którym mowa w art. 28 kpa wywodzić należy z treści tego aktu. Zgodnie zatem z art. 74 ust. 3a powołanej ustawy w brzmieniu obowiązującym w niniejszej sprawie, stroną postępowania sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z wniosku o wyłączenie i wyznaczenie innego organu do prowadzenia postępowania administracyjnego wynika, że nieruchomości o numerach: 897/4; 897/9; 902, 918 znajdujące się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, są własnością Gminy Dąbrowa Górnicza. Z kolei nieruchomości o numerach: 927/55; 927/56; 2628/1 znajdujące się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, są własnością Skarbu Państwa.

Stosownie do art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. 2019 r. Poz. 506 ze zm.) organami gminy są rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta). Prezydent Miasta Dąbrowy Górniczej jest w sprawie organem wykonawczym i reprezentantem strony tego postępowania – Gminy Dąbrowa Górnicza. Z kolei zgodnie z art. Jednocześnie Prezydent Miasta Dąbrowa Górnicza jest organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami zgodnie z art. 11 ust. 1 w związku z art. 4 pkt. 9b¹ ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który

stanowi, że organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej o ile z przepisów tejże ustawy lub odrębnych ustaw nie wynika co innego.

Z podanych powyżej względów w przedstawionym we wniosku stanie faktycznym sprawy, wyznaczenie organu zastępczego do załatwienia przedmiotowej sprawy jest uzasadnione. Prowadzenie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji w przedmiocie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji opisanego przedsięwzięcia w sytuacji, gdy strony postępowania – Gmina Dąbrowa Górnicza i Skarb Państwa reprezentowane przez Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, wpływa na prawa i obowiązki tego organu. W związku z tym na mocy art. 24 § 1 i 4 kpa podlega on wyłączeniu z mocy prawa od udziału w tym postępowaniu, co w konsekwencji wyłącza możliwość upoważnienia przez niego do załatwienia tej sprawy jego zastępców i pozostałych pracowników urzędu miasta. Ponieważ wyłączenie osoby Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, od udziału w postępowaniu czyni organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niewłaściwym do działania, to w omawianej sytuacji zastosować należy art. 26 § 2 kpa.

Wobec powyższego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach do przeprowadzenia postępowania administracyjnego i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla opisanego przedsięwzięcia wyznacza Prezydenta Miasta Sosnowca.

W związku z powyższym Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach wskazuje, że Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej winien niezwłocznie udostępnić wyznaczonemu organowi dokumenty – które uzyskano w wyniku podjęcia czynności niecierpiących zwłoki – jako niezbędnych do wydania orzeczenia w sprawie.

Postanowienie to jest ostateczne; nie przysługuje na nie zażalenie, ani też skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

W związku z wystąpieniem problemów technicznych, które uniemożliwiają doręczenie pisma za pomocą środków komunikacji elektronicznej, niniejszej rozstrzygnięcie doręcza się poprzez pocztowego operatora wyznaczonego.

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Kamila Kosińska

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Robert Nowicki

CZŁONEK
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Katowicach
mgr Kamila Kosińska

Otrzymują:

- 1/. Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej, ul. Graniczna 21, 41 – 300 Dąbrowa Górnicza
- 2/. Prezydent Miasta Sosnowca, Al. Zwycięstwa 20, 41 – 200 Sosnowiec
- 3/. Pani Anna Kohn - pełnomocnik inwestora

adres do korespondencji:

EkoNorm Pro Sp. z o.o. Sp. k., ul. Gallusa 12, 40 – 594 Katowice

4/. URSA Polska Sp. z o.o., ul. Armii Krajowej 12, 42 – 520 Dąbrowa Górnicza

5/. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie x 2

6/. Aa.