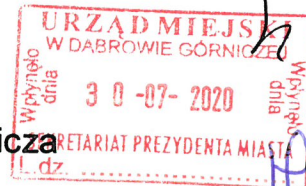


Grzegorz Jaszczyra

Dąbrowa Górnicza, dn. 28.07.2020 r.

Radny Rady Miejskiej

Dąbrowy Górniczej



P. Biepył
30-07-2020

dot.: szpitala miejskiego ZCOSS im. S. Starkiewicza

INTERPELACJA DO PANA PREZYDENTA Marcina Bazylaka

Szanowny Panie Prezydencie,

na podstawie art. 24 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w nawiązaniu m.in. do b. trudnej sytuacji finansowej i spraw sądowych naszego miejskiego szpitala, tj. Zagłębiowskiego Centrum Onkologii Szpital Specjalistyczny im. S. Starkiewicza, a także w nawiązaniu do projektu uchwały Rady Miejskiej dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 r. ZCOSS im. S. Starkiewicza wraz z Uzasadnieniem, omawianego na zdalnej Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu 29.06.2020 r.,

w kontekście opinii z zastrzeżeniem kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach

oraz odpowiedzi Pana Prezydenta na moją interpelację dotyczącą ww. spraw z dnia 06.07.2020 r. (odp. WPS.0003.21.2020.MJ, z dnia 20.07.2020 r.),

zwracam się do Pana Prezydenta o dodatkowe wyjaśnienia i odpowiedź na moje zapytania.

Mianowicie, ponieważ jak rozumiem moje wnioski o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sprzeczności w treści opinii kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach oraz o podjęcie w związku z powyższą treścią opinii przewidzianych prawem działań nie mieszczą się w zakresie możliwym do rozpatrzenia przez Pana Prezydenta ze względu na wyjście poza możliwy zakres interpelacji przewidziany w art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy podjął Pan Prezydent decyzję o przeprowadzenie kontroli dotyczącej sprzeczności zawartych w opinii kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach dotyczącej sprawozdania finansowego szpitala ZCOSS im. S. Starkiewicza za 2019 rok?

P

2. Jeżeli odpowiedź na pytanie zawarte w punkcie 1 brzmi „nie”, to **czy zamierza Pan Prezydent podjąć kontrolę** dotyczącą sprzeczności zawartych w opinii kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach dotyczącej sprawozdania finansowego szpitala ZCOSS im. S. Starkiewicza za 2019 rok?
3. **Czy przewiduje Pan Prezydent skierowanie w związku z zastrzeżeniami zawartymi w opinii kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach dotyczącej sprawozdania finansowego szpitala ZCOSS im. S. Starkiewicza za 2019 rok, dotyczącymi zastrzeżeń co do wartości użytych do prowadzenia księgowania i uzyskania w ten sposób możliwe, że nierzetelnego wyniku finansowego netto na koniec 2019 roku, niezależnie od lat wcześniejszych i sprawozdań finansowych z lat 2014-2018 do organów takich jak przykładowo Prokuratura, Ministerstwo Finansów, Krajowa Izba Biegłych Rewidentów?**

Ponadto proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy w związku z ewidentnymi i poważnymi wątpliwościami biegłego rewidenta dotyczącymi m.in. błędnego zakwalifikowania księgowego urządzeń (inne środki trwałe) **szpital miejski ZCOSS nie powinien wystąpić o indywidualną interpretację podatkową do właściwego organu podatkowego (Ministra Finansów)?** Wydaje się, że jest to warunek (*concidio*) *sine qua non* głosowania radnych Rady Miejskiej nad projektem uchwały dot. zatwierdzenia sprawozdania finansowego i ewentualna odpowiedź pozwoliła by podjąć im uchwałę zgodnie z prawem.
2. Jeżeli Pan Prezydent ocenia treść opinii biegłego rewidenta omawianego sprawozdania finansowego za odbiegającą od przyjętych przepisów prawa i zasad rachunkowych (a tak rozumiem treść załącznika nr 1 do odpowiedzi na interpelację Pana Prezydenta) **dlaczego nie występuje o skorygowanie treści oceny sprawozdania przez kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach?**
3. **Czy uważa Pan Prezydent, że ocena co do tworzenia rezerw na zaniżenie rezerw oraz kosztów finansowych związanych z wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 23 grudnia 2019 r. (sygn. akt XIV GC 524/14/SK) zawarta w ocenie kluczowego biegłego rewidenta może**



być podważona przez ocenę tegoż tworzenia rezerw przez pełnomocnika procesowego? A tak jest napisane na str. 2 załącznika nr 1 (pkt 1.2). Co dziwniejsze przy podobnej sytuacji dotyczącej podważenia (wątpliwości) rozdzielenia wartości poniesionych nakładów na środki trwałe i środki trwałe w budowie (pkt 1.3) przez kluczowego biegłego rewidenta pisze o nieuprawnionym podważaniu przez biegłego dokumentu sporządzonego przez uprawnionego inżyniera budowlanego?

Chciałbym zauważyć, że jednocześnie Pan Prezydenta powołuje się, zresztą słusznie, na fakt:

„[...] iż biegły rewident wykonujący badanie pozostaje całkowicie niezależny, zarówno od kierownika jak i organu nadzoru jednostki badanej.”. Zdecydowanie uważam, że nie tylko powyższe, ale potwierdzona przez odpowiednie organy wiedza i uprawnienia biegłego rewidenta w dziedzinie księgowości i rachunkowości zdecydowanie jest w tym wypadku ważniejsza i decydująca.

4. Czy w związku z powyższym (pytania 1,2 poprzedzające to pyt. 4.) wystąpi Pan Prezydent do Dyrekcji szpitala ZCOSS im. S. Starkiewicza z wystąpieniem o korektę sprawozdania finansowego do kluczowego biegłego rewidenta z Grupy Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Sp. k. w Katowicach? Przypomnę, że takowa korekta miała miejsce (w dwóch aspektach) w ubiegłym roku, a dotyczyła sprawozdania finansowego za 2018 rok. Wtedy Rada Miejska zatwierdzała sprawozdanie finansowe po korektach biegłego rewidenta Pol-Tax 2 Sp. z o.o.

Grzegorz Jaszczyra



