

**Protokół Nr XLIII/05**  
**z Sesji Rady Miejskiej Dąbrowy Górniczej**  
**z dnia 29 czerwca 2005 roku od godz. 13.00 do godz. 17.50**

- I.** Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Koćma, który powitał gości, Prezydenta Miasta, pracowników Urzędu Miejskiego, mieszkańców Dąbrowy Górniczej, radnych oraz prasę.

Przewodniczący Rady Miejskiej wraz Prezydentem przystąpili do wręczenia nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia w sporcie:

Nagrody i wyróżnienia otrzymali:

**Kolarstwo:**

- Grzegorz Kwiatkowski

**Karate:**

- Adrian Bober – KS „Ronin”
- Tomasz Byjos – KS „Ronin” (trener i zawodnik)

**Piłka siatkowa:**

Drużyna siatkarek – kadetki z MMKS

- Katarzyna Urban
- Joanna Wiatr
- Judyta Czajkowska
- Paulina Kawka
- Patrycja Gajdzik
- Krystyna Tkaczewska
- Jadwiga Tkaczewska
- Ewelina Sieczka
- Katarzyna Madejska
- Agata Wójcik
- Magdalena Piel
- Małgorzata Bojko

Ireneusz Borzęcki – trener MMKS siatkówka

Drużyna piłki siatkowej kobiet MMKS

- Magdalena Michoń
- Renata Gil
- Monika Wrońska
- Ewa Matyjaszek
- Wiesława Siuda
- Urszula Jędrus-Szynkiel
- Katarzyna Krawczyk
- Izabela Nowińska

Jarosław Bodys – trener drużyny

**Siatkówka plażowa:**

- Dorota Wojtczak – MMKS
- Magdalena Michoń – MMKS

Waldemar Kawka – trener MMKS siatkówka

**Pływanie:**

- Patryk Religa – MMKS
- Bartosz Wiśniewski – MMKS
- Kamil Samul – MMKS

- Emilia Pałczyk – MMKS  
- Magdalena Fijałkowska – MMKS  
Mariusz Waliczek – trener MMKS pływanie

**Biegi:**

- Paweł Mirosław - MMKS  
- Bojan Winkler – MMKS  
Krzysztof Jadźwiński – trener MMKS Lekka Atletyka

**Zapasy:**

- Michał Wypasek – MMKS  
- Rafał Trojanowski – MMKS  
- Przemysław Łazarz – MMKS  
- Artur Zajk – MMKS  
- Piotr Dudek - MMKS  
Jerzy Pionka – trener MMKS zapasy  
Adam Ćwik – trener MMKS zapasy  
Andrzej Nowak – trener MMKS zapasy  
Zbigniew Jasiński – trener MMKS zapasy

**Karate:**

- Przemysław Dworakowski – Dąbrowski Klub Karate  
- Kamil Bednarz - Dąbrowski Klub Karate  
- Łukasz Rogacz - Dąbrowski Klub Karate  
Artur Sroka – trener Dąbrowskiego Klubu Karate

Przewodniczący R. Koćma na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej A. Weber w imieniu Prezydenta Miasta wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 157** w sprawie: uchwalenia Regulaminu Konkursu w celu wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Miejskiego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych „LIPÓWKA II” w Dąbrowie Górniczej.

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Zastępca Prezydenta Miasta W. Śliwa w imieniu Prezydenta Miasta wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- podjęcia realizacji zadania inwestycyjnego p.n. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza” **druk nr 172.**

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

- udzielenia jednorazowego upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej do umorzenia należności z tytułu czynszu dla najemców lokalu **druk nr 174**

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

- zabezpieczenia środków finansowych na zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa szerokopasmowej sieci dla gminy Dąbrowa Górnicza” **druk nr 175**

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma w imieniu grupy radnych wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 176** w sprawie: sposobu głosowania przedstawicieli Gminy Dąbrowa Górnicza na Zgromadzeniu Wspólników Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Dąbrowie Górniczej.

Wynik głosowania: **23 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sołtysik w imieniu komisji wniósł o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **druku 167** w sprawie: rozpatrzenia skargi pani Aliny Migus.

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

p.o. Naczelnika Wydziału Kultury J. Batugowska w imieniu Prezydenta Miasta wniosła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 173 w sprawie: zmian w załączniku do Uchwały Nr XLII/790/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31maja 2005r. w sprawie podziału samorządowej instytucji kultury Pałac Kultury Zagłębia, zmiany w statucie tej jednostki organizacyjnej oraz przyjęcia statutu nowo utworzonego Domu Kultury

Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Radny T. Sołtysik zgłosił wniosek w sprawie przesunięcia punktu IV. Interpelacje i zapytania oraz punktu V. Oświadczenia po punkcie VII. Część merytoryczna

Wynik głosowania: **20 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzym.**

Przewodniczący R. Koćma zaproponował powyższe projekty uchwał wprowadzić w części merytorycznej w punktach:

|             |   |
|-------------|---|
| druk nr 173 | w pkt. 1 pozostałe punkty porządku zostają przesunięte o jeden. |
| druk nr 176 | w pkt. 31   |
| druk nr 175 | w pkt. 32   |
| druk nr 172 | w pkt. 38   |
| druk nr 174 | w pkt. 39 porządku obrad.                                       |

Zaproponowany porządek obrad wraz z poprawkami przyjęto. Wynik głosowania: **25 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzym.** Rada udzieliła głosu pani Janinie Radomskiej.

Przed wystąpieniem pani Janiny Radomskiej pan Zygmunt Miernik złożył oświadczenie cyt.: „W związku z wyborem w dniu 19.06. br nowych władz Obywatelskiego Ruchu Obrony Bezrobotnych informuję, iż pani Janina Radomska nie została wybrana na kolejną kadencję władz statutowych stowarzyszenia. W związku z powyższym wszelkie jej pełnomocnictwa i uprawnienia wygasły. Pani Janina Radomska występuje we własnym imieniu, nie reprezentuje Obywatelskiego Ruchu Obrony Bezrobotnych”.

Głos zabrała Janina Radomska cyt.: „ Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący Rady! Panie i Panowie Radni Miasta Dąbrowy Górniczej! Poprosiłam pana Przewodniczącego Rady o dzisiejsze wystąpienie w związku ze składanymi różnymi paskiwilami i pismami do poszczególnych urzędów i instytucji publicznych na temat Stowarzyszenia, które reprezentuję. Proszę Państwa pragnę wyjaśnić aktualny stan prawny naszej organizacji. Jestem Prezesem Zarządu Głównego Stowarzyszenia OROB – wybranym w głosowaniu tajnym w wyborach na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu przeprowadzonych w dniu 19.06.2005 r. w Dąbrowie Górniczej. Zwołanie i wybory Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia przeprowadzono zgodnie z ustawą o stowarzyszeniach i statutem Stowarzyszenia. Od tego dnia tj. 19.06.2005 r. Obywatelski Ruch Obrony Bezrobotnych Stowarzyszenie Ogólnopolskie podziękowało za współpracę panu Adamowi Słomce i przestało być manipulowane przez pana Adama Słomkę oraz jego

zauszników jak pan Zygmunt Miernik. Wszelkie pisma dotyczące Stowarzyszenia składane przez pana Zygmunta Miernika nie mają bytu prawnego jako osoby nieuprawnionej.

Oświadczam, że powyższe dane są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenia prawdy. Proszę pana Prezydenta o wznowienie i powtórne wyznaczenie przedstawiciela w randze Vice Prezydenta do kontaktów z OROB Oddział Dąbrowa Górnicza, która tymczasowo jest siedzibą Zarządu Głównego OROB. Korzystając z prawa głosu pragnę podziękować ludziom dobrej woli biorącym udział w dzisiejszym spotkaniu za pomoc, jeszcze nieśmiałą jakiej doznajemy na co dzień od Państwa”.

Rada jednogłośnie udzieliła głosu przedstawicielom Stowarzyszenia Użytkowników Działek „Radość” Dąbrowa Górnicza.

Głos zabrał przedstawiciel Stowarzyszenia Użytkowników Działek „Radość” Dąbrowa Górnicza.

Cyt.: „ Wniosek o podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na przekazanie Stowarzyszeniu Użytkowników Działek „Radość” Dąbrowa Górnicza – w nieodpłatne użytkowanie terenów ogródków działkowych w rejonie Osiedla Kasprzaka w Dąbrowie Górniczej.

Niniejszym w imieniu Stowarzyszenia Użytkowników Działek „Radość” – Dąbrowa Górnicza, działając w imieniu swych 293 członków – w pierwszym słowie pragniemy złożyć podziękowanie Panu Przewodniczącemu Rady – panu Koćmie za umożliwienie nam przedstawienia swego wniosku na dzisiejszej sesji Rady Gminy.

W dniu 23.12.2004 r. zostało zarejestrowane nasze Stowarzyszenie o nazwie j.w. w Krajowym Rejestrze Sądowym Wydział VIII Gospodarczy w Katowicach. Stowarzyszenie nasze jest w prawnym nadzorze Prezydenta Miasta Dąbrowa Górnicza. Powołanie Stowarzyszenia i jego rejestracja sądowa nastąpiła w wyniku rozmów z Urzędem Miasta – Naczelnikiem panem Pawiem – i jego wstępnego przyrzeczenia iż o ile powstanie na terenie Gminy Dąbrowa Górnicza – odrębny od Polskiego Związku Działkowców podmiot prawa to możliwe będzie przekazanie terenu gminnego użytkowanego pod działki zwane „działkami pracowniczymi” takiemu podmiotowi. Nasze bolączki związane z obowiązkową, narzuconą z racji użytkowania działek pracowniczych przynależnością do Polskiego Związku Działkowców, znane są władzom tutejszej Gminy co najmniej od 3 lat. Również od tego czasu, w sposób jednoznaczny, władze miasta Dąbrowy Górniczej zapewniały iż po powstaniu podmiotu prawnego w postaci Stowarzyszenia lub innej Organizacji, teren działek zostanie takiemu podmiotowi przekazany. Dowodem na powyższe – dowodem pisemnym – jest pismo Działkowców z dnia 19.02.2004 r. wraz z Uchwałą i listą podpisanych pod tą petycją osób, mieszkańców naszej Gminy w liczbie 69, złożone do Urzędu Miejskiego w dniu 24.02.2004 r. a stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego wystąpienia.

Po rejestracji Stowarzyszenia zarówno w Głównym Urzędzie Statystycznym jak i Urzędzie Skarbowym, Członkowie Stowarzyszenia na swoim pierwszym Walnym Zebraniu w dniu 21.03.2005 r. oprócz Uchwał dotyczących spraw wewnętrznych, bardzo ważnych społecznie spraw swych członków, podjęli Uchwałą zobowiązującą Zarząd Stowarzyszenia do podjęcia działań prawnych – rozmów i złożenia wniosku o wydanie decyzji dla Stowarzyszenia o oddaniu Stowarzyszeniu w nieodpłatne użytkowanie działek – w Urzędzie Miasta Dąbrowa Górnicza. Zobowiązanie to objęte jest Uchwałą Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia – pkt. 5 Uchwały i stanowi załącznik nr 2 do niniejszego wystąpienia. W dniu 23.03.2005 Stowarzyszenie złożyło wniosek do Prezydenta Miasta mgr Talkowskiego o przekazanie mu działek. Przekazany wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego wystąpienia. Zamiast otrzymania stosownej decyzji administracyjnej, która jest jedynie dopuszczalną formą załatwienia wniosku, po upływie ustawowego jednomiesięcznego terminu do jej wydania –

otrzymaliśmy po upływie 1,5 miesiąca odpowiedź - pismo (list prywatny?) iż naszego wniosku nie może Prezydent pozytywnie załatwić. Powyższe pismo nie zawiera ani podstawy faktycznej ani prawnej, przy czym nie stanowi decyzji administracyjnej. Postawą prawną w zakresie procedury może być wyłącznie Kodeks postępowania administracyjnego a w zakresie merytorycznym wyłącznie ustawa o samorządzie gminnym i ustawa o gospodarce nieruchomościami. Żadna z tych ustaw nie wyłącza prawa Gminy do oddania w użytkowanie terenów pod ogródkami działkowymi – innym niż Polski Związek Działkowców – podmiotom, w tym Stowarzyszeniu. Dodać należy, że niejednokrotnie słyszeliśmy od urzędników Urzędu Miejskiego iż nie ma żadnych przeszkód do wygaszenia decyzji Urzędu Miejskiego z dnia 29.03.1988 roku nr G.II-8224/19/88 o bezpłatnym użytkowaniu tego terenu przez Polski Związek Działkowców a w to miejsce wydania takiej samej decyzji naszym mieszkańcom, zwłaszcza gdy zrzeszą się w stosowny podmiot: np. „stowarzyszenie”. Przypomnieć należy iż Urząd Miasta Dąbrowy Górniczej przekazał w roku 1988 Polskiemu Związkowi Działkowców nie teren pod działki pracownicze, ale właśnie już „działki” podzielone i uzbrojone w sieć wodociagową. Polski Związek Działkowy otrzymał więc od Gminy Dąbrowa Górnicza bogaty prezent w postaci uzbrojonego i zagospodarowanego przez poszczególne osoby fizyczne (działkowiczów) teren i mógł od tego momentu otrzymywać profity – bez żadnej pracy i nakładów – w postaci ustalonych składek pobieranych od działkowiczów. Gmina Dąbrowa Górnicza przekazała do bezpłatnego użytkowania – dając czysty dochód dla władz Polskiego Związku Działkowców – łącznie 93 ha, tyle bowiem hektarów z naszej Gminy jest w bezpłatnym użytkowaniu Polskiego Związku Działkowców. Wpisowe od każdego działkowicza, które pobiera Polski Związek Działkowców dla siebie – na pensje i nagrody – to kwota 96,00 zł od jednej działki. Regułą jest iż „pensja” członka Zarządu Okręgowego na ½ etatu to kwota 3000,00 zł netto plus diety, łącznie miesięcznie po ok. 5000,00 zł. Nie chcemy dalej dawać nikomu za darmo swoich pieniędzy, chcemy użytkować działki – bez oddawania haraczu Polskiego Związku Działkowców, który to Związek nic działkowiczowi nie daje. Złożyliśmy do Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w dniu 23 maja 2005 roku „ponaglenie” w sprawie braku decyzji na wniosek z dnia 23.03.05r. lecz nadal nie otrzymaliśmy decyzji, lecz znów odmowne pismo. O powyższym powiadomiliśmy Przewodniczącego Rady Gminy pismem z dnia 23.05.05 r. stanowiącym załącznik nr 5 do niniejszego wystąpienia. Należy zadać pytanie: co zmieniło się od czasu tj. od momentu gdy my mieszkańcy Dąbrowy, użytkujący działki, powołaliśmy Stowarzyszenie – to od tego momentu Władze Gminy „nie mogą pozytywnie załatwić naszego wniosku”. Skąd ta zmiana stanowiska? Czy jest słuszne stanowisko, zwłaszcza w sytuacji gdy – wg posiadanej wiedzy społeczności Gminnej – tereny zabudowane bogatymi domami jednorodzinnymi w Ząbkowicach są dla odmiany potraktowane przez Gminę jako „tereny ogródków działkowych” co stanowi uprzywilejowanie w postaci mniejszych podatków dla właścicieli tych domów jednorodzinnych. Przedstawiając swój wniosek do Rady Gminy na dzisiejszej sesji pragniemy zwrócić uwagę na bardzo istotny fakt a mianowicie doprowadzenie przez Polski Związek Działkowców – Zarząd Okręgowy w Katowicach do rozwiązania przez spółkę gminną – Wodociągi w Dąbrowie Górniczej umowy o dostarczanie wody na nasze działki – z powodu nie płacenia przez Związek za zużytą w 2004 roku wodę przy równoczesnym zabraniu pieniędzy działkowiczów z naszego konta bankowego. Jako Stowarzyszenie – mając na uwadze interes działkowiczów będących jednocześnie członkami naszego Stowarzyszenia – zawarliśmy umowę o dostarczanie wody na działki. W powyższej sytuacji – jakie więc obowiązki wobec nas działkowiczów, ma Polski Związek Działkowców, oprócz prawa żądania od nas pieniędzy na składki dla siebie?. Nie można również nie powiedzieć na dzisiejszym forum Rady Gminy Dąbrowa Górnicza o butnym bezprawnym zachowaniu Polskiego Związku Działkowców wobec nas członków Stowarzyszenia

a zarazem działkowiczów polegającym na składaniu przeciwko nam wniosków do Prokuratury Rejonowej w Dąbrowie Górniczej a następnie wytaczaniu przed śladem Rejonowym Wydziałem Karnym w Dąbrowie Górniczej sprawy o jakoby nieoddaniu Polskiemu Związkowi Działkowców dokumentów, pieczętek; o pozbawianiu nas prawa użytkowania działek za „organizowanie Stowarzyszenia na terenach ogródków działkowych, który to „zarzut” stanowi o przywłaszczeniu sobie przez Polski Związek Działkowców władzy ustawodawczej w miejsce sejmu RP. Konstytucja RP daje obywatelom prawo zrzeszania się (art. 58) oraz prawo wyrażania swych poglądów (art. 54) a Polski Związek Działkowców pozbawia za zrzeszanie się prawa użytkowania działki. Takie wymuszanie określonego zachowania czy zaniechania – stanowi przestępstwo objęte art. 191 kodeksu karnego. Na dowód bezprawnego działania i stosowania bezprawnych argumentów dołącza się jako dowód jedną z decyzji Polskiego Związku Działkowców o pozbawieniu prawa do działki – załącznik nr 6 do niniejszego wystąpienia. Zwracamy się do Rady Gminy o podjęcie na dzisiejszej Sesji Rady Gminy, Uchwały o wyrażeniu zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie działek użytkowanych przez członków Stowarzyszenia na rzecz naszego Stowarzyszenia i zobowiązanie Prezydenta Miasta do wydania stosownej decyzji administracyjnej. Dodatkowo oprócz argumentów prawnych zawartych w naszym wniosku z dnia 23.03.2005 roku informujemy, iż nie ma przeszkód prawnych do przekazania działek pod pracownicze ogródki działkowe innemu podmiotowi niż Polski Związek Działkowców, bowiem jak orzekł Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 30.09.2004 r. IV.CK.20/04 (ogłoszony w Biuletynie Sądu Najwyższego nr 2 poz. 14 z 2005) – skoro Trybunał Konstytucyjny dwukrotnie – w dniu 20.11.1996 oraz w dniu 14.09.1999 uznał za niezgodne z Konstytucją przepisy art. 2 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 23.06.1995 roku o zmianie ustawy o pracowniczych ogródkach działkowych na mocy, których Gminy oddawały Polskiemu Związkowi Działkowców tereny w użytkowanie wieczyste. Trybunał Konstytucyjny zakwestionował te przepisy z powodu istotnego ograniczenia uprawnień właścicielskich gmin przez zmuszanie ich do oddawania gruntów Polskiemu Związkowi Działkowców, co jest niezgodne z art. 165 ust. 1 i 2 art. 167 ust. 1, 3, 4 Konstytucji. Przepisy te obowiązywały do dnia 6.03.2002 r. Trybunał Konstytucji w uzasadnieniu wyroku z 14.09.1999 r. stwierdził iż Polski Związek Działkowców jest organizacją nadmiernie uprzywilejowaną w stosunku do innych organizacji zrzeszających działkowiczów, albowiem wyklucza możliwość powstania innej organizacji zrzeszającej działkowców mogącej zrealizować cele działkowiczów a zatem zmusza każdego chcącego uprawiać działkę do bycia członkiem Polskiego Związku Działkowców, przy tym ustawa o pracowniczych ogródkach działkowych nie zawiera prawa działkowicza do sądowej kontroli decyzji Polskiego Związku Działkowców odnośnie np. pozbawienia go członkostwa i działki. W takim zakresie ustawa o pracowniczych ogródkach działkowych jest niezgodna z Konstytucją w zakresie w jakim pozbawia obywatela prawa Sądu tj. art. 175 ust. 1 Konstytucji. Wyłącznie – jak dalej argumentuje w tym orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny – kontroli sądowej w ustawie o ogródkach działkowych, w zakresie spraw spornych dotyczących przydzielania działki i pozbawienia jej użytkowania jest niezgodne z art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, narusza również art. 45 ust. 1 i 77 ust. 2 Konstytucji. Godzi zatem w zasadę demokratycznego państwa prawnego wyrażoną w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Z przykrością stwierdzamy iż nasz wniosek nie został do dnia dzisiejszego rozstrzygnięty zgodnie z przepisami Kodeksu administracyjnego a więc w formie decyzji. Wydaje się iż zabrakło dobrej woli i staranności urzędniczej w analizie przepisów prawa i wyroków Trybunału Konstytucyjnego oraz zapomnieniu o służebnej roli Urzędu wobec swych mieszkańców. Naszym zdaniem nie można pozostawić spraw i wniosków zgłaszanych przez obywateli bez wnikliwego rozpatrzenia albo załatwić je negatywnie bez podstawy prawnej. Pragniemy zwrócić uwagę iż przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie zabraniają

oddawać gruntów gminnych do użytkowania obywatelom zrzeszonym w formie stowarzyszenia zwłaszcza, że chodzi o grunty, które są w ich użytkowaniu ale „w gestii” tworu organizacyjnego z lat innej Polski to jest PRL bo z roku 1981. pozostawiając nam członkom Stowarzyszenia i pozostałym obywatelom, którzy aktualnie korzystają z terenu i stworzyli sobie działki rekreacyjne – w dalszym ciągu te tereny ale z wyłączeniem ich z użytkowania przez Polski Związek Działkowców, uważamy że nie zostanie naruszone żadne prawo (a jeśli miałyby być naruszone, to Urząd winien nam w formie prawem przewidzianej tj. w formie decyzji uzasadnić jakie to konkretne przepisy prawa byłyby naruszone) natomiast zostanie urealnione prawo wspólnoty Gminy do decydowania o sobie. Brak decyzji w sprawie naszego wniosku jest naszym zdaniem wynikiem bezpodstawnego zaniechania prowadzenia stosownego postępowania administracyjnego wszczętego w dniu złożenia przez nas wniosku z dnia 23.03.2005 r. i braku analizy wszystkich przedstawionych przez nas argumentów faktycznych i prawnych”.

Głos zabrała radna M. Trzewiczek

Materiały te były w dniu 22.06. omawiane na posiedzeniu Komisji ds. Interwencji i Współpracy z Mieszkańcami. Komisja również udała się na teren ogródków działkowych i miała okazję porozmawiać z trzema przypadkowymi działkowiczami. Z przeprowadzonych rozmów wynika, że temat wymaga uregulowania. Został skierowany wniosek do Prezydenta aby się spotkać z Zarządami zarówno Polskiego Związku Działkowców jak i Stowarzyszenia „Radość”. Informacje jakie uzyskaliśmy, że składki są zbierane zarówno przez Polski Związek Działkowców jak i Stowarzyszenie tak, że działkowicze są zdezorientowani. Komisja zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta aby porozmawiać z Zarządami i jak najszybciej ten temat rozwiązać.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że mamy pat ustawa mówi, kto może użytkować te działki a Trybunał Konstytucyjny uznał ten przepis za niezgodny z Konstytucją, ustawodawca do tej pory nie zmienił tych artykułów niezgodnych z Konstytucją. Przewodniczący zaproponował podjęcie wniosku do Prezydenta Miasta aby rozpatrzył wszystkie możliwości wypowiedzenia dzierżawy Polskiemu Związkowi Działkowców, nawet gdyby miało to się oprzeć o sąd bo jeżeli jest nasza dąbrowska inicjatywa, trudno aby odprowadzali składki do Polskiego Związku Działkowców kiedy te środki mogą zostać spożytkowane na naszym terenie.

Głos zabrała radna B. Ciałkowska, że temat zna od kilku miesięcy. Była na spotkaniu z działkowiczami. Zwróciła się do Prezydenta Miasta o niekonwencjonalne działania, odważne działania bo jest to inicjatywa oddolna. Stowarzyszenie chce decyzji administracyjnej albo odmownej, albo pozytywnej, bo wtedy jest możliwość zaskarżenia takiej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego a później do Sądu Administracyjnego. Z pewnością jest tu poważna wątpliwość skoro Trybunał Konstytucyjny orzekł, że ten przepis jest niezgodny z prawem to w ciągu sześciu miesięcy przepisy ustawy powinny być dostosowane a nie zostały od 1997 r. są kolejne orzeczenia to może nie zatracamy inicjatywy ludzi bo jest naprawdę słuszna, nie chcą płacić na „czapę” wojewódzką i centralną.

Przedstawiciel Stowarzyszenia powiedział, że ludzie są faktycznie zdezorientowani. W chwili obecnej jest prowadzona kampania również przeciwko Urzędowi, że zostaną wprowadzone dodatkowe opłaty od jednego metra. Polski Związek Działkowców prowadzi kampanię podjazdową różnymi metodami. Przedstawił dokument, że otrzymał wieczystą dzierżawę terenu co jest nieprawdą. Polski Związek Działkowców prowadzi do skłócenia naszej

społeczności ponieważ są to poważne pieniądze, które uciekają od Polskiego Związku Działkowców. Wiele osób pracując na tych działkach nie ma do nich żadnego prawa.

Głos zabrał radny H. Zaguła

Cyt.: „To czym tutaj mówimy są to ładne obietnice. Mówimy, że wszyscy się z tym zapoznaliśmy, wiemy o tym i w dalszym ciągu brakuje decyzji. Myślę, że albo znajdzie się trzech radnych którzy złożą projekt uchwały, nie rozwiążemy tego żadnym wnioskiem ani dobrymi chęciami. Należy opracować projekt uchwały, ktoś musi być projektodawcą a z tego wynika, że pan Prezydent w tej konkretnej sprawie z różnych względów nie chce być projektodawcą takiej uchwały w związku z czym proponuję aby się jeszcze dwóch radnych znalazło i napiszemy taki projekt uchwały i rozpatrzymy to następnej sesji. Należy pamiętać, że od takiej uchwały wszystkim zainteresowanym przysługują stosowne środki odwoławcze dopóki tego nie zrobimy to będziemy pływać, będziemy obiecywać i mówić, że znamy temat tylko nie da się go załatwić”.

Głos zabrał Prezydent Miasta J. Talkowski cyt.: „Jak mamy rozwiązać to pragmatycznie to proponuję, żeby o godz. 14- tej przyszli panowie do minie. Państwo musicie zrozumieć procedurę. Dokładnie się zorientuję i zobaczę jak można z tego wyjść. Jest to sprawa nie do załatwienia od zaraz. Zapraszam na piątek na godzinę czternastą. Uchwała może być przedstawiona w oparciu o obowiązujące przepisy prawne. Nie można przedstawiać uchwały skoro z góry wiadomo, że jest niezgodna z przepisami”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że należy podjąć tak jak powiedziała to pani radna Ciasz niekonwencjonalne działania, bo jeżeli będziemy postępować zgodnie z przepisami to tej sprawy nie rozwiążemy. Może jak zrobimy precedens, bo jak Sejm nie chce się dostosować do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego to my to zrobimy jako Dąbrowa Górnicza.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że rozważamy wszystkie możliwości. Rozwiązuję niekonwencjonalnie sprawy pod warunkiem, że muszą być jakieś podstawy prawne.

Radny H. Zaguła powiedział cyt.: „Panie Prezydencie powiedziałem tylko dlatego tak bo to co pan zauważył doświadczenie administracyjne mam i nie ma żadnego powodu aby nie znaleźć podstaw prawnych do skutecznego podjęcia tej uchwały. Problem polega tylko na tym aby pójść ostrzej a nie obiecywać, spotykać się w zespołach. Wszyscy tracą czas, my dalej mielimy tą sprawę. Należy przygotować projekt uchwały, jeżeli pan uważa że się nie da to biorę to na siebie i przygotuję na następna sesję i załatwimy to formalnie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma w związku z artykułami prasowymi w sprawie wydobywania piasku z dna nowopowstałego jeziora i przedłużenia koncesji do 2030 roku na wydobywanie tego piasku poprosił Radę o udzielenie głosu Dyrektorowi Kopalni Piasku „Kuźnica Warężyńska” w celu udzielenia wyjaśnień w związku z pytaniami mieszkańców co do czystości wód i skutków prowadzonego procesu technologicznego.

W wyniku głosowania: 24- za, 1- przeciw, 0- wstrzym. Rada udzieliła głosu .

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie mieszkańców jaki wpływ będzie miało wydobywanie na czystość, zamulenie wody głównie chodzi o wodę z płukania piasku.

Głos zabrał Dyrektor Kopalni Piasku Podsadzkiego „Kuźnica Warężyńska” Marek Oko



W grudniu 2001 r. Rada Miasta Dąbrowa Górnicza podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania terenu górniczego Kopalni Pasku „Kuźnica Warężyńska” z którego to wynika, że będzie prowadzona tam eksploatacja piasku po zakończeniu, której będzie budowany zbiornik wodny. Ponieważ aspekty finansowania zbiornika spowodowały pewną zmianę i przyspieszenie jego realizacji w związku z czym w roku 2003 Wojewoda Śląski wydał decyzję na podstawie, której jest budowany zbiornik. Zbiornik, którego główną funkcją jest funkcja przeciwpowodziowa natomiast dopuszczona jest na pewnych wyodrębnionych częściach tego zbiornika rekreacja. Przy minimalnym piętrzeniu wód ten zbiornik ma 480 ha powierzchni a przy maksymalnym jest prawie 570 ha rozpiętość powierzchni między minimalnym wypełnieniu a maksymalnym wynosi 90 ha tak będzie się przesuwala linia brzegowa przy pracy tego zbiornika. Jeżeli chodzi koszty wykonania tego zbiornika należy powiedzieć, że tylko dlatego iż kopalnia wybrała ten piasek w takim zakresie było możliwe wykonanie tego zbiornika. Koszt magazynowania 1 m<sup>3</sup> wody w zbiorniku „Kuźnica Warężyńska” będzie dziesięciokrotnie mniejszy niż w zbiorniku Świnna – Poręba. Natomiast jeżeli chodzi o eksploatację zasobów to złoża są dobrem narodowym i nie kopalnia o tym decyduje czy one będą wydobywane czy nie tylko organy, które w imieniu państwa są właścicielami tego terenu. Została podjęta procedura na uzyskanie zezwolenia na wyeksploatowanie pozostałych zasobów złoża. Ta procedura jest prowadzona z wszelkimi wymogami i rygorami prawa. Na dzień dzisiejszy Śląski Urząd Wojewódzki, który jest organem koncesyjnym dla tego typu kopaliny zakończył postępowanie w sprawie udzielenia kopalni koncesji. Dyrektor zaznaczył, że projektowana pojemność zbiornika obejmowała wyeksploatowane złoża, bez tego zbiornik nie będzie miał planowanej pojemności powodziowej. Tych zasobów pozostaje ok. 12 mln m<sup>3</sup>. Dalsza działalność kopalni umożliwia kontynuację zatrudnienia 50 – 70 pracowników co jest ze względów społecznych bardzo ważne. Do nas docierają sygnały, że jak kopalnia będzie eksploatowała ten zbiornik to do niego nikt nie będzie miał prawa dojść. Jest to nieprawda w związku z tym chciałby zdementować te komentarze. Na terenie górniczym, którym w tej chwili kopalnia dysponuje jest budowany w chwili obecnej zbiornik to nie jest tak, że jest powszechna niedostępność, niedostępność jest tylko do terenu samego zakładu. Ze względu na już podjęte działania teren górniczy został zmniejszony z prawie 16 km<sup>2</sup> do 12 km<sup>2</sup> natomiast obszar górniczy na wniosek kopalni został zmniejszony o 90%. On ma 156 ha. Jeżeli chodzi o zakład górniczy to jest część, która jest niedostępna do powszechnego przebywania. Pod poprzednią koncesją było to 1,5 km<sup>2</sup> obecnie jest 37 ha. Są to cyfry, które mówią, że ten wpływ i zajmowanie terenów przez kopalnię w sposób wyraźny się zmniejsza i związku z tym jakby w przeciwnym kierunku zwiększa się sprawa dostępności społeczeństwa do korzystania z tego środowiska. Zwrócił uwagę na to że kopalnia zmniejsza uciążliwość dla otoczenia prowadzonej przez siebie działalności. Do tej pory zlikwidowano dwie duże koparki wielonaczyniowe, które nie były bez wpływu na hałas. Kopalnia pracuje jedną koparką. Zlikwidowano na terenie odkrywkę transport kolejowy, zlikwidowano pompownie odwadniającą i linie energetyczne, które wymagały likwidacji w związku z budową zbiornika wodnego. Jeżeli chodzi o sprawy związane z ochroną środowiska, byłby nieuczciwy jeżeli by powiedział, że nie będzie żadnego wpływu na środowisko. Wpływ na środowisko nie będzie wyższy niż dopuszczają normy środowiska i w związku z tym ten teren, w którym będzie prowadzona eksploatacja nad lustrem wody, będzie to teren tylko przekształcany fizycznie natomiast przy eksploatacji złoża, które są pod wodą będzie ograniczony zasięg kopalni czyli kopalnia tak będzie musiała koncentrować roboty żeby wpływ tej eksploatacji był minimalny i żeby była ona prowadzona zgodnie z udzielonymi kopalni zezwoleniami. Natomiast jeżeli chodzi o wykorzystanie wody będzie udzielone pozwolenie, które będzie określało w jakich warunkach i w jakim zakresie będzie możliwe korzystanie z tych zasobów wodnych. Do zbiornika nie będzie wpływać rzeka zanieczyszczeń bo jest to niedopuszczalne. Całe te obawy

są związane z faktem chęci wykorzystania rekreacyjnego tego zbiornika. Projekt wydany przez Wojewodę budowy tego zbiornika bardzo niełaskawie odnosi się do rekreacyjnego zagospodarowania tego zbiornika, nie jest to sprawa kopalni, w gestii Wojewody jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu. Aby rozmawiać na temat rekreacyjnego zagospodarowania tego zbiornika musi powstać spójna koncepcja z planem zagospodarowania przestrzennego tego zbiornika albo doprowadzić do zmiany obecnego planu zagospodarowania przestrzennego tego zbiornika w takim zakresie aby można było tą koncepcję zagospodarowania rekreacyjnego zbiornika stworzyć. Na dzień dzisiejszy zgłaszają się osoby z wnioskami do mnie, że nie jest znana dostępność do zbiornika. Biorąc pod uwagę, że jest tam teren pod dużym kątem nachylenia, dojście do wody ograniczone kamieniem uważam, że w tej kolejności należałoby ten problem rozwiązać czyli najpierw opracować własną koncepcję z uwzględnieniem własności terenu, możliwości przekształcenia tego terenu. Na dzień dzisiejszy zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego ma od strony Marianek drogę technologiczną. Zgodnie z planem teren rekreacyjny przewidziany jest od strony Podbagienko na długości ok. 200 m. linii brzegowej.

Głos zabrał radny H. Zaguła

Podobną wypowiedź słyszałem kilkanaście lat temu gdy pan Prezes Oko starał się o koncesję do 2010 roku. Przyznam, że z dużym zaskoczeniem przyjąłem wiadomość iż ta koncesja została przedłużona. Wtedy mówiliśmy, że w międzyczasie musimy określić rolę tego zbiornika w Dąbrowie Górniczej i dla aglomeracji katowickiej, do chwili obecnej nie zostało to zrobione. Proszę nie przekonywać nikogo, że działający tam zakład oddziałujący niekorzystnie na środowisko umożliwi jakiegokolwiek działanie. W dniu dzisiejszym nie ma o czym dyskutować jest już po decyzji, pan Prezydent podjął już tą decyzję o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku i do 2023 roku tam dalej nie zrobimy nic co by miało większe znaczenie. Mieliśmy po 2010 roku szansę przekształcenia fragmentu Dąbrowy Górniczej w inną działalność. Ta szansa była ten zbiornik był wielokrotnie zgłaszany do różnych programów województwa śląskiego. Były szanse i ta szansa jest nadal nie wiem na ile to przedłużenie koncesji ją zniweluje na pozyskanie środków unijnych na rozbudowę terenów przemysłowych. Nadzień dzisiejszy możemy powiedzieć tylko tak, że Wojewoda będzie zawsze przeciwnikiem czegokolwiek co tu się będzie robić choćby ze względu na to, że plan zagospodarowania jest taki jaki pan Prezes był uprzejmy powiedzieć. Dzisiaj możemy tylko powiedzieć, że szkoda iż pan Prezydent zaopiniował pozytywnie ten wniosek choćby na poziomie Rady. Szkoda, że dotychczas nic nie zrobiliśmy wspólnie w zakresie przygotowania tego fragmentu Dąbrowy Górniczej pod przyszły zbiornik i określenia w jaki sposób będzie on współdziałał z naszym miastem i szkoda, że w dniu dzisiejszym rozmawiamy tylko o tym jakie są negatywne prasowe i opiniotwórcze oddźwięki natomiast nie mówimy o tym co zrobimy dalej. Mamy w tej chwili czas do 2023 roku według wielu ludzi jest to zbyt daleko aby się tym przejmować ale boję się, że nasi następcy w 2020 roku dowiedzą się, że zostało znów przedłużone wydobywanie. Natomiast jeżeli chodzi o wydobywanie to poprzednia koncesja została wydana na podstawie określonej dokumentacji technicznej obszaru wydobywania i został ściśle określony czas trwania koncesji i został określony czas zamknięcia kopalni. Nic nie gwarantuje, że dzisiejsze założenia do koncesji zostaną zrealizowane do 2023 roku. Mam takie wrażenie, że za jakiś czas spotkamy się w tym temacie. Szkoda, że tej dyskusji nie podjęliśmy przed pozytywnym zaopiniowaniem przez pana Prezydenta wniosku.

Głos zabrał Prezydenta Miasta J. Talkowski

Cyt. : „Jest to dyskusja akademicka. Pan Henryk znowu chce wyeksponować czego myśmy nie dokonali tylko proszę tu być rzetelnym w tych swoich wypowiedziach. Jeżeli nie pozwoliłbym na pozytywne zaopiniowanie wniosku to tracimy możliwości i kilkadziesiąt

osób będzie pozbawionych źródła utrzymania. Jest po to aby stwarzać najbardziej optymalne możliwości zagospodarowania tego zbiornika, co tydzień jesteśmy w bardzo ścisłym kontakcie z RZGW i rozpatrujemy różne możliwości zagospodarowania rekreacyjnego tego dużego akwenu. Są to dyskusje akademickie. Jestem po to aby stwarzać odpowiednie warunki pracy nie tylko dla pana Prezesa a przede wszystkim dla rekreacji mieszkańców naszej Dąbrowy. Nawet jak by pan chciał dyskutować to i tak by pan nie wymusił innej decyzji na mnie lub kimś innym. To są sprawy o wiele ważniejsze z punktu widzenia kompleksowego jako najistotniejsze dla naszego miasta i dla przedsiębiorstwa pana Prezesa Oko”.

Radny H. Zaguła odpowiedział cyt.: „Nie oceniam pańskich wypowiedzi i prosiłbym aby pan nie odnosił się czy ta dyskusja jest akademicka czy nie. Nie mówię, że pan opowiada „na okrągło” jedne i te same rzeczy i już nie bardzo rozumiem o co panu chodzi ale to jest mój problem, że ja pana nie rozumiem. Jak pan mnie nie rozumie to jest pański problem i proszę sobie zostawić komentarze na inne gremium. Faktycznie nie ma sensu na ten temat dyskutować bo pan Prezydent powiedział, że on zdecydował i on jest od tego a nie my to w takim razie po co występ pana Prezesa i po co w ogóle na ten temat będziemy próbować dyskutować. Nie wierzę panu Prezydentowi, że cokolwiek chciał dobrze, bo ja mu nie wierzę. Uważam, że źle została przyjęta procedura wydania tego zezwolenia bez konsultacji i to jest moje zdanie i mam prawo wyrazić to a czy pan to uważa za dyskusję akademicką niech pan to sobie zostawi i przemyśli w swoim gronie”.

Prezydent Miasta J. Talkowski cyt.: „Nie ma pan racji absolutnie i niech pan pozwoli, że ja będę działał w sposób skuteczny. Konsultacje zostały przeprowadzone i zapadła taka decyzja”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że ta dyskusja jest dlatego, że wielu mieszkańców mnie o nią prosiło.

Radny M. Drożyński zapytał się czy jest zapotrzebowanie na ten piasek.

Prezes M. Oko odpowiedział, że tak.

Radny M. Drożyński cyt.: „Czyli jak by pan nie eksploatował należałoby kopać dziurę w innym miejscu lub sprowadzać piasek z zagranicy”.

Prezes M. Oko podkreślił, że cała procedura postępowania koncesyjnego, przyjmowanie uwag została przeprowadzona. Wydaje mu się, że wiele obaw mieszkańców wynika z niedoinformowania lub wręcz przeinaczania faktów. Choćby informacja, że kopalnia nikogo nie wpuści na teren zbiornika, kopalnia nie dysponuje terenem zbiornikiem. Teren zbiornika jest terenem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i w związku z czym to nie Kopalnia będzie wpuszczać lub nie na teren zbiornika.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że jest już po wydaniu koncesji. Będziemy się przyglądać czy nowa Pogoria jest zagrożona czy nie. Rozumiem panie Prezydencie, że pracujemy nad zmianą planu zagospodarowania tego terenu.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że oczywiście po tu jesteśmy aby działać skutecznie i nie widzę potrzeby dalszego dyskutowania ponieważ zna dobrze zagadnienie i prawie codziennie jest na obrzeżu tego zbiornika i wie na czym polega sprawa i co będzie dalej robić.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma czyli zmiana planu będzie szła w tym kierunku aby ten teren był rekreacyjnym?

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział - oczywiście. Częściowo tam gdzie będzie kopalnia ona musi eksploatować ten teren.

Radny K. Bobrowski powiedział, że zbiornik jest na terenie Siewierza i Dąbrowy Górniczej. Jak zdążył się dowiedzieć wydobywanie będzie się odbywać głównie na terenie Siewierza.

Radny M. Drożyński cyt.: „Jeżeli tak bardzo się martwimy o rekreację i to miało być takim centrum dla całego regionu to po co to centrum rekreacyjne w parku? Przecież można było to lokalizować przy konkretnych obiektach i wtedy byśmy mogli się wadzić i spierać czy tak lub tak a dzisiaj „mleko zostało wylane””.

**II.** Protokół z sesji w dniu 18.05.2005 r. przyjęto nie wnosząc uwag.  
Wynik głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

**III.** Na sekretarza obrad wybrano Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Józefa Juroffa (wyraził zgodę)  
Wynik głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.**

**IV.** Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Dąbrowy Górniczej w okresie od 1.05.2005r. – 31.05.2005r. przyjęto nie wnosząc uwag.  
Wynik głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym**

## **V. Część merytoryczna**

**Ad. pkt. 1.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w załączniku do Uchwały Nr XLII/790/05 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 31 maja 2005r. w sprawie podziału samorządowej instytucji kultury Pałac Kultury Zagłębia, zmiany w statucie tej jednostki organizacyjnej oraz przyjęcia statutu nowo utworzonego Domu Kultury **druk nr 173** - przedstawiał p.o. Dyrektora Domu Kultury w Zabkowicach - Stanisław Stokłosa  
Zmian dokonuje się w związku z uwagami Wydziału Prawnego i Nadzoru Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach polegających na zastąpieniu w załączniku wyrazu „Organizator” wyrazem „Prezydenta” oraz wykreśleniu w Rozdziale I załącznika punktu 6.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**  
**Nadano jej numer XLIII/810/05**

**Ad. pkt. 2.** Projekt uchwały w sprawie: uchwalenia „Lokalnego Planu Rewitalizacji Śródmieścia miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2005 – 2008” **druk nr 164** – przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – Ryszard Bernaś  
Lokalny Plan Rewitalizacji stanowi odzwierciedlenie potrzeb obszarów miasta podlegających rewitalizacji, mieszkańców zamieszkujących ten teren oraz wskazuje na ich rezultaty. W „Lokalnym Programie Rewitalizacji śródmieścia miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2005 – 2008” określone zostały główne zamierzenia inwestycyjne i społeczne zmierzające do poprawy jakości życia w centrum miasta i zapobieganiu wykluczeniu społecznemu

a przewidziane do realizacji w latach 2005 – 2008 przy zaangażowaniu środków własnych gminy oraz zewnętrznych źródeł finansowania, a w szczególności funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Miasta M. Drożyński przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski przedstawił pozytywną opinię komisji. Poprosił o wyjaśnienie czy osoby prywatne też będą mogły się starać o środki unijne.

Naczelnik R. Bernaś odpowiedział, że w Programie przede wszystkim są zawarte działania jakie podejmuje miasto jako jednostka. Natomiast wszystkie działania jakie są objęte obszarem rewitalizacji, które są zawarte w tym programie pozwalają wszystkim beneficjentom o ubieganie się o dofinansowanie z działań dotyczących rewitalizacji miasta.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**  
**Nadano jej numer XLIII/811/05**

**Ad. pkt. 3.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2008 dla gminy Dąbrowa Górnicza **druk nr 171** – przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – Ryszard Bernaś

Wprowadzono autopoprawki: w załączniku na str. 2 w sektorze: Bezpieczeństwo publiczne poz. 2 w zadaniu „Budowa strzelnicy miejskiej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Buczka” zmienić tytuł na „Budowa strzelnicy miejskiej w Dąbrowie Górniczej” oraz na str. 11 w sektorze Transport i łączność w poz. 8 w zadaniu „Modernizacja infrastruktury autobusowej i transportu publicznego na terenie miasta Dąbrowa Górnicza – zlokalizowanej na trasach wybranych linii autobusowych” w poz. Koszty całkowite inwestycji wpisać 2.275 tys zł.

Głos zabrał radny H. Zaguła

Zapytał się cyt.: „Co chcemy osiągnąć poprzez nadbudowę „Sanepidu” . na stronie 11 poz.1 „Budowa układu komunikacyjnego z uzbrojeniem – Park Hallera” było wielokrotnie mówione, że zostały zaoszczędzone bardzo duże pieniądze a teraz widzę nowe środki”.

Naczelnik A. Żurawski odpowiedział, że dzięki nadbudowie uzyskamy dodatkową powierzchnię biurowo – handlową. Jest również zmiana sposobu finansowania z budżetowych na środki z kredytu i przesunięcie tych środków na przyszły rok.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że Dąbrowa Górnicza nie ma właściwego centrum. Należy przekonać Poczta Polską aby weszła z nami we współwłasność i aby była możliwość jej nadbudowy.

Radny H. Zaguła zwróciliśmy na to uwagę, że ten budynek jest do sprzedaży i nikt nie wie jak to będzie wyglądało dalej, bo o nadbudowie to słyszę już jakieś piętnaście lat. Chciałbym uzyskać odpowiedź na drugie pytanie tj. budowa układu komunikacyjnego w parku Hallera ponieważ ten temat zbyt długo się pojawiał, kwota ogólna 8,5 mln zł.

Z-ca Prezydenta Miasta W. Śliwa powiedział, że jest to całkowity koszt tej inwestycji. Zostało dość dużo środków zaoszczędzonych na tej inwestycji, inwestycja ma pozytywną opinię inspektora straży pożarnej.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Miasta M. Drożyński przedstawił pozytywną opinię komisji.

Głos zabrała radna B. Ciał

Pojawia się nowe zadanie finansowane z kredytu budowa Młodzieżowej Sali Teatralnej, nie było to nigdy przedmiotem nawet wstępnej dyskusji ani na Komisji ds. Oświaty i Wychowania ani na Komisji ds. Rozwoju Miasta. Jest to trzecia sala teatralna w mieście nie będzie żadnego kina. Jak będzie wykorzystana sala w Pałacu Kultury Zagłębia i w Domu Kultury w Ząbkowicach? Czy gminę stać na to aby utrzymywać aż tak rozbudowany Młodzieżowy Ośrodek Pracy Twórczej wydaje mi się, że utworzy się Młodzieżowy Dom Kultury bo to już nie jest ognisko.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że wczoraj to tłumaczyliśmy, że jeżeli rozważaliśmy budowę sali teatralnej na zapleczu Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej a pojawiła się możliwość wykorzystania sali kina to warto to wykorzystać. Dzięki zainstalowaniu ruchomego ekranu pomimo wybudowania sceny będzie zachowana funkcja tego obiektu. Jest to najbardziej gospodarskie podejście do tematu. Zachęcam panią radną aby się udała do Młodzieżowego Ośrodka Pracy Twórczej w trakcie trwania zajęć. Pani Iwona Wilk ma bardzo duże osiągnięcia. Byłoby czymś niezrozumiałym gdybyśmy nie chcieli skorzystać z tej możliwości jaką daje pozyskanie tej sali. Ta sala również będzie wykorzystywana do emisji filmów oświatowych, jak również dla innych organizacji. Rozwiązanie polegające na pozyskaniu sali kina „Ars” dla potrzeb MOPT-u jest dobrym działaniem. Chciałbym abyście państwo to pozytywnie zaopiniowali.

Radna B. Ciał powiedziała, że Komisja ds. Oświaty i Wychowania nigdy nie opiniowała dobudowy sali teatralnej przy Młodzieżowym Ośrodku Pracy Twórczej. Komisja pozytywnie opiniowała termomodernizację i adaptację istniejących pomieszczeń.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że termomodernizacja jest w trakcie realizacji i są adaptowane pomieszczenia. Młodzieżowy Ośrodek Pracy Twórczej dzięki pozyskaniu sali kinowej będzie miał bardzo dobre warunki do rozwoju.

Z-ca Prezydenta Miasta Z. Górski powiedział, że Młodzieżowy Ośrodek Pracy Twórczej jest w administracji Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych i wnioski o dobudowę sali teatralnej były tam kierowane. Były rozważane różne rozwiązania tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff zapytał się czy nowa droga budowana z Parku Hallera przez osiedle Kościuszki jest drogą wyjazdową czy ewakuacyjną.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że jest to droga, która będzie normalnie funkcjonowała.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff powiedział, że to rozwiązanie nie jest zbyt korzystne. Mieszkańcy są przyzwyczajeni do parkowania na tej ulicy samochodów. Dzieci z tego osiedla zwyczajowo bawiły się na osiedlowych uliczkach. Byłoby to dobrym rozwiązaniem gdyby była to droga ewakuacyjna. Była kiedyś rozważana koncepcja przeprowadzenia dodatkowej drogi, która miała się łączyć z ul. Kościuszki i miała biec między budynkiem byłego Urzędu a sklepem „Jubilat”.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że wyeliminowaliśmy głupotę, to było bardzo złe rozwiązanie, które niszczyłoby część parku i przecinałoby ciąg pieszy. Zostało to dokładnie rozeznane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff zapytał się czy nie ma skarg od mieszkańców tego osiedla.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że nie ma skarg.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej T. Orpych  
Wracając do Kina „Ars” powiedział, że z wypowiedzi pana Prezydenta wynika iż miasto spotkał jakaś szczęśliwość, że nie będzie tego kina. Według niego należałoby się zastanowić jaka jest przyczyna takiej sytuacji. Uważa, że w mieście 130 tysięcznym kino powinno być. Dodał, że z jednej strony chcemy tworzyć scenę muzyczną a jednocześnie tak lekko przyjęliśmy fakt likwidacji kina. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że Młodzieżowy Ośrodek Pracy Twórczej pracuje w trudnych warunkach ale według niego lepszym rozwiązaniem byłoby udostępnienie dla młodzieży sceny Pałacu Kultury Zagłębia a kino aby pozostało kinem.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział ad vocem dlaczego dopuściliście do tego, że kino Bajka zostało zamknięte...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej T. Orpych powiedział, że wydaje mu się, że to było za pana prezydentury...

Prezydent Miasta J. Talkowski kontynuował za mojej prezydentury ono działało. Pan dobrze wie, że nie ma racji [...]. Nie będziemy trzymać sali do której mamy dopłacać, ta sala w każdej chwili może być wykorzystana do projekcji filmów. Nie możemy myśleć dawnymi kategoriami tylko kategoriami gospodarki rynkowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej T. Orpych powiedział, że na samym początku zaznaczył, że należy się zastanowić co się dzieje, że w 130 tys. mieście nie ma możliwości funkcjonowania kina. Nie przypisuje tego ani panu ani komu innemu. Jest to fakt, nad którym należałoby się zastanowić, bo gdzieś ta przyczyna jest. Można zadać sobie pytanie jak funkcjonuje kino w Będzinie a jak w Tychach? Gmina jest po to aby zabezpieczać potrzeby społeczne i wynajmują te sale za przysłowiową złotówkę a można podejść do tego, że jest to tylko biznes więc zamykamy i dalej się tym nie interesujemy. Jest to kwestia spojrzenia na tą sprawę.

Głos zabrał radny T. Sołtysik

Termomodernizacja obiektów oświatowych zgodnie z przedstawionym harmonogramem inwestycyjnym ma być współfinansowana ze Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego a z kolei na ostatniej Komisji Oświaty, że będzie to finansowane z pożyczki udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i chciałbym się dowiedzieć jaki jest stan faktyczny .

Naczelnik R. Bernaś odpowiedział, że wnioski na 9 obiektów są od grudnia 2004 roku przygotowane w związku z tym, że nie został jeszcze ogłoszony konkurs na te działania podjęte zostały inne działania umożliwiające realizację tej inwestycji i z tego powodu

znalazła się pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska co nie przeszkadza w złożeniu wniosków po ogłoszeniu konkursu.

Radny T. Sołtysik powiedział, czyli jest zaplanowane, że będziemy te wnioski składać. Poprosił o przybliżenie „Programu górniczego”.

Naczelnik R. Bernaś odpowiedział, że jest to program łagodzenia skutków restrukturyzacji górnictwa. Są przygotowane dwa wnioski, które czekają na ogłoszenie konkursów.

Radny T. Sołtysik cyt.: „Założenia planów jeżeli chodzi o pozyskanie funduszy Unijnych w latach 2006 – 2008 jest w pełni satysfakcjonujące. Porównując te założenia do 2005 roku mam pytanie czy jesteśmy przygotowani do złożenia tych wniosków i wydatkowanie tych środków. Porównując rok 2005 w którym kwota środków Unijnych wynosi 0,00 zł a w 2006r. 64 mln zł. Różnica jest ogromna do tej pory nie poradziliśmy sobie z żadnym wnioskiem a w przyszłym roku mamy pozyskać i wydatkować 64 mln zł. jest to wielkość którą udało się pozyskać i wykorzystać liderom”.

Naczelnik R. Bernaś powiedział, że są to pokazane pewne założenia gdzie można pozyskać środki.

Radny T. Sołtysik powiedział, że dla niego zestawienie zadań w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym jest dość przypadkowym zestawieniem zadań inwestycyjnych. WPI nie odzwierciedla strategii rozwoju i priorytetów, które zostały postawione. Pomimo wszystko byłbym usatysfakcjonowany gdyby ten plan udało się zrealizować.

Radny H. Zaguła powiedział, że nie jestem do końca usatysfakcjonowany udzieloną odpowiedzią na temat układu komunikacyjnego w Parku Hallera. Zwrócił uwagę na język jakim posługujemy się w dyskusji: „wyeliminowaliśmy głupotę”, „zaoszczędziliśmy” gigantyczne środki aby się nie okazało, że w sumie wydamy dużo więcej na ten układ komunikacyjny realizując różne koncepcje. Odnośnie Kina „Ars” byli kiedyś na sesji przedstawiciele i prosili o pomoc. Natomiast Kino „Bajka” zostało zamknięte za mojej kadencji. Jeżeli chodzi o WPI to w dalszym ciągu jest wiele pozycji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej jeżeli to zsumujemy to da to dość dużą kwotę. Bardzo małe kwoty na uzbrojenie terenu pod budownictwo jednorodzinne są to symboliczne kwoty. W związku z tak dużymi planami pozyskania środków Unijnych jak duże środki musi miasto na to w tym roku przeznaczyć, ma na myśli dokumentację techniczną, plany, zezwolenia. Żeby planować w przyszłym roku pozyskanie środków pomocowych w tym roku należy się do tego odpowiednio przygotować i czy są te środki w tegorocznym budżecie. Poprosił o udzielenie odpowiedzi Naczelnika R. Bernasia.

Naczelnik R. Bernaś odpowiedział, że jeżeli chodzi o przygotowanie inwestycji jest rząd ok. 5 mln zł. Ta kwota jest częściowo zabezpieczona. Część jest już w trakcie realizacji.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**

**Nadano jej numer XLIII/812/05**

**Ad. pkt. 4.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Rady Miejskiej Nr XXVI/694/05 z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadania inwestycyjne **druk nr 156** – przedstawił p.o. Naczelnika Wydziału Przedsięwzięć Publicznych – pan Arkadiusz Żurawski



Bank Ochrony Środowiska S.A. został wybrany jako kredytodawca środków pochodzących z Banku Rozwoju Rady Europy (linia kredytowa CEB) przeznaczonych na współfinansowanie projektów dotowanych ze środków na inwestycje gminne mające na celu poprawę jakości życia. Linia kredytowa skierowana jest do gmin mających m.in. ponad 15% stopę bezrobocia. BOŚ S.A. jako jedyny oferuje kredyt, od którego nie pobiera prowizji bankowej. Uzyskano zgodę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie na zastosowanie trybu zamówienia publicznego z wolnej ręki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na uzyskanie kredytu z przedmiotowego Banku.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/813/05**

**Ad. pkt. 5.** Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XVII/341/2003 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 26 listopada 2003 roku w sprawie wdrożenia do realizacji programu termomodernizacji i optymalizacji zużycia ciepła w obiektach oświatowych gminy Dąbrowy Górniczej **druk nr 145** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – pani Iwona Krupa

Zmiany dokonuje się w związku z możliwością dofinansowania zadań inwestycyjnych w formie preferencyjnej pożyczki i dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty i Wychowania pani K. Szaniawska przedstawiła pozytywną opinię komisji dla projektów uchwał nr 145, 141, 139 i 140.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/814/05**

**Ad. pkt. 6.** Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XXV/679/04 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu na realizację programu termomodernizacji i optymalizacji zużycia ciepła w obiektach oświatowych gminy Dąbrowy Górniczej **druk nr 141** przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – pani Iwona Krupa

Naczelnik wprowadziła autopoprawkę: w podstawie prawnej uchwały po słowach: „oświatowych gminy Dąbrowy Górniczej” dopisać słowa: „z późniejszymi zmianami”.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/815/05**

**Ad. pkt. 7.** Projekt uchwały w sprawie: ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w zł dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Dąbrowa Górnicza **druk nr 139** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – pani Iwona Krupa

Skutki finansowe z tytułu wprowadzenia podwyżki wynagrodzenia pracowników nie będących nauczycielami wyniosą około 780 tys zł i są zabezpieczone w budżecie na 2005 rok. obejmują one zarówno wynagrodzenia jak i pochodne od wynagrodzeń.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/816/05**

**Ad. pkt. 8.** Projekt uchwały w sprawie: desygnowania przedstawicieli organu prowadzącego do składu komisji konkursowej przeprowadzającej konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Dąbrowie Górniczej, ul. Prusa 3 **druk nr 140** - przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty – pani Iwona Krupa  
W związku z konkursem na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 przedstawicieli organu prowadzącego do składu komisji konkursowej desygnuje Rada Miejska.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/817/05**

**Ad. pkt. 9.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 158** – przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Zmiany w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej podyktowane zostały koniecznością wprowadzenia uzyskanych dochodów z tytułu rekompensaty utraconych dochodów wynikających ze zwolnień określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnieniu osób niepełnosprawnych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 399.455,00 zł oraz z tytułu sprzedaży maszyn i urządzeń dzierżawionych przez Elektrociepłownię EC NOWA w kwocie 14.780.300,00 zł. Wprowadza się również zmiany w przychodach i wydatkach w związku z koniecznością racjonalnego wykorzystania środków pochodzących z kredytu.

W wyniku głosowania: **24 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/818/05**

**Ad. pkt. 10.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 159** – przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Zmian dokonuje się w planie przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodnicząca Komisji ds. Ekologii, Rolnictwa i Leśnictwa pani M. Trzewiczek przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/819/05**

**Ad. pkt. 11.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 160** – przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Zmian dokonuje się w planie Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych poprzez zmniejszenie przychodów i wydatków o kwotę 1.178.343,00 zł.

W wyniku głosowania: **22 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/820/05**

**Ad. pkt. 12.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 161** – przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Nowelizacja ustawy o finansach publicznych wprowadziła likwidację środków specjalnych i utworzyła nową kategorię finansów publicznych tj.: dochody własne jednostek budżetowych

W związku z powyższym dokonuje się urealnienia planu przychodów i wydatków środków specjalnych za okres od stycznia do dnia utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach budżetowych.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/821/05**

**Ad. pkt. 13.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 162**– przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Dokonuje się zmian w związku z urealnieniem planu dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych w jednostkach budżetowych. Zwiększenia dochodów własnych wynikają z dodatkowo zawartych umów z tytułu najmu oraz otrzymanych darowizn na cele statutowe jednostek.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/822/05**

**Ad. pkt. 14.** Projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie miasta Dąbrowy Górniczej na 2005 rok **druk nr 163**– przedstawiła Skarbnik Miasta – pani Janina Bronikowska - Radosz  
Zmian w budżecie dokonuje się w celu zabezpieczenia środków finansowych na dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych. Dotacja dla ww. szkół została przeliczona zgodnie z otrzymaną w maju br. z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu metryczką subwencji oświatowej 2005. Ponadto w związku z koniecznością wykonania adaptacji strychu na pracownie przedmiotowe w Zespole Szkół Plastycznych przenosi się środki zabezpieczone w §4270 – zakup usług remontowych na §6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. W ramach ww. zadania inwestycyjnego zostanie również zlikwidowane eternitowe pokrycie dachu.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/823/05**

**Ad. pkt. 15.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiących własność Gminy Dąbrowa Górnicza, położonych przy ulicach: Tysiąclecia, Górniczej **druk nr 132**– przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Został uregulowany stan prawny gruntów oraz właściciele poszczególnych garaży złożyli stosowne wnioski o wykup nieruchomości.

Przewodniczący Komisji ds. Gospodarki Mieniem Komunalnym i Inwentaryzacji pan F.Arciszewski przedstawił pozytywną opinię komisji dla projektów uchwał nr: 132, 150, 149, 151, 165, 166 i 152.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/824/05**

**Ad. pkt. 16.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomości stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza **druk nr 150**– przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Nieruchomości wymienione w uchwale stanowią własność Gminy Dąbrowa Górnicza i

bezpośrednio przylegają do działek stanowiących własność osób wnioskujących o ich sprzedaż, w celu poprawy ich zagospodarowania.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/825/05**

**Ad. pkt. 17.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie przetargu nieruchomości stanowiące własność Gminy Dąbrowa Górnicza **druk nr 149** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Nieruchomości wymienione w uchwale, stanowią własność Gminy Dąbrowa Górnicza, mają uregulowany stan prawny i nie są obciążone. Przedstawione nieruchomości są przedmiotem zainteresowania nabywców, którzy złożyli wnioski o ich nabycie. Wartość nieruchomości zostanie oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego. Wykaz przedmiotowych nieruchomości wraz z ceną, zostanie wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim na okres 21 dni. Informacja o wywieszeniu wykazu zostanie podana w prasie.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/826/05**

**Ad. pkt. 18.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości stanowiące własność Gminy, położone w Dąbrowie Górniczej przy ul. Bukowej 31, ul. Rudnej, ul. Majewskiego 17 i ul. Idzikowskiego 68 na rzecz dotychczasowych użytkowników wieczystych **druk nr 151** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
O sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Gminy, zwrócili się z wnioskami dotychczasowi użytkownicy wieczyści. Na podstawie art.32 i 69 ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu, za cenę określoną przez rzeczoznawcę majątkowego wg stanu na dzień sprzedaży.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/827/05**

**Ad. pkt. 19.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Dąbrowie Górniczej przy ul. Podlesie **druk nr 165** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Nieruchomość o nr 81/k.m.83/ położona przy ul.Podlesie, stanowi własność Skarbu Państwa, a ustanowione prawo użytkowania wieczystego zostało nabyte przez Gminę Dąbrowa Górnicza.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/828/05**

**Ad. pkt. 20.** Projekt uchwały w sprawie: przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, nieruchomość stanowiącą własność Gminy Dąbrowa Górnicza **Druk nr 166** – przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta Miasta o sprzedaż w drodze bezprzetargowej działki nr 2277/2 o pow.6.5184 m<sup>2</sup> (k.m.6), w trybie

art.37 ust.2 pkt 8 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz.U z 2004 r. Nr 261, poz.2603 z późn.zm.).

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/829/05**

**Ad. pkt. 21.** Projekt uchwały w sprawie: nabycia na rzecz Gminy Dąbrowa Górnicza nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Ząbkowice oznaczonej numerem 303/2, karta mapy 3 o powierzchni 1491 m<sup>2</sup> **druk nr 152**– przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – pan Józef Paw  
Proponowana do wykupu przez Gminę nieruchomość oznaczona nr 303/2 k.m. 3 o pow. 1491 m<sup>2</sup> usytuowana jest w Dąbrowie Górniczej – Ząbkowicach stanowi współwłasność osób fizycznych i niezbędna jest Gminie w celu wybudowania ciągu pieszego umożliwiającego połączenie ul. Łąkowej z Osiedlem Młodych Hutników.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/830/05**

**Ad. pkt. 22.** Projekt uchwały w sprawie: zmiany do Uchwały Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej Nr XXXIX/736/05 z dnia 31 marca 2005 roku w sprawie określenia rodzaju zadań powiatu i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w 2005r. **druk nr 146**– przedstawił Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej - pan Artur Borowicz  
Zmian dokonuje się w celu zaspokojenia potrzeb niepełnosprawnych mieszkańców Dąbrowy Górniczej oraz w celu pełnego wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej pani G. Bętkowska – Sobczyk przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/831/05**

**Ad. pkt. 23.** Projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2004r. Szpitala Specjalistycznego im. Sz. Starkiewicza w Dąbrowie Górniczej ul. Szpitalna **druk nr 153**– przedstawił Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – pan Artur Borowicz  
Strata bilansowa za 2004 rok Szpitala Specjalistycznego wyniosła 3.373.407,95 zł. i uległa zmniejszeniu o 35% w stosunku do roku 2003. Sprawozdanie finansowe było badane przez Niezależnego Biegłego Rewidenta, który stwierdził że zostało ono sporządzone zgodnie z zasadami rachunkowości.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej pani G. Bętkowska – Sobczyk przedstawiła pozytywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/832/05**

**Ad. pkt. 24.** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego programu krzewienia kultury fizycznej oraz kształtowania prawidłowych nawyków zdrowego trybu życia i aktywnego

wypoczynku dla dzieci i młodzieży szkolnej z terenu gminy Dąbrowa Górnicza realizowanego poprzez organizację wszechstronnych zajęć sportowo – rekreacyjnych w zakresie różnych dyscyplin sportu młodzieżowego” **druk nr 133**– przedstawił Zastępcą Naczelnika Wydziału Sportu, Rekreacji i Turystyki – pan Zbigniew Kałuża

Zastępcą Naczelnika wprowadził autopoprawki w załączniku nr 1:

- w Rozdziale V zastąpieniu zapisu o treści „Wdrożenie programu do realizacji następuje corocznie z dniem 15 września tj. po rozpoczęciu kolejnego roku szkolnego i będzie trwało do dnia 15 czerwca roku następnego” zapisem „Program będzie wdrożony do realizacji z dniem 15 września br. i kontynuowany do dnia 15 czerwca 2006 roku”.

- w Rozdziale VI wykreślenie słów; „lub zarejestrowana organizacja pozarządowa zrzeszająca wyżej wymienionych nauczycieli kultury fizycznej terenu gminy – w formie dotacji powierzającej organizacji przez gminę realizację programu”.

- w Rozdziale VII nadanie nowej treści punktowi 1. „Program, ma charakter pilotażowy i realizacją obejmuje okres trwania roku szkolnego 2005/2006” oraz wykreśleniu w punkcie 2 słów: „lub organizacja pozarządowa” i wykreśleniu zapisu w punkcie 9. „... z możliwością jej zmiany w latach następnych”

W wyniku głosowania: **21 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**

**Nadano jej numer XLIII/833/05**

**Ad. pkt. 25.** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Muzeum Miejskie „Sztęgarka” za 2004 rok **druk nr 134**– przedstawiła p.o. Naczelnika Wydziału Kultury – pani Jolanta Batugowska

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**

**Nadano jej numer XLIII/834/05**

**Ad. pkt. 26.** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Miejska Biblioteka Publiczna im. Hugona Kołłątaja za 2004 rok **druk nr 135**– przedstawiła p.o. Naczelnika Wydziału Kultury – pani Jolanta Batugowska

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**

**Nadano jej numer XLIII/835/05**

**Ad. pkt. 27.** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia sprawozdania finansowego instytucji kultury – Pałac Kultury Zagłębia za 2004 rok **druk nr 136**– przedstawiła p.o. Naczelnika Wydziału Kultury – pani Jolanta Batugowska

W wyniku głosowania: **13 – za, 2 – przeciw, 5 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta.**

**Nadano jej numer XLIII/836/05**

**Ad. pkt. 28.** Projekt uchwały w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowy Górniczej dla terenów „Ząbkowice Wschód” **druk nr 154**– przedstawił Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury – pan Wojciech Sobczyk  
Wymieniony plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z Uchwałą Nr XVI/314/2003 z dnia 29 października 2003 roku Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej, po stwierdzeniu zgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbrowa Górnicza” zgodnie z trybem postępowania określonego w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/837/05**

**Ad. pkt. 29.** Projekt uchwały w sprawie: utworzenia odrębnych obwodów do głosowania na obszarze gminy Dąbrowa Górnicza w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 września 2005r. **druk nr 138** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Obywatelskich – pani Irena Kurek – Strączkiewicz  
W jednostkach wymienionych w projekcie uchwały liczba przebywających w nich uprawnionych do głosowania przewyższa 50 osób.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/838/05**

**Ad. pkt. 30.** Projekt uchwały w sprawie: utworzenia odrębnych obwodów do głosowania na obszarze gminy Dąbrowa Górnicza w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 09 października 2005r. **druk nr 137** – przedstawiła Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich  
Zgodnie z ustawą na terenie gminy tworzy się odrębne obwody do głosowania jeśli w dniu głosowania będzie przebywać w nich co najmniej 50 osób uprawnionych do głosowania.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/839/05**

**Ad. pkt. 31.** Projekt uchwały w sprawie: sposobu głosowania przedstawicieli Gminy Dąbrowa Górnicza na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników PWiK w Dąbrowie Górniczej **druk 176** – przedstawił przedstawiciel grupy radnych – pan Robert Koćma  
PWiK podjęło działania zmierzające do sprzedaży udziałów Spółce „Nemo – Wodny Świat Dąbrowa Górnicza” ponieważ działalność parku wodnego nie mieści się w podstawowym zakresie działania Przedsiębiorstwa.

Głos zabrał radny H. Zaguła

Ta uchwała znów weszła w ostatniej chwili i nie było czasu z nią się zapoznać. Po raz kolejny mamy uchwałę dotyczącą Spółki „Nemo – Wodny Świat” bez wiedzy na temat sytuacji finansowej Spółki. Z przedstawionego uzasadnienia nic konkretnego nie wynika. O jakiej wielkości środków mówimy? Jaka będzie pozycja kapitałowa gminy po transakcji? Po co gminie umacnianie pozycji w Spółce do której dopłaca? Za majątek którym dysponuje obecnie PWiK bierzemy udziały nierentownej Spółki, nie w tym żadnego logicznego przełożenia. Chciałbym dowiedzieć się jak ta Spółka ma działać w przyszłości, jakie są plany wobec niej. Jeżeli chcemy osiągnąć większościowy udział w Spółce to w jakim czasie to ma być zrealizowane i w jakim celu.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma wyjaśnił, że wniosek został przyjęty w tak krótkim terminie ponieważ będzie teraz prawie dwumiesięczna przerwa w obradach sesji a wycena majątku potrwa kilka miesięcy. Kwota będzie znana po wycenie i adekwatna do wartości. Uchwałę należy traktować jako intencyjną.

Głos zabrał radny K. Bobrowski

Jego zdaniem kwota odkupienia udziałów będzie umowna. Gmina jest poręczycielem kredytu a nie ma pakietu większościowego i nie jest w stanie podejmować decyzji dla niej Korzystnych. Zyskowność Spółki jest podobna jak tramwajów i autobusów do których też dopłacamy i mają zły wynik. Po podjęciu pewnych działań wynik Spółki powinien się zbilansować.

Radny W. Goleniowski zapytał się, czy miejsce w Radzie Nadzorczej, które przypada PWiK zostanie przekazane Gminie?

Radny K. Bobrowski odpowiedział, że tak ponieważ PWiK nie będzie miał już udziałów w Spółce.

Radny H. Zaguła cyt.: „Mówimy o konkretnych pieniądzach publicznych.[...] Dziękuję za kompleksową odpowiedź dotyczącą wyceny udziałów i ich sposobu rozliczenia. Pytanie jaka ma być kwota odnosi się do metody sposobu wyceny udziałów bo jeżeli przyjmujemy nominalną wartość to wiemy dziś ile jest jeżeli będziemy wyceniać może okazać się, że wartość jednego udziału jest inna niż to sobie zamierzaliśmy. Natomiast jeżeli chodzi o autobusy i tramwaje to jest jasność sytuacji bo wiemy jakie są straty i prognozy w dłuższym okresie czasu. Irytujący jest sposób rozwiązania tego problemu, projekt uchwały jest przedstawiany na krótko przed sesją, nikt nie potrafi przekonująco uzasadnić tego działania. Przy tego typu działaniach należy pamiętać, że działamy w kategoriach finansów publicznych. Na dzień dzisiejszy działamy na udziałach Spółki słabej ekonomicznie i nie usłyszałem, że ta Spółka kiedyś będzie rentowna. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że do Spółki należy dopłacić. Wcześniej należało określić sposób wyceny udziałów, sposób rozliczenia, sposób wyceny majątku, który chcemy zamieniać ale również określić w którym momencie będziemy mieli zobowiązania finansowe z tytułu posiadania udziałów. Bez tych informacji możemy powiedzieć, że przyjmujemy intencyjną uchwałę a później będzie uchwała w sprawie przyjęcia konkretnych zobowiązań finansowo – majątkowych”.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że jego zdaniem tak to będzie wyglądało. Dodał, że dyskusja na ten temat toczy się już kilka miesięcy.

Radny K. Bobrowski powiedział, że pan Henryk doskonale wiedział o co chodzi a zadawał podchwytliwe pytania. Dodał, że nie wyobraża sobie aby obciążenia były na gminie i nie miałyby ona głosu decydującego.

Radny Ł. Padoł zauważył, że na poprzedniej sesji podjęta została uchwała w sprawie proporcjonalnego pokrycia strat przez Wspólników. Obecnie gmina przejmie udziały i będzie sama dopłacać do Spółki.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że w uzasadnieniu to zostało wyjaśnione. Na Walnym Zgromadzeniu gmina nie ma większości i ten wniosek upadł.

Radny Ł. Padoł poprosił o opinię Radcy prawnego.

Mecenas D. Michalski odpowiedział, że projekt uchwały pod względem formalno – prawnym został pozytywnie zaopiniowany.

Radna B. Cias poprosiła o opinię Prezydenta Miasta.



Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że jest to uchwała intencyjna i jego zdaniem można podjąć tę uchwałę.

W wyniku głosowania: **16 – za, 4 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/840/05**

**Ad. pkt. 32.** Projekt uchwały w sprawie: zabezpieczenia środków finansowych na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa szerokopasmowej sieci dla gminy Dąbrowa Górnicza” **druk 175** - przedstawił Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – pan Ryszard Bernaś  
W związku z wnioskiem o dofinansowanie ze środków pomocowych beneficjent powinien w chwili składania wniosku aplikacyjnego przedstawić dokument potwierdzający zabezpieczenie środków niezbędnych na współfinansowanie inwestycji.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/841/05**

**Ad. pkt. 33.** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana M. K. **druk nr 168** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Tomasz Sołtysik  
Komisja w świetle przedstawionych materiałów uznała skargę za zasadną.

W wyniku głosowania: **19 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/842/05**

**Ad. pkt. 34.** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi pracowników i podopiecznych Schroniska dla Ofiar Przemocy w Dąbrowie Górniczej, ul. Ziołowa 28 **druk nr 169** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Tomasz Sołtysik  
Komisja uznała skargę za zasadną.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/843/05**

**Ad. pkt. 35.** Projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana B. L. **druk nr 170** – przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Tomasz Sołtysik  
Komisja uznała skargę za niezasadną.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/844/05**

**Ad. pkt. 36.** Projekt uchwały w sprawie: wprowadzenie zmiany do Statutu Miasta Dąbrowa Górnicza **druk nr 155**– przedstawił Przedstawiciel grupy radnych – pan Franciszek Arciszewski.

Radny wniósł autopoprawkę polegającą zastąpieniu treści § 4 słowami: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego”.

Radny W. Goleniowski poprosił o uzasadnienie zmiany stanu prawnego, do poprzedniej uchwały Wojewoda nie wniósł uwag. Czy w międzyczasie nastąpiły jakieś istotne zmiany prawa.

Radny F. Arciszewski odpowiedział cyt.: „W międzyczasie ukazało się trochę orzecznictwa a zarazem pewne stany prawne zostały wyjaśnione. Okazało, że z tej uchwały należy się wycofywać i nie dyskutować. Szerszych wyjaśnień może udzielić pan Mecenas który pisał, wyjaśnienia i każdy radny to otrzymał”.

Radny H. Zaguła Cyt.: „Odpowiem, że żadne zmiany w prawie się nie dokonały bo to jest ustawa o samorządzie gminnym. Dokonały się zmiany w myśleniu radnych. Szczególnie grupy radnych. Przypomnę, że na jednej z pierwszych sesji radni Bloku SLD i Przyjaciół Dąbrowy Górniczej uchwalili Statut i ja protestowałem przeciwko odbieraniu kompetencji Prezydentowi. Jeżeli coś się zmieniło to zmienił się układ w radzie, który stwierdził że należy zmienić Statut i to robimy ale proszę nie mówić, że zmieniły się uwarunkowania prawne bo w tym przypadku organowi nadzoru przysługuje uchylanie w całości lub w części ale takiego czegoś nie było. Naszą dobrą wolą będzie przyjęcie Statutu i zmiany kompetencji wyznaczania przedstawicieli Gminy reprezentujących ją w spółkach prawa handlowego w których ma udziały”.

Radny Z. Wróblewski cyt.: „Do dziś nie wiedziałem, że pracujemy na orzecznictwie a nie na ustawodawstwie tak jak to powiedział pan Arciszewski bo ja jestem przekonany, że opieramy się na ustawodawstwie a nie na orzecznictwie”.

Radny K. Bobrowski cyt.: „Nie jestem zwolennikiem tej zmiany ale otrzymaliśmy przekonujące dokumenty. Pan Koćma zna sprawę, otrzymał dokumenty od Radców prawnych i stwierdził, że gdyby doszło do poważnego sporu to bylibyśmy na przegranej pozycji. Należy przyznać się do zmiany stanowiska”.

Radny H. Zaguła powiedział, że jest za tym projektem uchwały. Musiałem przypomnieć tą sytuację. Nie powinno się kluczyć tylko mówić wprost: zmieniliśmy swój pogląd jako Rada postanowiliśmy przywrócić zgodnie z ustawą te kompetencje Prezydentowi i to jest najkrótsze i najlepsze wytłumaczenie.

Głos zabrała radna B. Ciało

Po przywróceniu kompetencji mam nadzieję, że pan Prezydent wnikliwie przeanalizuje wszystkie kandydatury i nie będzie się kierował jakimiś względami politycznymi bo obecne „rozdzanie” było czysto polityczne a przede wszystkim merytoryką tych przedstawicieli i troską o dobro miasta.

Radny K. Bobrowski powiedział, że jeśli chodzi o merytorykę to Platforma Obywatelska ma we wszystkich radach nadzorczych przedstawicieli.[...] Jakby spojrzeć na zmianę stanowiska panie Henryku to pan też go zmienił kiedyś pan mówił tak cyt.: „To jest wasz wybór a może to wasze warcholstwo, niechęć do współpracy. Panie Prezydencie pytam się pana z tego miejsca dlaczego pan dobrowolnie pozbywa się władzy, dlaczego pan pozwala na to aby panu władzę odebrali”.

Radny E. Bober zaznaczył, że będzie głosował za projektem uchwały ale nie może sobie odmówić przyjemności i nie wrócić do 2002 roku. cyt.: „Byłem jednym z tych dwóch, którzy odmówili tego rozwiązania, które zostało zaproponowane przez paru kolegów. Szkoda, że nie ma niektórych naszych radnych z Klubu SLD-UP, którzy mnie wyzywali od faryzeusza ale są ci którzy pytali mnie co mi pan Prezydent obiecał, że nie wyrażam zgody na takie rozwiązanie”.

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała  
wraz z **autopoprawką** została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/845/05**

**Ad. pkt. 37.** Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia planów Pracy Komisji stałych Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej na II półrocze 2005 roku **druk nr 147** – przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej – pan Robert Koćma

W wyniku głosowania: **20 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/846/05**

**Ad. pkt. 38.** Projekt uchwały w sprawie: podjęcia realizacji zdania inwestycyjnego p.n. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Dąbrowa Górnicza” **druk nr 172** – przedstawił p.o. Naczelnika Wydziału Przedsięwzięć Publicznych - pan Arkadiusz Żurawski

W wyniku głosowania: **19 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/847/05**

**Ad. pkt. 39.** Projekt uchwały w sprawie: udzielenia jednorazowego upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Dąbrowie Górniczej do umorzenia należności z tytułu czynszu dla najemców lokalu **druk 174** – przedstawił Inspektor Wydziału Lokalowego – pani Małgorzata Głowacka

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu W. Goleniowski powiedział, że nie przedstawiał pozytywnych opinii do projektów uchwał natomiast ten projekt jako jedyny otrzymał negatywną opinię komisji.

W wyniku głosowania: **10 – za, 2 – przeciw, 6 – wstrzym.** uchwała została **przyjęta**.  
**Nadano jej numer XLIII/838/05**

Radny H. Zaguła poprosił o wykreślenie w uzasadnieniu do uchwały zapisów dotyczący śmierci Papieża Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma poparł uwagę radnego.

## **VI. Interpelacje i zapytania.**

Głos zabrał radny H. Zaguła

Zwracając się do Prezydenta powiedział, że prawdopodobnie widzimy się ostatni raz przed rozpoczęciem kampanii wyborczej. W związku z informacjami o tym, że na listach wyborczych będą osoby pozostające w stosunku pracy z Urzędem Miejskim jest moja prośba rozważenie takiej możliwości aby na czas trwania kampanii wyborczej udzielenia urlopów tym osobom to jest na czas zatwierdzenia listy do dnia wyborów aby nie było później nieporozumień w tym temacie.

Prezydent Miasta J. Talkowski odpowiedział, że jeszcze nie posiada takich danych. Nikt do niego się nie zwrócił, że będzie kandydował w wyborach. Jeżeli będzie posiadał taką informację to będzie to starał się pragmatycznie rozpatrzyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej J. Juroff zgłosił interpelację w sprawie zakupu kolorowego ksero bądź drukarki kolorowej formatu A-3 ponieważ niektóre projekty uchwał są nieczytelne.

Sekretarz Miasta I. Bednarska odpowiedziała, że w Biurze Rady znajdują się kolorowe materiały, które są do wglądu. Poprosiła o bardziej oszczędne podejście do tematu.

Głos zabrał radny E. Bober

Dwie sesje temu zwróciłem się do państwa o pomoc dla rodziny z ulicy Mireckiego, żadem z radnych nie wspomógł. Nie mniej jednak udało mi się pozyskać środki na doprowadzenie energii elektrycznej. Podziękował osobom, które dały środki finansowe. Dodał, że są to osoby nie z naszego terenu i prosiły o anonimowość. Zwracając się do pana Prezydenta powiedział, że poprosił o udzielenie pisemnej informacji na temat rozwiązania jak również projektu uchwały zaproponowanego przez jedną z komisji dotyczącego uregulowania spraw związanych z odpłatnością za lokale użytkowane przez stowarzyszenia pozarządowe. Nic w tym temacie się nie dzieje, minęło więcej niż 30 dni. Nie otrzymałem, żadnej odpowiedzi w tym temacie. Sytuacja przeciąga się z miesiąca na miesiąc, część nie płaci a część stara się wywiązać z tego obowiązku. Prosiłbym o jak najszybszą odpowiedź w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że miał podobną interpelację jeżeli chodzi o klub karate. Zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, że należy zająć jednoznaczne stanowisko w tej sprawie czy stowarzyszenia będą miały ulgi czy nie.

Z-ca Prezydenta Miasta W. Śliwa powiedział, że wraz z Radcami prawnymi przygotował odpowiedź na Komisję ds. Rodziny. Przeprósł, że ta odpowiedź nie dotarła do radnego i postara się jak najszybciej ją dostarczyć.

Radny Z. Łukasik potwierdził, że odpowiedź przyszła na posiedzenie komisji, ponieważ komisja chciała przygotować taki projekt uchwały. Po analizie odpowiedzi pana Prezydenta sądzę, że taki projekt uchwały można przygotować. Komisja przygotowała projekt uchwały natomiast regulamin powinien być odpowiednio dopracowany. Odpowiedź przesłana dla komisji wskazuje taką możliwość.

Radna M. Trzewiczek zgłosiła interpelację w sprawie brudnej wody koloru pomarańczowego dostarczanej na „tereny zielone”. Od marca sprawa jest lekceważona zarówno przez PWiK i urzędników. Pani Naczelnik Ekologii była 12.04.br. na zebraniu Rady Osiedla w Łęce gdzie ten temat był poruszany. Było pismo Rady Osiedla do Wydziału Ekologii w sprawie zbadania przydatności do spożycia tej wody. W tym miesiącu po kolejnym monicie zostało skierowane pismo do Sanepidu. Wodociągi odpowiadają, że nie znają przyczyny takiego stanu, sieć jest płukana. Były pobierane próbki wody. Ostatnio zamontowano jeden punkt wody pitnej. Nie wiadomo, czy woda jest przydatna do spożycia, nie można w niej prać ponieważ niszczy ubrania. Podobno wodociągi zwróciły się do Katowic ponieważ woda pochodzi z ujęć należących do Katowic. Cyt.: „Poroszę o przedstawienie wyników badań wody z próbek które były pobierane od marca. O podanie sposobu rozwiązania tego problemu i jak rozwiązać problem zaopatrywania mieszkańców w wodę, ponieważ uruchomienie jednego kranu z wodą tego problemu nie rozwiąże[...]. Obniżyć cenę wody mieszkańcom i wypłacić odszkodowanie za zniszczone mienie”. Poprosiła o pisemną odpowiedź.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że w tym temacie w piątek zorganizuje spotkanie.

Radny H. Zaguła powiedział, że pani Sekretarz powiedziała rzecz z której bardzo się cieszy zastanówcie się nad oszczędnościami. Wreszcie ktoś mówi o oszczędnościach być może dla Urzędu takie ksero kolorowe jest potrzebne, nie chciałbym aby to był pretekst do kupowania drogiej maszyny i bardzo drogiej w eksploatacji. Na dzisiejszą sesję otrzymałem bardzo obszerne materiały podobnie jak każdy radny są to bardzo duże koszty. Dodał, że w poczcie mailowej otrzymuje wszystkie materiały. Powiedział, że na internetowej stronie Urzędu bardzo trudno znaleźć dobre materiały na sesję. Dodał, że na serwerze powinny być wszystkie protokoły i materiały. Nie widzi potrzeby kupowania kolorowego ksera, znacznie lepsze są kolorowe drukarki.

Radny Ł. Padoł potwierdził wypowiedź radnej Marioli Trzewiczek dotyczącą brudnej wody na terenach „zielonych”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej K. Woźniczka powiedział, że myślał iż krany zostały zamontowane dla turystów a nie jako zaopatrzenie w wodę pitną mieszkańców. Poparł wypowiedź radnego Zaguły w sprawie oszczędzania materiałów biurowych.

Radny W. Wiekiera zadał pytanie odnośnie organizowanych przetargów. Jest już koniec czerwca a bardzo duża ilość przetargów jest unieważniana. Jako przykład podał Muzeum „Szttygarka” gdzie był ogłoszony na początku roku przetarg na modernizację i remont dachu. Okazało, że warunki do przetargu były tak wygórowane, nie wiadomo pod kogo np. w pkt 3 jest taki zapis: firma, która może przystąpić do przetargu powinna spełniać następujące wymagania: w okresie ostatnich 5 lat lub w okresie działalności jeżeli była krótsza niż 5 lat wykonali co najmniej 3 zamówienia odpowiadające swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia tj co najmniej trzy przebudowy (wartość zamówienia ok. 3 mln zł.) w budynkach użyteczności publicznej, których rodzaj stanowi tą samą kategorię w ujęciu CPV i których wartość jest równa lub wyższa od wartości kosztorysu oferowanego wykonawcy oraz których wykonanie zostało potwierdzone referencjami. Która firma dąbrowska spełnia tak wygórowane warunki? Żadna i okazuje się później, że te przetargi wygrywają firmy z Katowic, Krakowa a my później możemy sobie mówić o bezrobociu. W pierwszym unieważnionym przetargu najlepszą ofertę przedstawiła firma dąbrowska ale nie spełniła warunków postawionych w specyfikacji i z tego co się orientuje inne dąbrowskie firmy też takich warunków nie spełniają. Prośba do pana Prezydenta dlaczego tak wysokie warunki są stawiane. Drugie pytanie dotyczy budynku znajdującego się za budynkiem byłego Urzędu przy ul. 3-go Maja 42, kiedyś był prawdopodobnie wykorzystywany przez PWiK. Obecnie stoi pusty i jest niezabezpieczony. Należałoby ustalić właściciela i zabezpieczyć go.

Prezydent Miasta J. Talkowski do zabrania głosu w sprawie przetargów upoważnił Naczelnika pana Arkadiusz Żurawskiego.

Naczelnik A. Żurawski powiedział, że jeżeli chodzi o przetarg dotyczący „Szttygarki” podobny problem wystąpił przy przebudowie budynku Urzędu na bibliotekę. Przygotowane dokumenty i specyfika zawierały bardzo obszerny zakres prac. Grupa przygotowująca dokumentację wyszła z założenia iż jeden podmiot nie będzie miał możliwości zrealizowania tego zakresu prac i stąd było dopuszczenie do tworzenia konsorcjum i takie konsorcja powstawały. To o czym mówił pan radny w zaproszeniu do negocjacji przystąpiły te same podmioty i cztery z nich spełniały te warunki. Miały błędy w swych kosztorysach. Cztery firmy spełniły te wymogi. Została wybrana Firma „Ćmiel” i jeżeli nie będzie protestów to ta Firma w pierwszej dekadzie lipca rozpocznie prace. Również rozpatrywane są oferty na

bibliotekę i tam również cztery firmy spełniły wymogi. Tam również występowały konsorcja, nie była to próba zamknięcia rynku. Wiele firm źle zinterpretowało ten przepis, były udzielane informacje wyjaśniające. Firmy mogły tworzyć konsorcja i przystępować do przetargów, tak rozumiem ten zapis ponieważ nie byłem twórcą SWIZ.

Radny W. Wiekiera powiedział, że zgadza się z tą częścią wypowiedzi Naczelnika odnośnie opracowywania SWIZ bo wtedy nie był jeszcze Naczelnikiem tego wydziału. Natomiast uważa, aby zmienić pokrycie dachu i trochę go przebudować nie ma potrzeby tworzenia konsorcjum.

Naczelnik odpowiedział, że nie jest to zadanie tylko przebudowa dachu jedno jest na kwotę 3 mln zł a drugie 8-9 mln. zł. Nie mówimy tu tylko o elewacji zewnętrznej i położeniu dachu.

Radny W. Wiekiera powiedział, że są to dwa różne zadania. Mówił o Muzeum Miejskim „Szttygarka”

Naczelnik odpowiedział, że przedstawił interpretację zespołu tworzącego SWIZ. Dodał, że on również podobnie jak pan Prezydent zwrócił uwagę na to, że nie może być tak tworzona specyfikacja aby ograniczała dostęp naszych firm do zlecanych prac.

Z-ca Prezydenta Miasta W. Śliwa powiedział, że specyfikacja jest przygotowywana w uzgodnieniu z Inspektorami nadzoru budowlanego oraz z przedstawicielem Referatu zamówień publicznych. Powiedział, że dochodziły do niego informacje, że firmy dąbrowskie nie spełniają tych wymagań bo źle się przygotowały. Przetargi nie są organizowane pod kogoś ponieważ ktoś by go wygrał. Chcemy aby zadanie zostało zrealizowane szybko i tanio. Są duże kłopoty jeżeli są małe firmy i nie spełniają tych wymogów. W niektórych przetargach są tak duże obostrzenia, że mogą w nich startować firmy, które są nastawione na inwestycje. Nie jest to z naszej strony działanie na niekorzyść dąbrowskich firm.

Radny W. Wiekiera zwracając się do Prezydenta zapytał się, czy pan Prezydent zdaje sobie sprawę z tego co mówi, że nasze firmy nie są w stanie wykonywać tego typu prac.

Z-ca Prezydenta Miasta W. Śliwa odpowiedział, że on nie mówi iż te firmy nie są w stanie wykonywać tego typu prac, tylko są duże kłopoty ze strony inspektorów nadzoru w współpracy z źle przygotowanymi firmami dlatego są tak duże obostrzenia w niektórych przypadkach. Mogą wystąpić firmy które są skierowane na inwestycje.

Radny E. Bober powiedział, że staje w obronie naszych firm dąbrowskich. Nie jest tak, że firmy dąbrowskie nie są przygotowane, lecz nie daje im się takich szans. Są ustawione zaporowe warunki. Stwierdził, że jest coś nie tak ponieważ za dużo przetargów jest unieważnianych.

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma powiedział, że do niego też dochodzą takie sygnały. Pewne przetargi są dziwne. Należy na to zwrócić uwagę.

Prezydent Miasta J. Talkowski powiedział, że pan Chruściel codziennie przedkłada mu informacje na temat przetargów.

Radny Z. Łukasik powiedział, że jest duży przetarg na remont dróg, który chyba się jeszcze nie zakończył ponieważ drogi nie są remontowane. Czy to jest faktem, że kwestionowanie

tego przetargu odbywa się aż w Warszawie i z tego co się orientuję nikt z Dąbrowy Górniczej nie pojechał po to aby ten przetarg był pomyślnie rozstrzygnięty.

Z-ca Prezydenta Miasta M. Nierychły powiedział, że jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie dróg zostało podzielone na zadanie A i B. Przetarg na zadanie B został rozstrzygnięty. Zadanie B dotyczyło terenów zielonych. Natomiast przetarg na zadanie A został unieważniony. Wystąpiliśmy o wydanie pozwolenia na przeprowadzenie przetargu w formie negocjacji bez ogłoszenia, jutro upływa termin podjęcia decyzji przez Prezesa Zamówień Publicznych. Według obowiązującej ustawy o zamówieniach publicznych nie ma możliwości aby coś utajnić, oferenci sprawdzają się nawzajem, wyszukują błędy i tym sposobem doprowadzają do unieważnienia przetargu i wnosząc protesty przeciągają termin rozpoczęcia prac. Przetarg dotyczący bieżącego utrzymania dróg został ogłoszony w lutym i nie został rozstrzygnięty. W chwili pozyskania informacji o unieważnieniu przetargu wystąpiliśmy do Prezesa Zamówień Publicznych o wydanie dwóch zezwoleń na przeprowadzenie przetargu w trybie negocjacji bez ogłoszenia i drugi o zlecenie z wolnej ręki. Jest to niezależne od zamawiającego i winnych gminach też to występuje.

Radny Z. Łukasik powiedział, że sprawa przetargów w Dąbrowie Górniczej powinna być wyjaśniona. Jest tam podtekst eliminowania dąbrowskich firm i stosowania lobbingu na rzecz firm spoza terenu Dąbrowy. Jest to bardzo poważna sprawa w Dąbrowie Górniczej i dla Dąbrowy Górniczej. Brak rozstrzygnięcia przetargu na bardzo poważną sprawę świadczy o problemie.

Radny H. Zaguła powiedział, że do niego też dochodzą takiego sygnały. Panowie dobrze by było abyście ten fragment dyskusji omówili sobie. Na zakończenie powiedział, że dwie dąbrowskie firmy wykonują inwestycje w Lublinie a w Bielsku Białej co najmniej trzy w tym jedna bardzo poważną inwestycję – rewitalizację Bielskiej Starówki

## **VII. Wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma złożył na ręce radnego Z. Łukasika podziękowania za zorganizowanie obchodów piętnastolecia samorządu .

Głos zabrał Naczelnik Wydziału Komunikacji S. Muszyński

Cyt.: „Czułem się w obowiązku tak w imieniu jak i w stosunku do zbulwersowanych i rozgoryczonych pracowników Wydziału. Chciałem wyjaśnić okoliczności i wartości merytorycznej publikacji, która ukazała się 11.06.br w gazecie „Fakt”. Publikacji skonstruowanej w sposób obszernie sugestywny i uderzającej w ogólne dobro Wydziału i Urzędu, pracowników wydziału i moje. W okresie od końcowych dni maja do ubiegłego tygodnia wystąpił wyjątkowo duży wzrost załatwianych spraw przez mieszkańców w zakresie rejestrowania i przerejestrowania pojazdów. Przeliczając na skalę jednomiesięczną ilości przyjmowanych interesantów: w lutym ok. 5 tys. osób natomiast w okresie maj – czerwiec po 9 tys. osób. Obsługiwaliśmy codziennie wszystkich interesantów, którzy w danym dniu przyszli do Urzędu do Wydziału Komunikacji i chcieli być w tym dniu obsłużeni, o czasie oczekiwania interesanci byli informowani na bieżąco. Przy wprowadzonym systemie kolejkowym nie było potrzeby przebywania cały czas na terenie Urzędu. W trakcie tej sytuacji Biuro Prasowe poinformowało mnie, że do mojego Wydziału przyjeżdżają pracownicy „Faktu” z zapytaniem: Czy prawdą jest, że żeby przerejestrować samochód w Urzędzie Miejskim w Dąbrowie Górniczej ten samochód musi stać na parkingu przed Urzędem dwie doby bez tablic z oddanym dowodem rejestracyjnym. W wyjaśnieniu tej

kwestii brała udział Pani Jolanta Kocjan z Biura Prasowego, pani Kierownik Referatu Aneta Pobiega. Udzieliliśmy bardzo szczegółowych informacji i odnosiło się wrażenie, że zostało to zrozumiane przez tych ludzi. Natomiast 16.06. ukazała publikacja. Co do treści tej publikacji nie była ona aż tak bulwersująca natomiast tytuł brzmiał: „Najgorszy Wydział Komunikacji” bez dodatkowych wyjaśnień a jedynym wynikającym z treści publikacji kryterium o ile można przyjąć to za kryterium była zacytowana wypowiedź Rzecznika Prasowego Urzędu Miejskiego w Chorzowie z której wynikało, że przyjmuje się tam dziennie tylko określoną liczbę interesantów z wypowiedzi wynikała, że pozostałych odsyła się do domu i to powoduje, że w Urzędzie nie ma kolejek. Nieprawdziwy również był tekst, który nie był autoryzowany przeze mnie mówiący o tym, że gmina nie ma pieniędzy aby zwiększyć ilość pracowników w Wydziale o tym nie było w ogóle mowy. Skwitowanie tego tekstu pod tym tytułem przez autorów było następujące cyt.: „Urzednicy Zagłębia powinni podpatrzeć jak organizują pracę ich ślascy koledzy to się przyda im a przede wszystkim ich interesantom”. Bardzo blisko współpracujemy z wieloma wydziałami komunikacji z innych miast, utrzymujemy bardzo częste i ścisłe kontakty szczególnie w takich okresach nasilenia, wymieniamy swoje doświadczenia. Tutaj chciałby z całą pewnością stwierdzić i nie boję się posądzenia o nieskromność, że możemy się zaliczać do górnej połowy ewentualnego wykazu wydziałów i to nie tylko według kryterium alfabetycznego. Prywatnie jestem w trakcie realizacji procedur prawnych dotyczących naruszenia moich dóbr osobistych. Jestem przygotowany do udzielenia wszelkich informacji na temat procedur obowiązujących w Wydziale”.

**VIII.** Przewodniczący Rady Miejskiej R. Koćma zamknął sesję Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej.

Protokołowała:

J. Lorenc

**Przewodniczący Rady Miejskiej**

**mgr Robert Koćma**