

Projekt

Druk nr 39

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ**

z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.3.2019 z dnia 18 stycznia 2019 roku na Dyrektora
Szkoły Podstawowej nr 8 w Dąbrowie Górniczej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej
uchwała:**

§ 1. Uznać za niezasadną skargę nr RSW.BRM.1510.3.2019 z dnia 18 stycznia 2019 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Dąbrowie Górniczej.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej

Agnieszka Pasternak

Uzasadnienie
do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi nr RSW.BRM.1510.3.2019 z dnia 18 stycznia 2019 roku na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Dąbrowie Górniczej

Skarżący w dniu 18 stycznia 2019r. złożył skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Dąbrowie Górniczej, zarejestrowaną pod Nr RSW.BRM.1510.3.2019, w której zarzuca Dyrektorowi beczynność i opieszałość w kwestii zapewnienia bezpiecznej nauki uczniom szkoły.

Z treści skargi wynika, że przedstawione zarzuty dotyczą w szczególności zachowania jednego z uczniów szkoły i braku reakcji Dyrektora na postępowanie owego ucznia w stosunku do córki skarżącego.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że w roku szkolnym uczeń został objęty pomocą psychologiczno - pedagogiczną, na podstawie opinii wydanej przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Na każde zgłoszenie dotyczące niewłaściwego zachowania ucznia, konsekwentnie podejmowane są działania wychowawcze, rozmowy wychowawcy, pedagoga i Dyrektora z uczniem oraz Jego rodzicem. Ponadto Dyrektor zaznaczył również, że wersje wydarzeń przedstawione przez córkę skarżącego niejednokrotnie różnią się od wersji świadków tych zdarzeń.

Dyrektor reagował na każdy przejaw niewłaściwego zachowania ze strony chłopca nakładając na Niego kary przewidziane statutem szkoły oraz podejmując szereg działań wychowawczych, zajęcia przeprowadzone przez pedagoga w klasie „Tolerancja i szacunek wobec drugiego człowieka”, pogadanki wychowawcy z klasą nt. konfliktów i sposobów ich rozwiązywania oraz agresji i jej skutków, zajęcia integracyjne prowadzone przez pracownika Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, analiza sytuacji wychowawczej w klasie w czasie rady pedagogicznej, spotkania Dyrektora z uczniami klasy, rozmowy indywidualne Dyrektora z uczniem o charakterze dyscyplinującym i motywującym do zmiany zachowania, doraźne rozmowy z uczniami oraz ich rodzicami wynikające z zaistniałych sytuacji konfliktowych i problemów uczniów.

Dyrektor oświadczył również, że bezpieczeństwo uczniów we wszystkich dotąd prowadzonych przez niego działaniach było zawsze priorytetem, czego dowód stanowi nie tylko wynik licznych kontroli, ale także dobra opinia o szkole, zachęcająca rodziców spoza rejonu do zapisywania dzieci do szkoły właśnie ze względu na kwestie bezpieczeństwa.

Stwierdzić należy, że w zaistniałej sytuacji Dyrektor dołożył starań, aby zapewnić bezpieczeństwo uczniom i rozwiązać sytuacje konfliktowe. Systematycznie prowadził działania wychowawcze w stosunku do uczniów, a także pedagogizację rodziców, w celu rozwiązania zaistniałych problemów.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za niezasadną i wnioskuje o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krystyna Chrobot